

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THUẬN BẮC
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2025/HS-ST

Ngày 26/02/2025

**NHÂN DANH NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN BẮC, TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Châu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Xuân Hiền và bà Nguyễn Thị Thanh Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nông Duy Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Bắc tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Duy Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2025, tại Tòa án nhân dân huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

NGUYỄN QUỐC T, sinh năm: 1986 tại Bình Định. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã V, huyện V, tỉnh Bình Định.; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng S, sinh năm: 1963 và bà Nguyễn Thị T1, sinh năm: 1963; có vợ là Nguyễn Thị Hoài T2, sinh năm: 1987 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt tại phiên tòa)

*** Đại diện hợp pháp của những người thừa kế của bị hại Hán Thị U (đã chết):** Ông Hán Thanh T3, sinh năm: 1989 (là chồng bị hại).

Địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. (có yêu cầu xét xử vắng mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Công ty cổ phần T6.

Địa chỉ: Số A, đường số I, khu phố B, phường T, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Vương Quốc Bảo K – Chức danh: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng: Ông Hứa Phụng H, sinh năm: 1963.

Địa chỉ: Số E B, phường A, quận F, Thành phố Hồ Chí Minh. (có yêu cầu xét xử vắng mặt)

*** Người làm chứng:**

- Ông Trần Xuân M, sinh năm: 1967. (vắng mặt)

- Anh Phạm Minh T4, sinh năm: 1998. (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn B, xã B, huyện T, tỉnh Ninh Thuận.

- Anh Dương Hồng A, sinh năm: 1996. (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/9/2024, Nguyễn Quốc T và tài xế Lê Đức T5 được Công ty cổ phần T6 giao điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 50H-228.46 kéo somi romoóc biển số 51R-346.01 chở hàng linh kiện đóng tàu đi từ bãi xe của Công ty đến thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Khi xuất phát, anh Lê Đức T5 là người điều khiển xe đến khoảng 05 giờ 30 phút ngày 04/9/2024, khi xe chạy đến địa phận xã V, huyện T, tỉnh Bình Thuận thì T thay anh T5 điều khiển xe chạy theo đường Q để đến thành phố N, tỉnh Khánh Hòa, còn anh T5 xuống xe đi về nhà ở xã V, huyện T, tỉnh Bình Thuận. Đến khoảng 06 giờ 58 phút cùng ngày, T điều khiển xe chạy gần đến Km1540+129,3m Quốc lộ A thuộc thôn K, xã L, huyện T, tỉnh Ninh Thuận. Đây là đoạn đường có đặt các biển báo hiệu nguy hiểm giao nhau với đường nhánh, biển báo nguy hiểm người đi bộ qua đường, biển báo hiệu nguy hiểm tín hiệu đèn và có gắn trụ đèn tín hiệu giao thông ở lề đường bên phải, ngay trước đường rẽ trái vào cổng Khu công nghiệp D. Lúc này, T điều khiển chạy trên làn đường dành cho xe ô tô số 2 (làn đường tính từ dải phân cách cứng Quốc lộ A ra theo chiều từ trái qua phải) của phần đường theo hướng P đi N (hướng N ra B) với vận tốc khoảng 60km/giờ. Khi xe còn cách vị trí gắn trụ đèn tín hiệu giao thông khoảng 200m thì T thấy tín hiệu đèn đỏ đang mở nên T đạp thắng (phanh) cho xe giảm tốc độ xuống còn khoảng 50 - 55km/giờ và vẫn điều khiển xe chạy trên làn đường dành cho xe ô tô số 2. Khi còn cách khu vực gắn trụ đèn tín hiệu giao thông khoảng 70m thì T thấy hiệu đèn đỏ chuyển sang đèn xanh. Lúc này, T nhìn qua gương chiếu hậu phía bên trái và bên phải của xe ô tô thì thấy trên làn đường ở phía bên trái (làn đường dành cho xe ô tô số 1) và làn đường ở phía bên phải (làn đường dành cho xe ô tô, xe mô

tô và làn đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ) có nhiều xe mô tô (xe mô tô của của công nhân đang đi làm trong Khu công nghiệp D) chạy cùng chiều ở phía hai bên hông xe, còn ở phía trước đầu xe thì không có phương tiện nào lưu thông. Khi còn cách vị trí gắn trụ đèn tín hiệu giao thông khoảng 20 - 25m, T nhìn qua gương chiếu hậu phía bên phải rồi nhìn qua gương chiếu hậu phía bên trái để quan sát đồng thời cho xe chạy với tốc độ hơn 50km/giờ để vượt qua trụ đèn tín hiệu giao thông. Khi T đang tập trung nhìn qua gương chiếu hậu phía bên trái để quan sát có phương tiện tham gia giao thông không thì lúc này chị Hán Thị U (công nhân đi làm trong Khu công nghiệp D) - sinh năm 1990 trú tại thôn T, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận điều khiển xe mô tô biển số 59Y1-892.01 chạy cùng chiều vượt qua bên phải xe ô tô do T điều khiển rồi chạy đến phía trước đầu xe và chuyển hướng xe mô tô để rẽ trái đi qua đường theo chiều hướng đi xiên chéo chếch về phía trước (từ phải qua trái) ngay phía trước đầu xe ô tô do T điều khiển để chạy vào cổng Khu công nghiệp D. Do đang tập trung nhìn qua gương chiếu hậu phía bên trái nên T không nhìn thấy xe mô tô do chị U điều khiển đang chuyển hướng đi qua đường phía trước đầu xe ô tô dẫn đến xe ô tô do T điều khiển tông vào ngang hông xe mô tô và cán qua người chị U. Lúc này, theo phản xạ T đã bóp 01 hồi còi cảnh báo đồng thời đạp thắng cho xe giảm tốc độ và dừng lại ở bên trong khu vực điểm mở không đặt dải phân cách cứng qua đường vào cổng Khu công nghiệp D tương ứng với làn đường dành cho xe ô tô số 2. Sau đó, T xuống xe thì thấy xe mô tô biển số 59Y1-892.01 đang nằm kẹt ở dưới gầm phía bên phải của đầu xe ô tô, còn chị U bị thương nặng và được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh N và chết sau đó.

* Tại Kết quả khám nghiệm tử thi và giám định nguyên nhân chết:

+ Kết quả khám nghiệm: Đa tổn thương phần mềm cơ thể vùng mặt, bụng, tay trái và chân, Hố chậu trái có vết rách da để lộ tổ chức dưới da và các tổ chức trong khoang bụng, gãy hở khung xương chậu bên trái. Hai chân biến dạng, từ mặt sau khuỷu chân xuống mu bàn chân phải có vết lóc da biến dạng toàn bộ, lóc da từ bẹn xuống gối trái để lộ tổ chức dưới da, gãy hở đầu xương đùi trái, mất toàn bộ bàn chân trái chỉ còn xương cẳng chân lòi ra...

+ Kết luận nguyên nhân chết: Vì gia đình không cho mổ tử thi với dấu vết khám bên ngoài và nghiên cứu bệnh án cấp cứu của Bệnh viện đa khoa tỉnh N. Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh N không đủ yếu tố kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân.

Vật chứng của vụ án thu giữ được gồm:

- Xe ô tô đầu kéo biển số 50H-228.46; Sômi rômôóc biển số 51R-346.01 (có thùng container); 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 223860 của xe ô tô đầu kéo biển số 50H-228.46; 01 bản chính giấy chứng nhận đăng ký sômi rômôóc số 006251 của sômi rômôóc biển số 51R-346.01; 01 bản chính giấy chứng nhận

kiểm định ATKTK số EA 21842374; 01 bản chính giấy chứng nhận kiểm định ATKTK số EB 0222291; 01 giấy biên nhận thể chấp số 0489/BIDV.TSG-GBN ngày 25/4/2024 của Ngân hàng thương mại cổ phần Đ - Chi nhánh T7; 01 thiết bị giám sát hành trình dạng hình hộp chữ nhật, màu đen, kích thước (13,3x6,6x2,5)cm; 01 camera hành trình có 02 mắt camera màu đen, kích thước (10,3x8,2x3,7)cm và 01 thẻ nhớ màu đen, kích thước (1,5x1x0,1)cm. Qua điều tra xác định, đây là những tài sản, giấy tờ thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần T6 nên Cơ quan điều tra Công an huyện T đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của Công ty.

- Xe mô tô biển số 59Y1-892.01, nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn vàng đen. Qua điều tra xác định, xe mô tô này thuộc sở hữu của bị hại Hán Thị U nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Hán Thanh T3.

- Hiện đang tiếp tục tạm giữ 01 giấy phép lái xe hạng FC số 520118004401 mang tên Nguyễn Quốc T.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền **200.000.000 đồng** (*Hai trăm triệu đồng*) bao gồm chi phí mai táng, chi phí nuôi 02 con ruột của bị hại đến 18 tuổi, chi phí sửa chữa xe mô tô biển số 59Y1-892.01 bị hư hỏng và tổn thất về tinh thần. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cáo trạng số: 03/CT-VKSTB ngày 13/01/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Bắc truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Bắc giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng FC số 520118004401.

Bị cáo không tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Ngày 04/9/2024, bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 50H-228.46 kéo somi romoóc biển số 51R-346.01 tham gia giao thông trên đường Q. Khi điều khiển xe chạy đến khu vực có các biển cảnh báo hiệu nguy hiểm (biển báo giao nhau với đường không ưu tiên, biển báo người đi bộ cắt ngang, biển báo nguy hiểm tín hiệu đèn), nhưng bị cáo đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ dẫn đến xe ô tô do bị cáo điều khiển tông vào xe mô tô của bị hại Hán Thị U làm bị hại bị thương nặng và chết tại Bệnh viện. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 1 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G; khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ làm 01 người chết nên đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Bắc truy tố về tội danh và khung hình phạt trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe theo quy định nên nhận thức được việc phải chú ý quan sát, giảm tốc độ khi tham gia giao thông ở đoạn đường có biển báo nguy hiểm, điểm giao nhau có tín hiệu đèn. Do đó cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, xét sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đồng thời, xét vụ việc xảy ra lỗi chính thuộc về bị hại vì tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, chuyển làn không chú ý quan sát và không tuân thủ chỉ dẫn của vạch kẻ đường. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51

Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy đối với hành vi của bị cáo thì không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt khác đối với bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo đang cư trú giám sát, giáo dục bị cáo.

[5] Xét thấy bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi bố mẹ già, vợ không có nghề nghiệp ổn định và hai con nhỏ đang tuổi ăn học có xác nhận của chính quyền địa phương nên xét miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ 200.000.000^d (*hai trăm triệu đồng*) tiền bồi thường và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tạm giữ và trao trả lại cho chủ sở hữu xe ô tô đầu kéo biển số 50H-228.46; Sơmi rơmoóc biển số 51R-346.01 (có thùng container); 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 223860 của xe ô tô đầu kéo biển số 50H-228.46; 01 bản chính giấy chứng nhận đăng ký sơmi rơmoóc số 006251 của sơmi rơmoóc biển số 51R-346.01; 01 bản chính giấy chứng nhận kiểm định ATKT số EA 21842374; 01 bản chính giấy chứng nhận kiểm định ATKT số EB 0222291; 01 giấy biên nhận thể chấp số 0489/BIDV.TSG-GBN ngày 25/4/2024 của Ngân hàng thương mại cổ phần Đ - Chi nhánh T7; 01 thiết bị giám sát hành trình dạng hình hộp chữ nhật, màu đen, kích thước (13,3x6,6x2,5)cm; 01 camera hành trình có 02 mắt camera màu đen, kích thước (10,3x8,2x3,7)cm; 01 thẻ nhớ màu đen, kích thước (1,5x1x0,1)cm và xe mô tô biển số 59Y1-892.01, nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn vàng đen là đúng quy định của pháp luật. Đối với 01 giấy phép lái xe hạng FC số 520118004401 mang tên Nguyễn Quốc T, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cấm bị cáo hành nghề nên trả lại cho bị cáo.

[8] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo nên chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, 135, 136

Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Quốc T** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc T 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc T cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện V, tỉnh Bình Định để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Nguyễn Quốc T có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã V, huyện V, tỉnh Bình Định trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Về hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập: Miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Quốc T.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quốc T 01 giấy phép lái xe FC số 520118004401 do Sở G1 cấp ngày 09/01/2020.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Thuận Bắc;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- CQĐT Công an huyện Thuận Bắc;
- CQTHAHS Công an huyện Thuận Bắc;
- Chi cục THADS;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bảo Châu