

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

Bản án số: 41/2020/HS-PT

Ngày: 28/4/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Khánh Thiện.**

Các Thẩm phán: Ông Vũ Thanh Tuấn.

Ông Bùi Đăng Huy.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng Sơn** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông **Phạm Văn Vững** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2020/TLPT-HS ngày 04 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Phạm Quang Tuyền do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 91/2019/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Quang T, sinh năm 1996 tại huyện G, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn H, xã Y, huyện G, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Quang L và bà Phạm Thị Ch; có vợ là Lê Thị H và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Bị hại: Trung tâm văn hóa thể thao huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Người đại diện hợp pháp: Ông Tiêu Minh Th sinh năm 1981- Phó giám đốc, phụ trách Trung tâm văn hóa thể thao huyện G, tỉnh Hải Dương; (vắng mặt)

Ngoài ra còn có các bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 19/6/2019, Phạm Quang T đi đến sân vận động huyện G thuộc Trung tâm văn hóa thể thao huyện G tại khu 7, thị trấn G, huyện G để đá bóng nhưng không được bảo vệ của sân vận động cho vào sân nên T tức giận bỏ về. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Tuyền cùng các bạn của T là Vũ Quý T1, Vũ Đức C và Vũ Nhật H1 đi chơi về qua khu vực sân vận động huyện Gia Lộc, T thấy xung quanh sân vận động vắng người nên đã nảy sinh ý định làm hư hỏng tài sản của Trung tâm văn hóa thể thao huyện G. Khi T, T1, C, H1 đi về sân Đền Q, thuộc thôn H, xã Yết, huyện G ngồi chơi, nói chuyện với nhau đến khoảng 23 giờ thì T nói với T1, H1, C là “chúng mày lên G với tao týt, tao chọc cái bạt bể bơi ở sân vận động”, C, T1, H1 nhất trí. T1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển kiểm soát (BKS): 34B3 – 050.56 chở T ngồi sau, H1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 34B3 – 525.36 chở C ngồi sau đi về quán hỗ trợ tài chính của T ở thôn Lương Xá, xã Gia Hòa, huyện G để T vào trong quán lấy dao chọc bạt bể bơi. T vào quán lấy một con dao dài khoảng 20cm mang theo trong người, lấy một chiếc áo phông cộc tay màu trắng đưa cho T1, lấy ba chiếc khẩu trang y tế màu xanh đưa cho C, H1 mỗi người một chiếc còn T cầm một chiếc, T tiếp tục lấy hai tờ giấy trắng loại giấy A4 và dùng băng dính dán hai tờ giấy này để che biển kiểm soát của hai chiếc xe mô tô trên. Sau đó, T1 và H1 đổi xe cho nhau, T1 chở T bằng chiếc xe Wave, H1 chở C bằng chiếc xe Sirius cùng nhau đi đến sân vận động huyện G, đi được một đoạn thì tất cả dừng lại để T1 dùng chiếc áo phông cộc tay màu trắng che mặt, T, C, H1 cùng đeo chiếc khẩu trang y tế màu xanh che mặt rồi tiếp tục đi, sau đó rẽ vào đường Tân Bình cạnh tường bao sân vận động, đi được khoảng 20 mét thì dừng xe lại. T bảo H1, T1, C là “chúng mày ở ngoài cảnh giới để tao nhảy vào”. C ở bên ngoài trèo lên tường bao sân vận động quan sát, cảnh giới cho T, T1 và H1 ngồi sẵn trên xe cảnh giới, chờ T thực hiện xong thì tất cả cùng tẩu thoát. T mang theo con dao trong người trèo qua tường bao vào bên trong sân vận động tại vị trí gần khu vực sân khấu, T tiến gần đến góc bể bơi cạnh tường bao về hướng sân khấu cầm dao bằng tay phải chọc hai nhát vào phần bạt của bể bơi làm cho bạt bị rách, nước trong bể bơi chảy ra ngoài, do áp lực của nước làm cho bạt của bể bơi bị xé rách, vết rách thứ nhất dài 1,8m, vết rách thứ hai dài 36,87m và nước trong bể tràn ra ngoài 263,466m³. Sau đó, T trèo qua tường bao ra bên ngoài, T1 điều khiển chiếc xe Wave chở Tuyền bỏ chạy theo hướng đi sâu vào trong phố Tân Bình, H1 điều khiển xe Sirius chở C bỏ chạy theo hướng đi ra đường Lê Thanh Nghị rồi cả bốn người đi về quán của T ở thôn Lương Xá, xã Gia Hòa, huyện G; trên đường đi về, T, T1, C, H1 đã xé tờ giấy che biển kiểm soát của hai chiếc xe và vứt toàn bộ khẩu trang, áo dùng để che mặt tại ven đường 395 thuộc địa phận xã Gia Hòa, huyện G, tỉnh Hải Dương. Sau khi sự việc xảy ra, Trung tâm văn hóa thể thao huyện G đã trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện và sự việc được điều tra làm rõ. Ngày 24/6/2019, Phạm Quang T đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan CSĐT Công an huyện G 01 con dao nhọn dài 22 cm mà T đã sử dụng để chọc bạt bể bơi nêu trên; sau đó các bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho Trung tâm văn hóa thể thao tổng số tiền 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng.

Kết luận định giá tài sản số: 14/KLĐG-HĐ ngày 03/7/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện G kết luận: Bạt (đã qua sử dụng) dùng cho bể bơi di động thông minh, loại bạt 1.100 gsm, màu xanh, xuất xứ: Việt Nam, diện tích bạt là 421,56 m², giá trị bị hư hỏng là 40.048.000 (bốn mươi triệu không trăm bốn mươi tám nghìn) đồng. Về nước giếng khoan đã qua xử lý lọc bằng bình lọc cát bể bơi Minder, là loại cát thạch anh (nước thành phẩm dùng cho bể bơi di động thông minh), tổng thể tích là: 263,466m³, giá trị thiệt hại là 737.700 (bảy trăm ba mươi bảy nghìn bảy trăm) đồng. Tổng trị giá là 40.785.700 (bốn mươi triệu bảy trăm tám mươi năm nghìn bảy trăm) đồng.

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 91/2019/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2019, TAND huyện G, tỉnh Hải Dương quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phạm Quang T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, Điều 38, Điều 58, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106, các Điều 135, 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Phạm Quang T.

Xử phạt bị cáo Phạm Quang T 21 (Hai mươi một) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về tội danh; xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04 tháng 12 năm 2019, bị cáo T có đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Quang T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Bị cáo kháng cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 BLTTHS nên là kháng cáo hợp lệ.

Về nội dung:

1. Căn cứ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 23 giờ ngày 19/6/2019 tại Trung tâm văn hóa thể thao huyện G ở khu 7 thị trấn G, huyện G, tỉnh Hải Dương, Vũ Đức C, Vũ Quý T1 và Vũ Nhật H1 cảnh giới cho Phạm Quang T thực hiện hành vi cầm 01 con dao nhọn dài 22 cm, bản rộng 2,8 cm bằng tay phải chọc hai nhát vào phần bạt của

bể bơi thông minh của Trung tâm văn hóa thể thao huyện G, tỉnh Hải Dương làm cho phần bạt của bể bơi bị rách, vết rách thứ nhất dài 1,8m, vết rách thứ hai dài 36,87m và nước trong bể tràn ra ngoài thể tích là 263,466m³; tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 40.785.700 (bốn mươi triệu bảy trăm tám mươi năm nghìn bảy trăm) đồng.

Hành vi đó của bị cáo T đã bị Tòa án nhân dân huyện G xét xử về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

2. Trong vụ án đồng phạm này, bị cáo T là người đề xuất, là người chuẩn bị công cụ phạm tội, phân công các bị cáo khác cảnh giới để trực tiếp thực hiện hành vi làm hư hỏng tài sản do đó bị cáo vừa là người đề xuất và vừa là người thực hành giữ vai trò chính trong vụ án. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã bồi thường cho cơ quan bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

3. Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo T 21 tháng tù. Tại phiên tòa phúc thẩm cơ quan bị hại có đơn xin xử vắng mặt và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; Đoàn thanh niên, Hội phụ nữ thôn Hạ Bì, xã Y cũng có đơn đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, tuy nhiên xét về hành vi, vai trò và nhân thân của bị cáo thì thấy cấp sơ thẩm xử bị cáo mức án 21 tháng tù là phù hợp nên không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo.

4. Kháng cáo của bị cáo T không được chấp nhận nên bị cáo Tuyên phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 366 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Phạm Quang T**, giữ nguyên phần hình phạt của bản án sơ thẩm số 91/2019/HSST ngày 21 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo Phạm Quang T.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo

Phạm Quang T 21 (hai mươi một) tháng tù về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Phạm Quang T phải chịu **200.000đ** (Hai trăm nghìn đồng) án phí phúc thẩm hình sự.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 28/4/2020.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Gia Lộc (2 bản);
- VKSND huyện Gia Lộc;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Tòa Hình sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Khánh Thiện

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Khánh Thiện

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Gia Lộc (2 bản);
- VKSND huyện Gia Lộc;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Tòa Hình sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Khánh Thiện

