TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĂN LÃNG** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2021/HS-ST
Ngày 11-6-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Ba

Bà Lương Thị Phượng

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Lăng Thị Em - Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà*:** Bà Đinh Thị Lệ Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2021/TLST-HS, ngày 27 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2021/QĐXXST - HS, ngày 01 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn V, tên gọi khác: Không có, sinh ngày 14 tháng 12 năm 1976 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Y, sinh năm 1946 (đã chết) và bà Hoàng Thị O, sinh năm 1947; vợ: Nông Thị N, sinh năm 1975, con: có 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án: Bản án số 13/2009/HSST ngày 25-3-2009 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" bị cáo chưa được xóa án tích; Bản án số 60/2011/HSST ngày 06-9-2011 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" bị cáo chưa được xóa án tích; tiền sự: Không có; nhân thân: Bản án số 14/2011/HSST ngày 11-3-2011 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 03 năm tù cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" bị cáo đã được xóa án tích; Bản án số 132/2012/HSST ngày 26-12-2012 xử phạt bị cáo 02 năm 04 tháng 03 ngày về tội "Trốn khỏi nơi giam", tổng hợp với phần hình phạt còn lại của Bản án số 60/2011/HSST ngày 06-9-2011 của Tòa án

nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn bị cáo phải chấp hành 03 năm 10 tháng 03 ngày bị cáo đã chấp hành xong đã được xóa án tích; Quyết định số 114 ngày 28-12-2017 của Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn về việc xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo đã chấp hành xong đã được xóa tiền sự; chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 30-12-2020, tạm giam từ ngày 05-01-2021 đến nay; có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

+ Anh Chu Văn C; vắng mặt.

+ Anh Nông Văn T; có mặt.

Người chứng kiến*:* Bà Vũ Thị P; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn V sinh năm 1976, trú tại Thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn là đối tượng nghiện chất ma túy. Khoảng 15 giờ ngày 30-12-2020, Hoàng Văn V một mình đi đến ngã 3 thuộc khu R, thị trấn D, huyện C, tỉnh Lạng Sơn gặp một người đàn ông khoảng 50 tuổi (không rõ họ tên, địa chỉ) hỏi mua 900.000 (chín trăm nghìn) đồng tiền ma túy. Người đàn ông đưa cho Hoàng Văn V 01 túi nilon màu trắng bên trong có 10 gói đựng chất ma túy Heroine. Hoàng Văn V cầm lấy gói ma túy và mang về nhà. Tại nhà, bản thân Hoàng Văn V đã sử dụng đi 02 gói. Khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, có Chu Văn C, sinh năm 1980 và Nông Văn T, sinh năm 1979 cùng trú tại thôn L, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn đến mua ma túy với Hoàng Văn V. Hoàng Văn V cùng lúc nhận tiền mua ma túy của Chu Văn C và Nông Văn T mỗi người 100.000 (một trăm nghìn) đồng, sau đó Hoàng Văn V đưa cho mỗi người 01 gói ma túy. Sau khi Chu Văn C và Nông Văn T vừa mua ma túy xong thì bị tổ công tác Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ ập vào kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Hoàng Văn V đã tự giác giao nộp cho tổ công tác 06 gói ma túy còn lại và Chu Văn C, Nông Văn T mỗi người giao nộp 01 gói ma túy vừa mua với Hoàng Văn V chưa kịp sử dụng cho tổ công tác. Tổ công tác đã đưa Hoàng Văn V, các đối tượng liên quan, cùng tang vật về trụ sở Ủy ban nhân dân xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Thu giữ tang vật gồm:

Thu giữ của Chu Văn C: 01 (một) gói giấy màu trắng có dòng kẻ chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,051 gam (đã trừ bì) được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu bằng chữ viết tay "Thu giữ Chu Văn C";

Thu giữ của Nông Văn T: 01 (một) gói giấy màu trắng có dòng kẻ chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,048 gam (đã trừ

bì) được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu bằng chữ viết tay "Thu giữ Nông Văn T";

Thu giữ của Hoàng Văn V: 06 (sáu) gói giấy màu trắng có dòng kẻ chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,339 gam (đã trừ bì) được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu bằng chữ viết tay "QT Hoàng Văn V".

Tạm giữ của Hoàng Văn V: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, đã qua sử dụng số imei: 352724108444844, bên trong lắp 01 sim Viettel; số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Cùng ngày 30-12-2020, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn ra Lệnh khám xét khẩn cấp và tiến hành khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Hoàng Văn V tại Thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Kết quả không phát hiện và thu giữ những đồ vật, tài liệu gì có liên quan đến vụ án.

Tại Bản kết luận giám định số 43/KL-PC09 ngày 01-01-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận:

- 01 (một) gói giấy màu trắng có dòng kẻ chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy Heroine được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu bằng chữ viết tay "Thu giữ Chu Văn C" gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,051 gam (đã trừ bì);

- 01 (một) gói giấy màu trắng có dòng kẻ chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy Heroine được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu bằng chữ viết tay "Thu giữ Nông Văn T" gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,048 gam (đã trừ bì);

- 06 (sáu) gói giấy màu trắng có dòng kẻ chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy Heroine được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu bằng chữ viết tay "QT Hoàng Văn V" đều là chất ma túy Heroine có tổng khối lượng 0,339 gam (đã trừ bì).

Tại bản Kết luận giám định số 81/KL-PC09 ngày 12-01-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tạm giữ của Hoàng Văn V gửi giám định là tiền thật.

Tại bản Cáo trạng số 40/CT-VKS, ngày 26-4-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, c, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn V khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và không khai báo bổ sung. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội bản thân đã thực hiện là rất nghiêm trọng vi phạm pháp luật, nhưng do bản thân nghiện ma túy để có ma túy sử dụng cho bản thân bị cáo đã mua ma túy về sử dụng đồng thời bán lẻ ma túy cho những người nghiện để kiếm lời. Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 30-12-2020 bị cáo được bán ma túy cùng một lúc cho Chu Văn C, Nông

Văn T mỗi người 01 gói với giá 100.000 đồng; ngoài ra còn được bán nhiều lần cho Chu Văn C và Nông Văn T nhưng bị cáo không nhớ thời gian. Bị cáo dùng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen đang bị tạm giữ để trao đổi với những người nghiện về việc bán ma túy.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Căn cứ vào điểm b, c, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Hoàng Văn V từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư có chữ "QT Hoàng Văn V" (cũ) có chữ ký cùng tên giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,282 gam chất ma tuý Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao gói cũ; 01 (một) phong bì thư có chữ "thu giữ Chu Văn C" (cũ) có chữ ký cùng tên giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,028 gam chất ma tuý Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói cũ; 01 (một) phong bì thư có chữ "thu giữ Nông Văn T" (cũ) có chữ ký cùng tên giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,036 gam chất ma tuý Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao gói cũ.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng do phạm tội mà có.

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen đã qua sử dụng, số Imeil: 352724108444844, bên trong lắp 01 sim viettel.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Bị cáo Hoàng Văn V không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Khi nói lời nói sau cùng bị cáo Hoàng Văn V xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các hành vi, quyết định tố tụng của những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, phù hợp với quy định của pháp luật Tố tụng hình sự, các văn bản tố tụng được tống đạt hợp lệ và đầy đủ. Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 30-12-2020, Kết luận giám định số 43/KL-PC09 ngày 01-01-2021; phù hợp với lời khai người làm chứng, người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20 giờ 40 phút ngày 30-12-2020, tại nhà ở của Hoàng Văn V tại Thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, tổ công tác Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn V đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cùng lúc cho Chu Văn C và Nông Văn T. Kết quả điều tra xác định từ đầu tháng 12 năm 2020, bị cáo bắt đầu bán lẻ ma túy cho nhiều người nghiện nhiều lần, trong đó có Chu Văn C và Nông Văn T được mua ma túy nhiều lần với bị cáo, ngoài ra còn bán cho nhiều người khác nhưng không rõ tên tuổi, địa chỉ. Bản thân bị cáo Hoàng Văn V có 02 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, c, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng vì đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo đủ tuổi trưởng thành, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì nghiện ma túy và cần có ma túy để sử dụng nên bị cáo đã phạm tội. Hiện nay việc đấu tranh phòng, chống ma túy là nhiệm vụ cấp bách của toàn xã hội, do đó hành vi mua bán trái phép chất ma túy, chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Hoàng Văn V cần phải được xử lý nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản án số 13/2009/HSST ngày 25-3-2009 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Bản án số 60/2011/HSST ngày 06-9-2011 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", cả 02 bản án bị cáo đã chấp hành xong nhưng chưa được xóa án tích. Nay lại phạm tội do cố ý, lần phạm tội này thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm". Tuy nhiên, bị cáo đã bị truy tố theo tình tiết định

khung tăng nặng là "Tái phạm nguy hiểm" theo điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về nhân thân: Bị cáo đã có tiền án chưa được xóa án tích, có tiền sự đã được xóa tiền sự nên xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là hình phạt tiền từ 5.000.000 (năm triệu) đồng đến 500.000.000 (năm trăm triệu) đồng. Tại biên bản xác minh ngày 29-01-2021 và tại phiên tòa xác định bị cáo không sở hữu tài sản nào có giá trị; bản thân bị cáo người nghiện ma túy, là lao động tự do không có việc làm ổn định, không có thu nhập do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Đối với người đàn ông khoảng 50 tuổi đã bán ma túy cho bị cáo Hoàng Văn V tại khu vực thị trấn D, huyện C, tỉnh Lạng Sơn ngày 30-12-2020, do bị cáo không rõ lai lịch địa chỉ nên không đủ điều kiện xác minh làm rõ được.

[9] Đối với Chu Văn C và Nông Văn T là những đối tượng nghiện đã nhiều lần được mua ma túy với bị cáo Hoàng Văn V nhằm mục đích sử dụng, sau khi mua ma túy xong các đối tượng này đã sử dụng hết số ma túy đã mua. Hiện nay các đối tượng vẫn còn nghiện chất ma túy nên cơ quan điều tra đã tách chuyển hồ sơ đến Ủy ban nhân dân xã nơi các đối tượng cư trú đề nghị xem xét đưa vào diện quản lý cai nghiện tại cấp xã theo Nghị định 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ về việc quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

[10] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư có chữ "QT Hoàng Văn V" (cũ) có chữ ký cùng tên giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,282 gam chất ma tuý Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao gói cũ; 01 (một) phong bì thư có chữ "thu giữ Chu Văn C" (cũ) có chữ ký cùng tên giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,028 gam chất ma tuý Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói cũ; 01 (một) phong bì thư có chữ "thu giữ Nông Văn T" (cũ) có chữ ký cùng tên giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,036 gam chất ma tuý Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao gói cũ là vật cấm tàng trữ, lưu hành, không có giá trị và không sử dụng được theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[11] Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen đã qua sử dụng, số Imeil: 352724108444844, bên trong lắp 01 sim viettel vì liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[12] Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng do phạm tội mà có theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[13] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[14] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, hình phạt, về việc xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[15] Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, c, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Hình phạt

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 30-12-2020.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Xử lý vật chứng

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư có chữ "QT Hoàng Văn V" (cũ) có chữ ký cùng tên giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,282 gam chất ma tuý Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao gói cũ; 01 (một) phong bì thư có chữ "thu giữ Chu Văn C" (cũ) có chữ ký cùng tên giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,028 gam chất ma tuý Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói cũ; 01 (một) phong bì thư có chữ "thu giữ Nông Văn T" (cũ) có chữ ký cùng tên giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,036 gam chất ma tuý Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao gói cũ.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen đã qua sử dụng, số Imeil: 352724108444844, bên trong lắp 01 sim viettel.

(Các vật chứng còn lại hiện nay đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29-4-2021).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Công an huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA H. Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thùy Linh