

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ vào hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 191/2025/TLST-HNGĐ ngày 26 tháng 5 năm 2025, giữa:

Nguyên đơn: Ông Đoàn Quang Trọng T, sinh năm 1983;

Hộ khẩu thường trú: Số E, ấp B, xã S, thành phố B, tỉnh Bến Tre (nay là phường S, tỉnh Vĩnh Long); nơi tạm trú: Số A, ấp C, xã S, thành phố B, tỉnh Bến Tre (nay là phường S, tỉnh Vĩnh Long).

Bị đơn: Bà Lê Thị T1, sinh năm 1977;

Hộ khẩu thường trú: Số B, ấp Đ, xã L, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là xã C, Thành phố Hồ Chí Minh); nơi tạm trú: Số A, ấp C, xã S, thành phố B, tỉnh Bến Tre (nay là phường S, tỉnh Vĩnh Long).

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 02 tháng 7 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 02 tháng 7 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Ông Đoàn Quang Trọng T và bà Lê Thị T1.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

** Về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn:* Ông Đoàn Quang Trọng T và bà Lê Thị T1 không yêu cầu gì nên không xem xét.

** Về con chung và việc cấp dưỡng nuôi con:*

Bà Lê Thị T1 được quyền trực tiếp nuôi con chung tên Đoàn Quang Đ, sinh ngày 02/02/2014, hiện cháu Đ đang sống cùng với ông T. Ông Đoàn Quang Trọng T không phải cấp dưỡng nuôi con.

Người không trực tiếp nuôi con được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con chung sau này, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định của Luật Hôn nhân và Gia đình, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng nuôi con.

** Về tài sản chung, nợ chung:* Hai bên khai không có nên không xét đến.

** Về án phí:* Ông Đoàn Quang Trọng T tự nguyện chịu 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí mà ông T đã nộp là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí và lệ phí Tòa án số 0011502 ngày 22/5/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Tre (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Vĩnh Long). Hoàn trả lại cho ông T số tiền tạm ứng án phí còn lại là 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND khu vực 5 - Vĩnh Long;
- UBND phường Sơn Đông;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Diễm My