

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự Do – Hạnh phúc

Bản án số: 28/2025/HS-ST
Ngày: 14-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Xuân Ban;

Bà Trần Thị Hồng Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Rung K'Tuấn – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thế Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

- Hà Văn V, sinh ngày 09/5/2006 tại: Lâm Đồng. Nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: thôn P, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn T và bà Nhữ Thị P; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; chức vụ đoàn thể, đảng, phái: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Đoàn Văn P1, sinh ngày 10/5/2007.

Người đại diện hợp pháp cho anh Đoàn Văn P1: Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1969.

Địa chỉ: thôn T, xã L, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Lê Thanh B, ngày 04/12/2007.

Người đại diện hợp pháp cho anh Lê Thanh B: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1986.

Địa chỉ: thôn P, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

+ Anh Bùi Tiến D, sinh năm 2004.

Địa chỉ: thôn L, xã L, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Bà Trương Thị T1, sinh năm 1981.

Địa chỉ: thôn P, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Trần Nhật P2. Có mặt tại phiên tòa.

+ Anh Đào Ngọc H. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Chị Nguyễn Thị Lệ T2. Có mặt tại phiên tòa.

+ Anh Nguyễn Đào Quốc Tuấn A. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến của phiên tòa, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 03/9/2022, nhóm múa lân của Đoàn Văn P1 gồm: Đoàn Văn P1, sinh ngày 10/05/2007, nơi cư trú: thôn T, xã L, huyện L; Đ, sinh ngày 20/02/2008, nơi cư trú: thôn Đ, xã T, huyện L; Nguyễn Minh T3, sinh ngày 25/02/2007, nơi cư trú: thôn Đ, xã H, huyện L; Nguyễn Hoàng H1, sinh năm 2005, nơi cư trú: thôn L, xã L, huyện L; T, sinh ngày 16/04/2007, nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện L đang tổ chức múa lân tại khu vực sân Cây xăng “Oanh Sách” thuộc thôn P, xã P, huyện L. Tại thời điểm này, nhóm múa lân của Hà Văn V, sinh ngày 09/05/2006, nơi cư trú: thôn P, xã P, huyện L; Lê Thanh B, sinh ngày 04/12/2007, nơi cư trú: thôn P, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; Nguyễn Đoàn Mạnh Q, sinh năm 2007, nơi cư trú: thôn L, xã P, huyện L; Đ, sinh ngày 16/01/2006, nơi cư trú: thôn L, xã P, huyện L; L, sinh ngày 14/01/2007, nơi cư trú: thôn L, xã P, huyện L; V, sinh ngày 01/01/2008, nơi cư trú: thôn P, xã P, huyện L; N, sinh ngày 13/10/2007, nơi cư trú: thôn L, xã P, huyện L cũng đang múa lân ở đây. Trong khi cùng múa lân, nhóm của V và nhóm của P1 khiêu khích với nhau nên xảy ra mâu thuẫn, sau đó Đoàn Văn P1 điều khiển xe mô tô chở Đào Ngọc H đi về theo hướng xã T, huyện L. Lúc này, V nói với Lê Thanh B khi đang múa lân nhóm của P1 cố tình khiêu khích nhóm mình, thì B nói thế thì đuổi theo đánh. Sau đó, Hà Văn V lấy 02 con dao, loại dao tự chế dài khoảng 60cm, đầu dao bằng, cán dao bằng gỗ, lưỡi dao sắc để ở dưới trống từ trước để phòng thân. B điều khiển xe mô tô chở V đuổi theo, khi đến trước quán B1 của bà Trương Thị T1, sinh năm 1981, thuộc thôn P, xã P, huyện L thì thấy P1 đang chở H đi phía trước. Lúc này, B điều khiển xe mô tô đi đến để chặn đầu xe mô tô của Đoàn Văn P1 đang chở Đào Ngọc H lại. Khi xe mô tô của B điều khiển đi đến từ bên trái ngang với xe mô tô của P1 thì V đã sử dụng 01 con dao chém 01 nhát về phía người của P1 làm trúng vùng cánh tay bên trái. Bị chém, P1 bỏ chạy vào quán bánh xèo của bà T1. Ngay lúc này, V ném 01 con dao xuống đường cho B rồi V cầm 01 con dao đuổi theo chém P1 01 nhát từ phía sau làm trúng gót chân trái của P1. P1 bỏ chạy được vào trong sân quán bánh xèo của bà T1 thì Vũ đuổi kịp P1 nên đã cầm dao chém 05 nhát về phía người của P1. Bị Vũ chém thì P1 đưa tay trái lên đỡ thì bị chém trúng vùng

cánh tay, cẳng tay bên trái. Đồng thời, P1 lấy ghế nhựa màu đỏ của quán bánh xèo giơ lên để chống đỡ. Thấy V đang dùng dao chém P1 thì Lê Thanh B đuổi đến cũng cầm dao chém về phía người của P1 02 cái nhưng không trúng. Trong khi V và B cầm dao đuổi theo nhóm của Đoàn Văn P1 thì nhóm múa lân của V nhìn thấy nên đi theo sau. Khi đến quán B1, Vũ Việt H2 thấy V và B đang cầm dao chém P1 nên cũng cầm ghế nhựa màu đỏ của quán bánh xèo ném trúng vào người của P1. Sau đó, P1 bỏ chạy vào góc sân của quán B1 thì bị V và Nguyễn Đào Quốc Tuấn A lúc này chạy từ ngoài đường vào tiếp tục đuổi đánh. Tại đây, V cầm dao, Tuấn A cầm ghế nhựa màu đỏ đánh liên tiếp nhiều cái về phía P. Tuấn A cầm ghế nhựa bằng hai tay đánh từ trên xuống dưới khoảng 5 cái về phía P1, bị đánh P1 đưa tay phải lên đỡ nên chỉ trúng tay, V tiếp tục dùng dao chém 02 nhát về người Phát thì P1 đưa tay trái lên đỡ nên trúng cẳng tay bên trái. Sau đó, V và Tuấn A dừng lại rồi bỏ đi ra ngoài. Khi đi ra đến vị trí chiếc đầu lân màu đỏ của nhóm P1 đang để ở giữa quán bánh xèo thì V và B cầm dao chém 5 cái về phía đầu lân màu đỏ này rồi bỏ đi.

Hậu quả: Đoàn Văn P1 bị thương tích ở cánh tay trái, cẳng tay trái, gót chân trái được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh L, sau đó P1 đi điều trị tại Bệnh viện Đ tại Thành phố Hồ Chí Minh (BL 25-57, 135-147).

Tang vật thu giữ: 01 đầu múa lân, 02 chiếc ghế nhựa màu đỏ bị hư hỏng.

Ngày 05/02/2023, Trung tâm pháp y tỉnh L đã tiến hành giám định thương tích của người bị hại Đoàn Văn P1 và ban hành Bản kết luận giám định số 02/2023/TgT ngày 06/01/2023, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đoàn Văn P1 là 20% (Hai mươi phần trăm). Gồm các vết thương: cổ tay trái, cẳng tay trái, gót chân trái, cánh tay trái, tổn thương được xác định do vật sắc gây nên (BL 58-60).

Ngày 15/12/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện L định giá tài sản và ban hành bản kết luận định giá tài sản số 101/HĐĐG: 01 đầu múa lân màu đỏ, loại lân có đường kính 50cm bị hư hỏng tại vị trí phía sau, kích thước: 6cm x 5cm; 02 ghế nhựa màu đỏ loại 5 sọc, trong đó: 01 ghế loại cao 63cm, rộng 33cm, 01 ghế loại cao 65cm, rộng 33cm bị hư hỏng hoàn toàn. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 717.000đ (Bảy trăm mười bảy ngàn đồng) (BL 61-62).

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hà Văn V về tội: “*Cố ý gây thương tích*”; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hà Văn V từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gia thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 02 ghế nhựa màu đỏ bị hư hỏng.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo V không trình bày lời tự bào chữa, không trình bày ý kiến tranh luận, nói lời sau cùng: bị cáo đã nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã tiến hành đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết định khung hình phạt: Sức khỏe và tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ và nghiêm cấm mọi hành vi xâm phạm. Tuy nhiên, chỉ vì xích mích nhau trong quá trình tham gia múa lân, bị cáo Hà Văn V đã cố ý dùng dao là hung khí nguy hiểm chém, gây thương tích cho anh Đoàn Văn P1. Hành vi phạm tội được thực hiện cụ thể như sau:

Vào khoảng 16 giờ 20 phút ngày 03/9/2022, tại quán bánh xèo của bà Trương Thị T1 thuộc thôn P, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Bị cáo Hà Văn V có hành vi dùng dao chém nhiều cái vào vùng tay trái, gót chân trái anh Đoàn Văn P1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 20%. Đây là hành vi gây nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Hà Văn V phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo phạm tội không thuộc trường hợp áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Khi quyết định hình phạt cần xem xét bị cáo thành khẩn khai báo tại phiên tòa, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã bồi thường, khắc phục toàn bộ hậu quả được người bị hại viết đơn bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Khi thực hiện hành vi phạm tội

bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên áp dụng Điều 91 của Bộ luật hình sự quy định về nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Căn cứ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2022/VBHN - TANDTC ngày 07/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Do đó, để tạo cơ hội cho bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm và có điều kiện học nghề, hướng nghiệp nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt dưới sự quản lý, giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình là phù hợp.

Xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo V là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với anh Lê Thanh B có hành vi dùng xe mô tô chở bị cáo Hà Văn V đuổi đánh anh Đoàn Văn P1 và dùng dao chém anh Đoàn Văn P1 02 nhát nhưng không trúng, không gây thương tích cho anh Đoàn Văn P1. Tuy nhiên, khi thực hiện hành vi, anh Lê Thanh B chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, cơ quan Công an huyện L không xử lý hình sự đối với anh Lê Thanh B nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại Đoàn Văn P1 số tiền là 270.000.000đ, bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

Đối với 01 đầu múa lân đã hư hỏng thu giữ của anh Bùi Tiến D, cơ quan Điều tra Công an huyện L đã trả lại cho anh Bùi Tiến D, anh Bùi Tiến D không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

Đối với 02 ghế nhựa màu đỏ bị hư hỏng thu giữ của bà Trương Thị T1, bà T1 không có yêu cầu bồi thường Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Vật chứng Cơ quan Điều tra Công an huyện L bàn giao sang Chi cục Thi hành án huyện Lâm Hà gồm 02 chiếc ghế nhựa màu đỏ bị hư hỏng.

Xét thấy: Tất cả các vật chứng trên đều không có giá trị sử dụng nên căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự cần tuyên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 91; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Hà Văn V phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn V 30 (Ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hà Văn V cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng quản lý, giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc ghế nhựa màu đỏ bị hư hỏng.

(*Vật chứng có đặc điểm như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/02/2025*).

Về án phí: Buộc bị cáo Hà Văn V phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hạnh