

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:68/2018/HNGĐ-ST

Ngày:21/9/2018

V/v: Tranh chấp quyền nuôi con

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Tuyết Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Nghĩa
2. Ông Dương Hải Long

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Loan- Là Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Đà Lạt - tỉnh Lâm Đồng.

-***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt tham gia phiên tòa:***
Ông K' Mích – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt - tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 192/2017/TLST-HNGĐ ngày 17 tháng 4 năm 2017 về tranh chấp “ *Quyền nuôi con*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2018/QĐST-HNGĐ ngày 14/8/2018 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Lin Chin Ch, sinh năm 1956.

Địa chỉ: Công Ty TNHH Haiyaih, thôn Phát Chi, xã Trạm Hành , thành phố ĐL, tỉnh LD.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn:

Bà Phan Thị Lệ Th – Là Luật sư thuộc Văn phòng luật sư AB –Đoàn luật sư tỉnh LD.

Bị đơn: Bà Hà Ngọc H, sinh năm 1975

Địa chỉ: Thôn Trường Thọ, xã Trạm Hành, thành phố ĐL, tỉnh LD.

Người bảo vệ, quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn:

Ông Nguyễn Hoàng Trung H- Là Luật sư thuộc Văn phòng luật sư H và các cộng sự - Đoàn luật sư Thành Phố HCM.

Người Phiên dịch: Ông Huỳnh Diệu V.

Địa chỉ: Nguyễn Thị Minh Khai, phường A, thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

(Các đương sự, Luật sư, người phiên dịch đều có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và quá trình tố tụng nguyên đơn ông Ông Lin Chin Ch trình bày: Ông và bà Hà Thúy L không đăng ký kết hôn, về chung sống với nhau từ năm 1997 tại xã Xuân Trường, thành phố ĐL. Trong quá trình chung sống, ông và bà L có ba người con tên: Lin Nam Y, sinh ngày 04/12/2009(đã chết năm 2001); Lin Tien Ch, sinh ngày 02/5/2002 và Lin Tien B, sinh ngày 29/9/2009. Năm 2015 bà Hà Thúy L chết, hai con Lin Tien Ch và Lin Tien B do bà Hà Ngọc H là em ruột của bà Hà Thúy L nuôi dưỡng cho đến nay. Ông đã thỏa thuận với gia đình bà L để nuôi hai con nhưng không được. Nay ông yêu cầu toà án xem xét cho ông được quyền nuôi dưỡng hai con theo quy định của pháp luật.

Theo bản tự khai và quá trình tố tụng bà Hà Ngọc H trình bày: về quan hệ hôn nhân và con cái giữa ông Lin Chin Ch và bà Hà Thúy L (là chị gái của bà) như ông Ch trình bày là đúng. Theo bà đề nghị của ông Lin Chin Ch thì cháu Lin Tien Ch là con của ông Lin Chin Ch cháu có muốn chung sống với ông Ch hay không là quyền của cháu; còn cháu Lin Tien B khi bà Linh còn sống ông Ch đã không thừa nhận là con của ông Ch và chị L khi còn sống cũng khẳng định là không phải con của ông Ch, ông Ch chỉ mới gặp bà và gia đình bà một lần duy nhất để thỏa thuận. Vì vậy bà và gia đình bà không đồng ý giao cháu Lin Tien B cho ông Ch nuôi dưỡng.

Tại phiên tòa ông Lin Chin Ch vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu được quyền nuôi hai con tên Lin Tien Ch và Lin Tien B để thực hiện trách nhiệm với các con, và để hoá giải sự hiểu lầm giữa cha con.

Bị đơn bà H vẫn giữ nguyên ý kiến không đồng ý với yêu cầu của ông Lin Chin Ch, giao hai cháu Lin Tien Ch và Lin Tien B cho ông Ch nuôi bà không an tâm, vì ông Ch không quan tâm đến con khi các cháu cần, mà chỉ gặp gỡ bà để trao đổi về tài sản và gây gổ với con, làm ảnh hưởng đến sức khỏe của cháu Lin Tien Ch (cháu bị bệnh tim).

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của ông Lin Ching Ch bởi lẽ: Về mặt pháp luật bà Hà Thúy L và ông Lin Chin Ch là người đăng ký giấy khai sinh cho các con tên Lin Tien Ch và Lin Tien B, theo qui định tại điều 69, 70 Luật hôn nhân gia đình không có hành vi nào bị hạn chế quyền nuôi con. Về mặt thực tế ông Ch vẫn cùng bà L nuôi dưỡng, chăm sóc con khi bà L còn sống, chỉ sau khi bà L chết do hoàn cảnh lúc bấy giờ ông Ch bị dư luận và cả gia đình bà L nghi ngờ là người có liên quan đến cái chết của bà L, nên ông Ch không thể trực tiếp gặp gỡ các con để nuôi dưỡng các con..Sau khi nghe bà H thông tin cháu B không phải con

của ông nhưng về mặt tình cảm ông Ch vẫn yêu cầu nuôi cháu B vì ông nghĩ không công sinh cũng có công dưỡng. Về mặt tâm lý các cháu yêu cầu ở với bà Hương là vì phần nào bị tác động của người lớn.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn: đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu quyền nuôi con của ông Lin Chin Ch trong thời điểm hiện nay. Bởi lẽ yêu cầu quyền nuôi con của ông Lin Chin Ch tại thời điểm này là chưa cần thiết, việc thay đổi sẽ ảnh hưởng đến tâm lý của các cháu. Hơn nữa theo qui định của các điều 14.15 và 81 Luật hôn nhân gia đình, Tòa án giao con cho ai nuôi phải xem xét đến nguyện vọng của các con, mà các cháu thì có nguyện vọng ở với dì là bà Hương. Cuộc sống của các cháu đang ổn định, học hành rất tốt, ông Ch là người nước ngoài giao cho ông Ch nuôi con về ngôn ngữ sẽ không thuận lợi trong việc giao tiếp, dạy dỗ và giúp đỡ các cháu trong học tập; mặt khác bà H và gia đình bà L có đủ điều kiện về kinh tế để nuôi dưỡng và cháu sóc và giáo dục các cháu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL phát biểu ý kiến về sự tuân theo pháp luật của Thẩm phán trong quá trình giải quyết vụ án cũng như của Hội đồng xét xử tại phiên tòa và việc tuân theo pháp luật của những người tham gia tố tụng. Về giải quyết vụ án đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của ông Lin Chin Ch. Buộc bà Hà Ngọc H giao lại quyền nuôi cháu tên Lin Tien C, sinh ngày 02/5/2002 cho ông Lin Chin Ch trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi thành niên. Giao cháu tên Lin Tien , sinh ngày 29/9/2009 là con của bà Hà Thúy L (đã chết) cho bà Hà Ngọc H trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi thành niên

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết và quan hệ tranh chấp: Ông Lin Chin Ch khởi kiện yêu cầu được quyền nuôi con chung giữa ông và bà Hà Thúy L (đã chết) hiện do bà Hà Ngọc H là người nuôi dưỡng, nên quan hệ tranh chấp là “ Quyền nuôi con”. Bà Hà Ngọc H có địa chỉ số Thôn Trường Thọ, xã Trạm Hành, thành phố ĐL, theo Điều 28, Điều 35 và Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố ĐL.

[2] Về cầu của các bên đương sự nhận thấy: Ông Lin Chin Ch và bà Hà Thúy L không đăng ký kết hôn, về chung sống với nhau từ năm 1997 tại xã Xuân Trường, thành phố ĐL, tỉnh LD. Trong quá trình chung sống, theo giấy khai sinh giữa ông Lin Chin Ch và bà Hà Thúy L có ba người con chung tên: Lin Nam Y, sinh ngày 04/12/1999 (đã chết năm 2001); Lin Tien Ch, sinh ngày 02/5/2002 và Lin Tien B, sinh ngày 29/9/2009. Năm 2015 bà Hà Thúy L chết, hai con tên Lin Tien Ch và Lin Tien B do bà Hà Ngọc H là em ruột của bà Hà Thúy L trực tiếp nuôi dưỡng cho đến nay theo đăng ký giám hộ tại Ủy ban nhân dân xã Tân Thuận Tây, thành phố Cao Lãnh, tỉnh ĐT. Nay ông Lin Chin Ch yêu cầu được quyền nuôi dưỡng hai con theo quy định của pháp luật. Bà Hà Ngọc H

không đồng ý với yêu cầu của ông Lin Chin Ch. Xét thấy tại phiên toà các bên đương sự và các Luật sư bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho các bên đương sự đều đưa ra các luận cứ về mặt pháp luật, về yếu tố tâm sinh lý, về điều kiện thực tế của các cháu, về điều kiện nuôi các cháu của hai bên để bảo vệ quyền nuôi hai cháu Lin Tien Ch và Lin Tien B nhằm đem lại lợi ích chính đáng cho các cháu. Xong theo qui định của pháp luật cha mẹ có nghĩa vụ và quyền nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chưa thành niên, nên yêu cầu được quyền nuôi con của ông Lin Chin Ch là có cơ sở, tuy nhiên đối với cháu Lin Tien B mặc dù theo giấy khai sinh của cháu có tên cha là ông Lin Chin Ch, song theo kết quả theo kết quả xét nghiệm AND của Trung tâm phân tích AND và công nghệ di truyền thực hiện theo Quyết định trưng cầu giám định của Tòa án nhân dân thành phố ĐL thể hiện giữa cháu Lin Tien B, sinh ngày 29/9/2009 và ông Lin Chin Ch không có cùng quan hệ huyết thống. Tòa án lấy lời khai hai cháu yêu cầu được ở với bà H. Vì vậy chỉ chấp nhận một phần yêu cầu của ông Lin Chin Ch, giao cháu Lin Tien Ch, sinh ngày 02/5/2002 cho ông Lin Chin Ch trực tiếp nuôi dưỡng và tiếp tục giao cháu Lin Tien Ba, sinh ngày 29/9/2009 cho bà H trực tiếp nuôi dưỡng theo giấy đăng ký giám hộ số: 01 ngày 01/02 /20016 của UBND xã Tân Thuận Tây, thành phố Cao Lãnh, tỉnh ĐT.

[3] Về chi phí tố tụng: Chi phí cho việc giám định AND theo yêu cầu của bà H hết 6.500.000đ, bà H đã bỏ ra chi phí, bà H thoả thuận chịu chịu số tiền này nên ghi nhận.

[4] Về án phí: Do chấp nhận một phần yêu cầu của ông Lin Chin Ch nên bà Hà Ngọc H phải chịu án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 28, 35, 39, 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;
- Căn cứ các Điều 14,15, 69, 70, 71, 72 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1-Chấp nhận một phần yêu cầu của ông Lin Chin Ch, khởi kiện tranh chấp “Quyền nuôi con” đối với bà Hà Ngọc H.

- Buộc bà Hà Ngọc Hương giao lại quyền nuôi cháu tên Lin Tien Ch, sinh ngày 02/5/2002 là con chung của ông Lin Chin Ch và bà Hà Thúy L (đã chết) cho ông Lin Chin Ch trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi thành niên.

- Giao cháu tên Lin Tien B, sinh ngày 29/9/2009 là con của bà Hà Thúy L (đã chết) cho bà Hà Ngọc H trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi thành niên theo

đăng ký giám hộ số: 01 ngày 01/02/20016 của Ủy ban nhân dân xã Tân Thuận Tây, thành phố Cao Lãnh, tỉnh ĐT.

Quyền trông nom con, thay đổi người trực tiếp nuôi con và thay đổi cấp dưỡng nuôi con được thực hiện theo quy định của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

2. Về án phí:

- Bà Hà Ngọc H phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

- Hoàn trả cho ông Lin Chin Ch 300.000đ tạm nộp án phí hôn ông Ch đã nộp theo biên lai thu số AA/2016/0007850 ngày 22 tháng 3 năm 2017 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố ĐL.)

3. Về quyền kháng cáo: Ông Lin Chin Ch, bà Hà Ngọc H có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự. /.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LĐ;
- VKSND thành phố ĐL;
- Chi cục THADS thành phố ĐL;
- UBND xã Tân Thuận Tây, thành phố Cao Lãnh, tỉnh ĐT;
- Đương sự;
- Lưu AV - HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

ĐÃ KÝ VÀ ĐÓNG DẤU

Đoàn Thị Tuyết Nga

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
TỈNH LÂM ĐỒNG

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 00 ngày 21 tháng 9 năm 2018, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Tuyết Nga

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Dương Hải Long

+ Bà Trần Thị Nghĩa

Tiến hành nghị án vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 192/2017/TLST-HNGĐ ngày 17 tháng 4 năm 2017 về tranh chấp “ *Quyền nuôi con*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62 /2018/QĐST-HNGĐ ngày 14/8/2018 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Lin Chin Chuang, sinh năm 1956.

Trú tại: Công Ty TNHH Haiyaih, thôn Phát Chi, xã Trạm Hành

Bị đơn: Bà Hà Ngọc Hương, sinh năm 1975. Địa chỉ: 135/5 Thôn Trường Thọ, xã Trạm Hành, thành phố Đà Lạt, Tỉnh

Căn vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Đại diện viên kiểm sát, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
 CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về quan hệ tranh chấp:

+ Ý kiến của Hội thẩm Trần Thị Nghĩa: Ông Lin Chin Chuang khởi kiện yêu cầu được quyền nuôi con chung giữa ông bà Hà Thúy Linh (đã chết) hiện do bà Hà Ngọc Hương là người nuôi dưỡng, nên quan hệ tranh chấp là “ Quyền nuôi con”.

+ Ý kiến của Hội thẩm nhân dân Dương Hải Long: thống nhất với ý kiến của Hội thẩm Trần Thị Nghĩa.

+ Ý kiến của chủ tọa phiên tòa: thống nhất với ý kiến của hai vị Hội thẩm.

- Biểu quyết 3/3 thống nhất ý kiến nêu trên.

2. Về điều luật và các văn bản pháp luật được áp dụng:

+ Ý kiến của Hội thẩm nhân dân Trần Thị Nghĩa:

- Căn cứ Điều 28, Điều 35, Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Điều 15, 69, 70, 71, 72 của Luật Hôn nhân gia đình năm 2014, Điều 26 luật thi hành án dân sự, Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

+ Ý kiến của Hội thẩm nhân dân Dương Hải Long: thống nhất với ý kiến của Hội thẩm Trần Thị Nghĩa.

+ Ý kiến của chủ tọa phiên tòa: thống nhất với ý kiến của hai vị Hội thẩm.

- Biểu quyết 3/3 thống nhất ý kiến nêu trên.

3. Về giải quyết các vấn đề của vụ án:

+ Ý kiến của Hội thẩm nhân dân Trần Thị Nghĩa:

Ông Lin Chin Chuang yêu cầu được quyền nuôi dưỡng hai con theo quy định của pháp luật. Bà Hà Ngọc Hương không đồng ý với yêu cầu của ông Lin Chin Chuang. Xét thấy tại phiên tòa các bên đương sự và các luật sư bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho các bên đương sự đều đưa ra các luận cứ về mặt pháp luật, về yếu tố tâm sinh lý, về điều kiện thực tế của các cháu, về điều kiện nuôi các cháu của hai bên để bảo vệ quyền nuôi hai cháu Lin Tien Chi và Lin Tien Bao nhằm đem lại lợi ích chính đáng cho các cháu. Xong theo qui định của pháp luật cha mẹ có nghĩa vụ và quyền nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chưa thành niên, nên yêu cầu được quyền nuôi con của ông Lin Ching Choang là có cơ sở, tuy nhiên đối với Lin Tien Bao mặc dù theo giấy khai sinh của cháu có tên cha là ông Lin Chin Chuang, song theo kết quả theo kết quả xét nghiệm AND của Trung tâm phân tích AND và công nghệ di truyền thực hiện theo Quyết định trưng cầu giám định của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt thể hiện giữa cháu Lin Tien Bao, sinh ngày 29/9/2009 và ông Lin Chin Chuang không có cùng quan hệ huyết thống. Tòa án lấy lời khai hai cháu yêu cầu được ở với bà Hương. Vì vậy chỉ chấp nhận một phần yêu cầu của ông Lin Chin Chuang, giao cháu Lin Tien Chi, sinh ngày 02/5/2002 cho ông Lin Chin Chuang trực tiếp nuôi dưỡng và tiếp tục giao cháu Lin Tien Bao, sinh ngày 29/9/2009 cho bà Hương trực tiếp nuôi dưỡng theo giấy đăng ký giám hộ số: 01 ngày 01/02 /20016 của UBND xã Tân Thuận Tây, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

4-Về chi phí tố tụng: Chi phí cho việc giám định AND theo yêu cầu của bà Hương hết 6.500.000d, bà Hương đã bỏ ra chi phí, bà Hương thỏa thuận chịu chịu số tiền này nên ghi nhận.

+ Ý kiến của Hội thẩm nhân dân Dương Hải Long: thống nhất với ý kiến của Hội thẩm Trần Thị Nghĩa.

+ Ý kiến của chủ tọa phiên tòa: thống nhất với ý kiến của hai Hội thẩm.

- Biểu quyết 3/3 thống nhất ý kiến nêu trên.

5. Về án phí:

+ Ý kiến của Hội thẩm nhân dân Trần Thị Nghĩa:

Do chấp nhận một phần yêu cầu của ông Lin Chin Chuang nên bà Hà Ngọc Hương phải chịu án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

+ Ý kiến của Hội thẩm nhân dân Dương Hải Long: thống nhất với ý kiến của Hội thẩm Trần Thị Nghĩa.

+ Ý kiến của chủ tọa phiên tòa: thống nhất với ý kiến của hai vị Hội thẩm.

- Biểu quyết 3/3 thống nhất ý kiến nêu trên.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 40 phút, cùng ngày. Biên bản đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Dương Hải Long-Trần Thị Nghĩa

Đoàn Thị Tuyết Nga

