

Bản án số: 153 /2023/HS-ST
Ngày: 30/05/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân Oanh - Bà Phạm Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 05 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 143/2023/TLST- HS ngày 24 tháng 04 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 166/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 05 năm 2023 đối với bị cáo :

Họ và tên: **Đậu Cao D** - sinh năm 1964; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: **khối B, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An**; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: **Đậu Đình B** và bà **Cao Thị N**; **A**, chị, em ruột: có 04 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ 1: **Đoàn Thị D1** (đã ly hôn); vợ 2: **Đặng Thị Á** - sinh năm 1982 (đã ly hôn); con: có 3 con (lớn nhất sinh 1990, nhỏ nhất sinh năm 2011); Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 30/10/2003 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong bản án ngày 29/3/2006; Ngày 24/10/2008 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong bản án ngày 27/6/2010; Ngày 15/09/2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 7 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong bản án ngày 18/3/2017; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 15 giờ 00 phút, ngày 22/02/2023, tại khu vực trước **số nhà A, đường P thuộc phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An**, **Đậu Cao D** có hành vi cất giữ 01 gói potylen màu trắng chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy nên tổ công tác **Công an phường C, thành phố V** đưa về trụ sở lập biên bản. Quá trình điều tra **Đậu Cao D** khai nhận vào khoảng 14 giờ 20 phút, ngày 22/2/2023, **Đậu Cao D** bắt xe ôm đến khu vực **chợ M, thuộc xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An** để mua ma túy về sử dụng. Tại đây, **D** gặp một người đàn ông tên **T** (không rõ lai lịch, địa chỉ) hỏi mua

200.000 đồng ma túy để sử dụng thì người đàn ông tên T nói D “đội tỳ”. Khoảng 15 phút sau, Trường quay lại đưa cho D 01 gói ma túy bên ngoài bọc giấy chống ẩm bao thuốc lá, D cầm và bỏ vào vào túi áo phao bên trái đang mặc và bắt xe ôm đi đến quán phở số A, đường P, thuộc phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Công an phường C kiểm tra phát hiện, thu giữ trong túi áo bên trái của Đậu Cao D đang mặc có 01 gói nhỏ được bọc bằng giấy chống ẩm màu vàng bên trong chứa cục chất bột màu trắng.

Tại Kết luận giám định số 237/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 27/2/2023 của Phòng K Công an tỉnh N xác định: “Mẫu chất cục bột màu trắng thu giữ của Đậu Cao D gửi giám định là ma túy hêrôin có khối lượng là 0,250gam”.

Cáo trạng số 164/CT-VKS –TPV ngày 26/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Đậu Cao D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51, BLHS xử phạt bị cáo Đậu Cao D từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định được niêm phong trong phong bì thư. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo đồng ý với hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố, không có tranh luận gì, mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay Đậu Cao D đã khai nhận: vào hồi 15 giờ 00 phút, ngày 22/02/2023, tại khu vực trước số nhà A, đường P thuộc phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An, Đậu Cao D có hành vi cất giữ 01 gói ma túy được bọc bằng giấy chống ẩm màu vàng bên trong chứa cục chất bột màu trắng có khối lượng 0,250g gam mục đích sử dụng thì bị Công an phát hiện bắt quả tang. Hành vi của Đậu Cao D thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 249 BLHS.

Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự công cộng, vi phạm các quy định của Nhà nước về việc quản lý các chất ma túy, bị cáo đã bị xét xử, giáo dục

nhiều lần về tội ma túy nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội. Lỗi phạm tội này tuy không thuộc trường hợp tái phạm nhưng thể hiện nhân thân xấu nên cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo nên xử bị cáo như đề nghị của đại diện VKS là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng pháp luật.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo hiện đang sử dụng ma túy, không có việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[3] Về vật chứng: - Đối với số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định được niêm phong trong phong bì thư hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh được xác định là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với là người đàn ông tên **T** bán ma túy cho **D**. Quá trình điều tra cơ quan điều tra chưa xác định được lai lịch địa chỉ người này, cơ quan điều tra tách ra xử lý sau nên miễn xét.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 BLHS; điểm a khoản 2 điều 106, điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử phạt: Bị cáo **Đậu Cao D** 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 22/2/2023.

Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định được thu giữ của **Đậu Cao D** được niêm phong trong 01 phong bì thư hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2023/166 ngày 11/05/2023.

Án phí: Buộc bị cáo **Đậu Cao D** phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhân

- VKSND TP Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an **TP V**
- Chi cục thi hành án dân sự **TP V**
- Các bị cáo, người tham gia tố tụng.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết)
- Lưu HS

Lê Thị Hải Y