TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 406/2023/HS-ST
Ngày: 18-8-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Công Huân

Thẩm phán: Ông Nguyễn Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Tùng

2. Ông Nguyễn Ngọc Hòa

3. Bà Nguyễn Thị Ngọc Thanh

- Thư ký Tòa phiên tòa: Bà Hồ Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hương Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 551/2023/HSST ngày 20/7/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3198/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Phạm Bá Ng; Sinh ngày 21/10/1997, tại tỉnh CM; Hộ khẩu thường trú: Ấp TĐ, xã TH, huyện PT, tỉnh CM; Chỗ ở: nhà số 117/4D đường HVL, khu phố 3, phường TT, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Giới tính: N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Hoàng L và bà Tăng Kim Th; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày: 25/5/2021 - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Bá Ng:

Bà Trần Thị Đức H là Luật sư Công ty Luật TNHH Vạn Lộc, thuộc đoàn luật sư Thành Phố Hồ Chí Minh – Có mặt

Bị hại:

Chị Thạch Thị Đ; Sinh năm: 1988; Trú tại: 117/4D đường Hồ Văn L, phường TT, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh – Có đơn xin vắng mặt.

Người có quyền lợi N vụ liên quan đến vụ án:

Anh Nguyễn Thành Th; Sinh năm: 1987; Trú tại: 117/4D đường Hồ Văn L, phường TT, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh – Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 00 phút, ngày 13/5/2021, Phạm Bá Ng cùng bạn là anh Trần Nhật N, L, T và P (chưa rõ nhân thân, lai lịch) ăn uống tại Phòng số 409, địa chỉ số 117/4D Hồ Văn L, khu phố 3, phường TT, quận BT. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T và L về trước, N do uống say nên ngủ tại phòng của N, còn P và N tiếp tục ngồi uống bia. Đến 21 giờ cùng ngày, N đưa P xuống cổng để đi về thì gặp nhóm anh Nguyễn Thành Th gồm anh Nguyễn Văn T, chị Huỳnh Thị Ngọc Th, chị Thạch Thị Đ, anh Dương Ngọc X và hai người bạn của anh T (chưa xác định lai lịch) đang ngồi uống bia dưới tầng trệt (nơi để xe của khu nhà trọ). P xin ngồi uống bia chung thì nhóm anh Th đồng ý, N không uống bia mà ngồi trên 01 xe mô tô cách nhóm của anh Th ngồi khoảng 1,5m. Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, T điều khiển xe mô tô đến đón P (là bạn gái của T). Thấy P đang uống bia T la mắng P, nên giữa anh Th và T xảy ra mâu thuẫn và cự cãi. Sau khi được mọi người can ngăn, T và P đi về. Lúc này, N đi đến nhóm anh Th uống 01 ly bia và xin lỗi mọi người, tuy nhiên anh Th vẫn chửi T. N nghe vậy bực tức, không nói gì và lên phòng trọ lấy 01 cây dao bằng inox dài 31cm (lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18,5cm, cán gỗ dài 12,5cm, bản rộng 06cm) và 01 cây kéo dài khoảng 20cm, cán nhựa màu đen đi đến nhóm anh Th đang ngồi (có hình ảnh camera ghi nhận). N cầm dao bằng tay phải, chỉ vào mặt anh Th, rồi dùng dao chém vào vai trái anh Th, anh Th giơ tay lên đỡ thì bị N chém trúng vào khuỷu tay và bụng của anh Th. Thấy vậy, anh T, chị Th và chị Đ can ngăn, anh T giật được con dao trên tay N, đưa cho vợ là chị Huỳnh Thị Ngọc Th giữ và mang đi về cuối dãy trọ (có hình ảnh camera ghi nhận). N tiếp tục cầm cây kéo ở tay trái, khi bị mọi người khống chế, giằng co, N đâm loạn xạ về phía trước thì trúng hai nhát vào ngực trái của chị Thạch Thị Đ. Sau đó, chị Đ được anh Th và chị Th đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Chợ Rẫy, riêng N bỏ trốn khỏi hiện trường và đến nhà người bạn, không xác định lai lịch tại huyện Bình Chánh, không xác định địa điểm cụ thể. (Bút lục 63).

Ngày 25/5/2021 và ngày 28/5/2021, chị Thạch Thị Đ và anh Nguyễn Thành Th có đơn yêu cầu giám định thương tích và xử lý hình sự đối với Phạm Bá Ng. (Bút lục số 4,5)

Ngày 25/5/2021, Phạm Bá Ng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận BT đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như trên. (Bút lục số 28,29)

Tại Bản kết L giám định số 479/TgT.21 ngày 01/6/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết L đối với chị Thạch Thị Đ:

- Hai vết thương vùng dưới vú trái gây thủng đứt da, tràn máu màng phổi, thủng thất trái vùng mỏm, thủng cơ hoành, đứt thanh mạc dạ dày đã được điều trị mở ngực và bụng thám sát, khâu tim, cơ hoành, thanh mạc, đặt dẫn lưu hiện còn:

+ Hai vết đâm còn chỉ khâu kích thước 1,5cmx0,1cm và 1,4cmx0,1cm

+ Một vết mổ vùng ngực trái còn chỉ khâu kích thước 18x0,1cm

+ Một vết mổ giữa bụng còn chỉ khâu, kích thước 12,5x0,1cm

+ Một vết dẫn lưu còn chỉ khâu kích thước 1,6x0,7cm

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 70%. Hai vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, có nguy hiểm đến tính mạng đương sự. (Bút lục số 11-13).

Tại Bản kết L giám định pháp y về thương tích (giám dịnh bổ sung) số 479.C/TgT.21.23 ngày 14/02/2023 của Trung tâm Pháp y – Sở Y thế Thành phố Hồ Chí Minh kết L con dao như ảnh không gây ra được thương tích như đã giám định. (Bút lục 387, 388).

Tại Bản kết L giám định số 480/TgT.21 ngày 01/6/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết L đối với anh Nguyễn Thành Th: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 05%. Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc nhọn tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự. (Bút lục số 15-18)

Đối với việc Phạm Bá Ng đã dùng dao gây thương tích cho anh Nguyễn Thành Th, tỉ lệ thương tích qua giám định là 05%, anh Th đã có đơn bãi nại, đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phạm Bá Ng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phồ Hồ Chí Minh không xem xét, xử lý hình sự về hành vi cố ý gây thương tích là có căn cứ; đồng thời có văn bản gửi Công an Quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị xử phạt vi phạm hành chính Phạm Bá Ng về hành vi này.

Vật chứng vụ án:

- 01 cây kéo dài khoảng 20cm (không thu hồi được)

- 01 con dao dài khoảng 31cm, có lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18,5cm, cán gỗ dài 12,5cm, rộng 06cm

- 01 USB chứa dữ liệu, hình ảnh ghi nhận diễn biến vụ án (Bút lục 174,175)

Về trách nhiệm dân sự: Anh Phan Văn T đại diện gia đình Phạm Bá Ng đã bồi thường cho anh Nguyễn Thành Th và chị Thạch Thị Đ số tiền 120.000.000 đồng. (Bút lục 206, 207, 259). Anh Th và chị Đ có đơn bãi nại và không yêu cầu xử lý hình sự đối với Phạm Bá Ng. (Bút lục 336,341).

Tại bản Cáo trạng số 174/CT-VKS-P2 ngày 22/3/2023, của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phạm Bá Ng về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

* Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu lời L tội, giữ nguyên quan điểm như nội dung

bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Phạm Bá Ng từ 12 đến 14 năm tù về tội "Giết người". Về trách nhiệm dân sự, do bị hại không còn yêu cầu, nên không xem xét giải quyết.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề xuất các biện pháp xử lý vật chứng.

- Bị cáo Phạm Bá Ng đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án được tóm tắt nêu trên, bị cáo không có ý kiến tranh L với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm bào chữa như sau: Không đồng ý với tội danh "Giết người" mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Phạm Bá Ng. Hành vi của bị cáo chỉ phạm tội "Cố ý gây thương tích", bởi vì: Do uống nhiều rượu, bị cáo không còn tỉnh táo nên lấy dao ra hù dọa anh Th thì bị mọi người xúm vào tước dao và đánh, vì vậy bị cáo mới lấy cây kéo trong người ra quơ qua lại để chạy trốn, không may trúng vào ngực chị Đ, gây thương tích 70%. Bị cáo không có mâu thuẫn, không có ý muốn tước đoạt mạng sống của chị Đ. Thương tích của chị Đ chỉ nguy hiểm đến tính mạng chứ không phải rất nguy hiểm đến tính mạng, nên hậu quả tới đâu xử tới đó. Chị Đ bị thương tích 70% nên hành vi của bị cáo chỉ phạm tội "Cố ý gây thương tích". Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: Có nhân thân tốt lần đầu phạm tội, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, đã bồi thường thiệt hại xong theo yêu cầu của bị hại và được bị hại làm đơn bãi nại. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự và các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt 07 năm tù cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo được sớm trở về chăm lo cho gia đình.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu tranh L: Bị cáo không có mâu thuẫn gì với bị hại, chỉ vì bênh vực bạn bè mà bị cáo đã xông vào nơi đông người dùng hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát, khi bị tước dao thì bị cáo lấy cây kéo ra đâm loạn xạ gây ra thương tích cho chị Thách Thị Đà có tỷ lệ 70%, vết thương nguy hiểm đến tính mạng. Cáo trạng truy tố bị cáo N về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, nên không chấp nhận quan điểm bào chữa của Luật sư. Về các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà Luật sư nêu ra là thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, nên không có ý kiến gì khác, Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Sau khi tranh L đối đáp các bên vẫn giữ nguyên quan điểm như đã trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Bá Ng tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở xác định:

Vào lúc 22 giờ 00 ngày 13/5/2022, tại tầng trệt khu vực để xe của nhà trọ, địa chỉ số 117/4D đường Hồ Văn L, khu phố 3, phường TT, quận BT, do thấy các bạn của N là T và P (chưa rõ nhân thân, lai lịch) bị anh Nguyễn Thành Th chửi bới, nên Phạm Bá Ng tức giận lên phòng trọ lấy 01 cây dao bằng inox dài 31cm (lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18,5cm, cán gỗ dài 12,5cm, bản rộng 06cm) và 01 cây kéo dài khoảng 20cm, cán nhựa màu đen đi đến nhóm anh Th đang ngồi nhậu, N cầm dao bằng tay phải, chém vào vai trái anh Th, anh Th giơ tay lên đỡ thì bị N chém trúng vào khuỷu tay và bụng của anh Th. Thấy vậy, anh T, chị Th và chị Đ can ngăn, anh T giật được con dao trên tay N. N tiếp tục cầm cây kéo ở tay trái, khi bị mọi người khống chế, giằng co, N đâm loạn xạ về phía trước thì trúng hai nhát vào ngực trái của chị Thạch Thị Đ, gây ra thương tích có tỷ lệ thương tật 70%, sau đó bỏ trốn đến ngày 25/5/2021, Phạm Bá Ng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận BT đầu thú.

Tại Bản kết L giám định số 479/TgT.21 ngày 01/6/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết L đối với chị Thạch Thị Đ thể hiện:

- Hai vết thương vùng dưới vú trái gây thủng đứt da, tràn máu màng phổi, thủng thất trái vùng mỏm, thủng cơ hoành, đứt thanh mạc dạ dày đã được điều trị mở ngực và bụng thám sát, khâu tim, cơ hoành, thanh mạc, đặt dẫn lưu hiện còn:

+ Hai vết đâm còn chỉ khâu kích thước 1,5cmx0,1cm và 1,4cmx0,1cm

+ Một vết mổ vùng ngực trái còn chỉ khâu kích thước 18x0,1cm

+ Một vết mổ giữa bụng còn chỉ khâu, kích thước 12,5x0,1cm

+ Một vết dẫn lưu còn chỉ khâu kích thước 1,6x0,7cm

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 70%. Hai vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, có nguy hiểm đến tính mạng đương sự. (Bút lục số 11-13).

Tại Bản kết L giám định pháp y về thương tích (giám dịnh bổ sung) số 479.C/TgT.21.23 ngày 14/02/2023 của Trung tâm Pháp y – Sở Y thế Thành phố Hồ Chí Minh kết L con dao như ảnh không gây ra được thương tích như đã giám định. (Bút lục 387, 388).

Xét thấy xuất phát từ những va chạm xích mích nhỏ trong cuộc sống hàng ngày, bị cáo Phạm Bá Ng đã dùng 01 cây kéo dài khoảng 20cm, cán nhựa màu đen là hung khí nguy hiểm, đâm hai nhát vào vùng ngực trái của chị Thạch Thị Đ, gây ra thương tích có tỷ lệ thương tật 70%, vết thương nguy hiểm đến tính mạng của bị hại, bị hại không chết là do được cấp cứu kịp thời. Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ, nên đã có đủ cơ sở kết L bị cáo Phạm Bá Ng phạm tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị xét xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" là không có cơ sở để chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Bá Ng là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền được bảo vệ về tính mạng của công dân, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bản thân bị cáo nhận thức được tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ, nhưng do bản tính hung hăng côn đồ và ý thức coi thường pháp luật, bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm đâm vào các vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại gây nguy hiểm đến tính mạng. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo bỏ mặc bị hại, bị hại không chết là do được cấp cứu kịp thời. Điều này thể hiện bị cáo là mối nguy hiểm lớn cho xã hội, nên cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội, mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về các tình tiết giảm nhẹ như Luật sư và Đại diện Viện kiểm sát trình bày, cơ bản là phù hợp với nhau và có căn cứ, nên chấp nhận, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Phạm Bá Ng theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo Phạm Bá Ng đã thực hiện hết các hành vi cho là cần thiết đối với bị hại nhưng hậu quả chết người không xảy ra, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, nên chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, áp dụng các quy định tại Điều 15, Điều 57 Bộ luật hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

Đối với việc Phạm Bá Ng sử dụng con dao là hung khí nguy hiểm, chém nhiều nhát vào người anh Nguyễn Thành Th với mục đích hù dọa, gây ra thương tích cho anh Th có tỉ lệ 05%, không ảnh hưởng đến tính mạng, hành vi của bị cáo có tính côn đồ, có dấu hiệu của tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên trong quá trình điều tra bị hại Nguyễn Thành Th đã có đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo N về hành vi "Cố ý gây thương tích". Căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều

155 Bộ luật tố tụng hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với Nguyễn Bá N về hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Thành Th. Cơ quan điều tra đã có văn bản đề nghị Công an quận BT, xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Bá Ng về hành vi đánh nhau gây thương tích theo Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021, là phù hợp.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi vụ án xảy ra, trong quá trình điều tra bị cáo Phạm Bá Ng đã tác động để gia đình bị cáo do anh Phan Văn T đại diện, đã bồi thường cho anh Nguyễn Thành Th và chị Thạch Thị Đ số tiền 120.000.000 đồng, anh Th và chị Đ đã nhận số tiền trên và không còn yêu cầu gì khác, đồng thời có đơn bãi nại và không yêu cầu xử lý hình sự đối với Phạm Bá Ng. Về trách nhiệm dân sự đã được giải quyết xong, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[4] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm có:

- 01 con dao dài khoảng 31cm, có lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18,5cm, cán gỗ dài 12,5cm, rộng 06cm, là công cụ P tiện dùng vào việc phạm tội và không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 USB chứa dữ liệu, hình ảnh ghi nhận diễn biến vụ án (Bút lục 174,175) được lưu giữ trong hồ sơ vụ án

- 01 cây kéo dài khoảng 20cm (không thu hồi được), nên không đặt ra giải quyết

[5] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Bị hại và người có quyền lợi N vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phạm Bá Ng 12 (mười hai) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 25/5/2021.

[2] Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao dài khoảng 31cm, có lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18,5cm, cán gỗ dài 12,5cm, rộng 06cm.

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2023/231 ngày 04/4/2023 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

[3] Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Phạm Bá Ng nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo:

Căn cứ khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo Phạm Bá Ng có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, Người có quyền lợi nghãi vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Trại giam; (1)
- Người bào chữa; (1)
- Bị hại; (1)
- Người có QL&NV liên quan; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA HS; (2)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (25) (3)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Công Huân