

Bản án số: 72/2025/HS-ST

Ngày 28/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Tiến Hưng.
- ***Các Hội thẩm nhân dân:*** Bà Nguyễn Thị An, ông Trần Tất Phồn.
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Lua.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa:*** Bà Vũ Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Lương Văn C, sinh năm 2001; Giới tính: Nam

HKTT: Thôn T, xã Th, huyện N, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Lương Văn C, sinh năm 1978; Mẹ đẻ: Lương Thị L, sinh năm 1980; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Thào Thị Th, sinh năm 2006; Có 01 con, sinh năm 2024.

- Tiền án, tiền sự: Không.
- Nhân thân: Tại bản án số 25/2022/HSST ngày 13/4/2022 Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù tội về tội “Trộm cắp tài sản” Ra trại ngày 25/9/2022, chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên tòa).

* Bị hại: Anh Vàng A C, sinh năm 2004; HKTT: Tà C, Mậu L, Yên M, Hà G. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 28/12/2024, tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Công an xã Đại Đồng phối hợp với quần chúng nhân dân bắt quả tang Lương Văn C có hành vi lén lút trộm cắp tài sản. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa C về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu xanh, BKS 23AY-020.24, số máy: JA70E0236281, số khung: RLHJA 3936PY159715.

Cùng ngày 28/12/2024, anh Vàng A Cồ, sinh năm 2004, trú tại Tà C, Mậu L, Yên M, Hà G trình báo Công an xã Đại Đồng về việc anh bị mất 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu xanh, BKS: 23AY-020.24, số máy: JA70E0236281, số khung: RLHJA 3936PY159715 và xuất trình giấy đăng ký xe mang tên anh Vàng A C.

Tại cơ quan điều tra, Lương Văn C khai nhận như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 28/12/2024, C đi bộ lang thang ở các khu vực dân cư từ thôn Đại Trung sang thôn Đại Thượng và thôn Dương Húc, xã Đại Đồng xem ai có tài sản là xe mô tô để sơ hở thì trộm cắp. Khi đi, C không mang theo công cụ gì để trộm cắp do C xác định sẽ trộm cắp xe mô tô không khóa cổ bằng cách rút dây điện nối liền với ổ khóa khởi động ở phần đầu xe ra, dắt xe đi đến chỗ vắng người thì đầu nối lại dây điện để nổ máy xe mà không cần chìa khóa xe. Khoảng hơn 22 giờ cùng ngày, khi C đi đến trước cửa khu nhà xưởng của công ty TNHH HQ T ở thôn Dương Húc thì thấy một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu xanh đang dựng trên vỉa hè trước cửa nhà xưởng, đầu xe hướng về phía tường nhà xưởng, đuôi xe hướng ra ngoài đường, thấy đầu xe hướng về phía trước thẳng với đuôi xe nên C đoán là xe không khóa cổ. Nhận thấy xung quanh không có người nên C từ từ tiến lại phía đầu xe, dùng tay lắc nhẹ đầu xe thấy xe không khóa cổ, C ngồi xổm xuống và dùng tay rút dây điện nối liền với ổ khóa khởi động của xe ra, mục đích là để khi dắt xe đến chỗ vắng người thì sẽ đầu dây điện và khởi động chiếc xe mà không cần chìa khóa xe. Khi C vừa rút được sợi dây điện ra và chuẩn bị dắt xe đi thì bị quần chúng nhân dân phát hiện, truy hô nên C bỏ chạy. C chạy được khoảng 100 mét thì bị lực lượng dân phòng, Công an xã và quần chúng nhân dân bắt giữ.

Ngày 29/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã Yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du định giá đối với chiếc mô tô nêu trên. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 133/TCKH-BBĐGHĐ ngày 30/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận:

“01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu xanh, BKS: 23AY-020.24, số máy: JA70E0236281, số khung: RLHJA 3936PY159715, dung tích xilanh 109,2 cm³, đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 19.800.000 đồng”.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu xanh, BKS: 23AY-020.24 là anh Vàng A Cồ. Ngày 08/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả lại chiếc xe cho anh Cồ.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Vàng A C đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác về dân sự đối với C.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 30/CT-VKS – TD ngày 05/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du để xét xử bị cáo Lương Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Do không có tiền tiêu sài cá nhân, nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để lấy tiền ăn tiêu. Khi đang trộm cắp xe mô tô thì bị quần chúng nhân dân phát hiện truy hô.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều

51; Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Lương Văn C từ 15 đến 17 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2024. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Miễn án phí cho bị cáo.

Về dân sự của vụ án: Bị hại không yêu cầu giải quyết, nên không giải quyết ở vụ án này.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác, mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Do không có tiền tiêu sai cá nhân, C đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng hơn 22 giờ cùng ngày, khi C đi đến trước cửa khu nhà xưởng của công ty TNHH HQ T ở thôn Dương Húc thì thấy một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu xanh đang dựng trên vỉa hè trước cửa nhà xưởng, đầu xe hướng về phía tường nhà xưởng, đuôi xe hướng ra ngoài đường, thấy đầu xe hướng về phía trước thẳng với đuôi xe nên C đoán là xe không khóa cở. Nhận thấy xung quanh không có người nên C từ từ tiến lại phía đầu xe, dùng tay lắc nhẹ đầu xe thấy xe không khóa cở, C ngồi xổm xuống và dùng tay rút dây điện nối liền với ổ khóa khởi động của xe ra, mục đích là để khi dắt xe đến chỗ vắng người thì sẽ đấu dây điện và khởi động chiếc xe mà không cần chìa khóa xe. Khi C vừa rút được sợi dây điện ra và chuẩn bị dắt xe đi thì bị quần chúng nhân dân phát hiện, C chạy được khoảng 100 mét thì bị lực lượng dân phòng, Công an xã và quần chúng nhân dân bắt giữ. Tài sản có trị giá là 19.800.000 đồng. Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới quyền bất khả xâm phạm về tài sản, làm mất trật tự trị an, gây hoang mang trong nhân dân. Nên cần phải xử lý áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Trong vụ án này bị cáo phạm tội chưa đạt. Song bản thân bị cáo đã bị đưa ra xét xử 01 lần tại bản án số 25/2022/ HSST ngày 13/4/2022 Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù tội về tội “Trộm cắp tài sản” Ra trại ngày 25/9/2022, chấp hành xong toàn bộ bản án. Nên cũng cần xem xét đối với bị cáo.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s, khoản 1, Điều 51, bị cáo phạm tội chưa đạt nên được hưởng tình tiết tại điều 57 Bộ luật hình sự.

[5] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới giúp bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo, tài sản không có gì vì vậy không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Vật chứng vụ án: Chiếc xe mô tô đã được trả lại cho anh Cồ, nên không xem xét.

[8] Về dân sự vụ án: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên không giải quyết ở vụ án này.

Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo vì vậy miễn án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lương Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản.”

Căn cứ vào khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 57; Điều 38; Bộ luật hình sự. Điều 136; Điều 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Lương Văn C 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 28/12/2024.

Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Tất Phồn Nguyễn Thị An

Nguyễn Tiến Hưng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du; VKSND tỉnh Bắc Ninh
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Hưng

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 28/12/2024, tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Công an xã Đại Đồng phối hợp với quần chúng nhân dân bắt quả tang Lương Văn C, sinh năm 2001, trú tại thôn Tân Hòa, xã Thanh Hòa, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa có hành vi lén lút trộm cắp tài sản. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa C về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu xanh, BKS 23AY-020.24, số máy: JA70E0236281, số khung: RLHJA 3936PY159715. (BL 19-20)

Cùng ngày 28/12/2024, anh Vàng A Cồ, sinh năm 2004, trú tại Tà Chủ, Mậu Long, Yên Minh, Hà Giang trình báo Công an xã Đại Đồng về việc anh bị mất 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu xanh, BKS: 23AY-020.24, số máy:

JA70E0236281, số khung: RLHJA 3936PY159715 và xuất trình giấy đăng ký xe mang tên anh Vàng A Cồ. (BL 21)

Tại cơ quan điều tra, Lương Văn C khai nhận như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 28/12/2024, C đi bộ lang thang ở các khu vực dân cư từ thôn Đại Trung sang thôn Đại Thượng và thôn Dương Húc, xã Đại Đồng xem ai có tài sản là xe mô tô để sơ hở thì trộm cắp. Khi đi, C không mang theo công cụ gì để trộm cắp do C xác định sẽ trộm cắp xe mô tô không khóa cổ bằng cách rút dây điện nối liền với ổ khóa khởi động ở phần đầu xe ra, dắt xe đi đến chỗ vắng người thì đầu nối lại dây điện để nổ máy xe mà không cần chìa khóa xe. Khoảng hơn 22 giờ cùng ngày, khi C đi đến trước cửa khu nhà xưởng của công ty TNHH HQ Tech ở thôn Dương Húc thì thấy một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu xanh đang dựng trên vỉa hè trước cửa nhà xưởng, đầu xe hướng về phía tường nhà xưởng, đuôi xe hướng ra ngoài đường, thấy đầu xe hướng về phía trước thẳng với đuôi xe nên C đoán là xe không khóa cổ. Nhận thấy xung quanh không có người nên C từ từ tiến lại phía đầu xe, dùng tay lắc nhẹ đầu xe thấy xe không khóa cổ, C ngồi xổm xuống và dùng tay rút dây điện nối liền với ổ khóa khởi động của xe ra, mục đích là để khi dắt xe đến chỗ vắng người thì sẽ đầu dây điện và khởi động chiếc xe mà không cần chìa khóa xe. Khi C vừa rút được sợi dây điện ra và chuẩn bị dắt xe đi thì bị quần chúng nhân dân phát hiện, truy hô nên C bỏ chạy. C chạy được khoảng 100 mét thì bị lực lượng dân phòng, Công an xã và quần chúng nhân dân bắt giữ như đã nêu ở trên. (BL: 19-20, 21-22).

Ngày 29/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã Yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du định giá đối với chiếc mô tô nêu trên. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 133/TCKH-BBĐGHD ngày 30/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận:

“01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu xanh, BKS: 23AY-020.24, số máy: JA70E0236281, số khung: RLHJA 3936PY159715, dung tích xilanh 109,2 cm³, đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 19.800.000 đồng”. (BL: 46)

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu xanh, BKS: 23AY-020.24 là anh Vàng A Cồ. Ngày 08/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả lại chiếc xe cho anh Cồ là phù hợp. (BL 52)

Về trách nhiệm dân sự: Anh Vàng A Cồ đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì

khác về dân sự đối với C. (BL: 53)

Tại Cơ quan điều tra, bị can đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên. Lời khai của bị can phù hợp với các tài liệu khác được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,

KẾT LUẬN

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 28/12/2024, tại trước cửa khu nhà xưởng của công ty TNHH HQ Tech ở thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Lương Văn C đã có hành vi lén lút trộm cắp của anh Vàng A Cồ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu xanh, BKS: 23AY-020.24 đã qua sử dụng và bị bắt quả tang. Giá trị tài sản bị trộm cắp là 19.800.000 đồng.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định bị can có lý lịch dưới đây phạm tội như sau:

- **Họ và tên:** Lương Văn C, sinh năm 2001;
- Tên gọi khác: Không - Giới tính: Nam
- HKTT: Thôn Tân Hòa, xã Thanh Hòa, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa;
- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Thái; - Tôn giáo: Không;
- Trình độ học vấn: 11/12; - Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không.
- Họ và tên bố: Lương Văn Cường, sinh năm 1978; Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Họ và tên mẹ: Lương Thị Lượng, sinh năm 1980; Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất;
- Họ và tên vợ: Thào Thị Thu Lan, sinh năm 2006; Nghề nghiệp: Lao động tự do
- Con: Có 01 con sinh năm 2024;
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Nhân thân: Tại Bản án số 25/2022/HSST ngày 13/4/2022, Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức xử phạt C 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Ngày 25/9/2022 chấp hành xong toàn bộ Bản án.

- Bị can bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.

Hành vi nêu trên của bị can Lương Văn C đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị can không phải tình tiết tăng nặng nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị can thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để xét xử bị can Lương Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

2. Kèm theo Cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm 01 tập bằngtờ, đánh số thứ tự từ 01 đến hết.
- Bản kê vật chứng;
- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa./.

Nơi nhận:

- TAND huyện Tiên Du;
- Phòng 2 - VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du;
- Bị can;
- Người bào chữa;
- Lưu: HSVA, HSKS, VP.

VIỆN TRƯỞNG

Nguyễn Thị Trang Liên

Khoảng tháng 10/2023, Lò Văn Nam, sinh năm 1997 ở Bản Nà Nhạn 1, Nà Nhạn, Tp. Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên đến địa bàn Khu công nghiệp Vsip ở thôn Đại Trung, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh làm lao động thời vụ. Ngày 04/4/2024, Nam xin vào làm công nhân thời vụ tại Công ty TNHH sản xuất BIELL CRYSTAL Việt Nam – Khu công nghiệp VSIP. Quá trình làm việc tại Công ty, Nam biết các công nhân mới chưa có tủ cá nhân riêng, khi bắt đầu vào ca làm việc những người này thường gửi đồ cá nhân tại tủ cá nhân của chị Hà Thị Quỳnh, sinh năm 1995 trú tại Vinh Quang, Xuân Cao, Thường Xuân, Thanh Hoá, hiện ở Đại Thượng, Đại Đồng, Tiên Du là tổ trưởng tổ đào tạo

công nhân mới của công ty. Tủ cá nhân này chị Quỳnh thường không khoá.

Do không có tiền tiêu sài cá nhân, Nam đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản ở trong tủ của chị Quỳnh để lấy tiền chi tiêu. Khoảng hơn 7 giờ ngày 11/4/2024, anh Quảng Văn Kiều, sinh năm 2003 ở Bản Cha Hòa, Xiêng My, Tương Dương, Nghệ An và anh Nguyễn Văn Huynh, sinh năm 1985 ở Cao Đình, Tri Phương, Tiên Du, Bắc Ninh là công nhân mới cùng một số công nhân khác đến làm việc tại công ty. Như thường lệ, trước khi vào làm việc, anh Kiều cùng anh Huynh để điện thoại di động cá nhân tại tủ của chị Quỳnh. Đến khoảng 08 giờ 00 phút cùng ngày, khi chuẩn bị vào giờ làm việc, lợi dụng lúc mọi người không để ý, Nam đi đến gần vị trí tủ của chị Quỳnh, dùng tay trái mở cửa tủ rồi lấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A17K, màu đen, bên ngoài có ốp nhựa màu xanh của anh Kiều và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 2020 màu xanh, bên ngoài có ốp nhựa trong của anh Huynh, đút vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc. Sau khi lấy được 02 chiếc điện thoại di động, Nam xin nghỉ làm việc. Trên đường đi về, Nam phát hiện bên trong ốp điện thoại Oppo A17K có 01 tờ tiền Polyme mệnh giá 500.000đ đồng. Nam dùng số tiền này mua nước và thuốc lá ở căng tin của Công ty và chi tiêu hết. Sau đó, Nam đi về phòng trọ tháo sim của 02 chiếc điện thoại ra vứt bồn cầu xả nước rồi mang chiếc điện thoại di động Oppo A17K đến cửa hàng điện thoại di động “Nguyễn Công Mobile” ở Đại Trung, Đại Đồng, Tiên Du của anh Nguyễn Văn Công, sinh năm 1991 ở Đồng Viên, Phù Đồng, Gia Lâm, Hà Nội để phá mật khẩu. Sau đó, Nam mang chiếc điện thoại này đến cửa hàng điện thoại di động “Cường Anh Mobile” ở Đại Thượng, Đại Đồng, Tiên Du bán cho anh Nguyễn Đức Cường, sinh năm 1997 ở Dương Húc, Đại Đồng, Tiên Du được 800.000 đồng. Còn chiếc điện thoại di động Oppo A5 2020 của anh Huynh, Nam mang đến cửa hàng điện thoại di động “Thegioididong” ở Đại Trung, Đại Đồng, Tiên Du của anh Vũ Văn Tiệp, sinh năm 1997 ở Núi Móng, Hoàn Sơn, Tiên Du phá mật khẩu và giữ lại để sử dụng. (BL: 46, 54, 113-114).

Ngày 17/4/2024, anh Quảng Văn Kiều và Nguyễn Văn Huynh gửi đơn trình báo sự việc đến Công an xã Đại Đồng, huyện Tiên Du (BL: 45, 53)

Cùng ngày, Công an xã Đại Đồng bàn giao vụ án cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du để điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 18/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du ra lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Lò Văn Nam.

Quá trình làm việc tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, ngày

18/4/2024, Nam tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động Oppo A5 2020 màu xanh và ốp điện thoại (BL: 124).

Ngày 19/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du có yêu cầu số 955 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du định giá 02 chiếc điện thoại di động mà Lò Văn Nam đã trộm cắp của anh Quảng Văn Kiều và Nguyễn Văn Huỳnh (BL: 17).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 54/KL-ĐGTSTTHS ngày 22/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: “01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 2020, màu xanh, số seri 550036b6, bộ nhớ trong 4GB. Tài sản đã qua sử dụng, có giá trị còn lại là: 1.500.000đ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A17K, màu xanh-đen, bộ nhớ trong 3/64GB. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là: 1.500.000 đồng. Tổng giá trị còn lại là: 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng chẵn)”. (BL: 18).

Về vật chứng và xử lý vật chứng: Ngày 26/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 2020, kèm theo ốp điện thoại bằng nhựa cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn Huỳnh là phù hợp (BL: 26).

Đối với chiếc điện thoại di động Oppo A17K, sau khi mua của Lò Văn Nam, anh Nguyễn Đức Cường đã bán chiếc điện thoại này cho một người khách không quen biết. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du không có căn cứ để thu hồi (BL: 72).

Đối với 02 chiếc sim điện thoại di động của anh Huỳnh và anh Kiều, Nam đã vứt vào bồn cầu và xả nước. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Lò Văn Nam đã tác động đến chị Lương Thị Hoài, sinh năm 1997 ở Thanh Bình, Mường Khương, Lào Cai, là em họ của Nam, bồi thường cho anh Kiều số tiền 2.000.000 đồng. Anh Kiều đã nhận số tiền trên, không yêu cầu Nam phải bồi thường gì thêm. Chị Hoài không yêu cầu Nam phải trả số tiền mà chị đã bồi thường cho anh Kiều. Anh Huỳnh đã nhận lại tài sản, không yêu cầu Nam phải bồi thường gì thêm. (BL: 51, 104-105)

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,

KẾT LUẬN

Vào khoảng 8 giờ ngày 11/4/2024, tại Công ty TNHH sản xuất BIELL CRYSTAL

Việt Nam – Khu công nghiệp VSIP ở thôn Đại Trung, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Lò Văn Nam đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 2020, màu xanh có giá trị 1.500.000 đồng của anh Nguyễn Văn Huỳnh, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A17K, màu xanh-đen có giá trị 1.500.000 đồng trong ốp có 500.000 đồng của anh Quảng Văn Kiều. Tổng giá trị tài sản và tiền mà Nam đã trộm cắp là 3.500.000 đồng.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định bị can có lý lịch dưới đây phạm tội như sau:

Họ và tên: **Lò Văn Nam**, sinh năm: 1997; Giới tính: Nam;

Tên gọi khác: Không;

Nơi cư trú: Bản Nà Nhạn 1, Nà Nhạn, Tp. Điện Biên Phủ, Điện Biên

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Đoàn thể: Không;

Họ và tên bố: Lò Văn Hương, sinh năm 1969 (làm ruộng);

Họ và tên mẹ: Quảng Thị Xiên, sinh năm 1971 (làm ruộng);

Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ hai;

Vợ, con: chưa có

Tiền án: 01 tiền án. Ngày 20/9/2018, Lò Văn Nam bị Toà án nhân dân Tp. Điện Biên Phủ, Điện Biên xử phạt 7 năm 6 tháng tù giam về tội “Cướp tài sản” và “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168, khoản 1 Điều 173 BLHS. Ngày 29/4/2023, Nam chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: không

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 18/4/2024 đến nay. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.

Hành vi nêu trên của bị can Lò Văn Nam đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:”

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra,

truy tố, bị can thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị can đã tác động đến gia đình bồi thường cho người bị hại nên bị can được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị can bị kết án nhưng chưa được xoá án tích lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý nên bị can phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Liên quan trong vụ án:

Đối với anh Công và anh Tiệp đã phá mật khẩu điện thoại và anh Cường mua điện thoại mà Lò Văn Nam đã trộm cắp. Khi đến phá mật khẩu và bán điện thoại, Nam nói với những người này đây là điện thoại của Nam, Nam quên mật khẩu. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du không xử lý đối với những người này là phù hợp.

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du để xét xử bị can Lò Văn Nam về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

2. Kèm theo Cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm 01 tập, gồm tờ được đánh số thứ tự từ 01 đến hết.

- Bản kê vật chứng: không.

- Danh sách những người được Viện kiểm sát đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa.

Nơi nhận:

- Tòa án ND huyện Tiên Du;
- Phòng 1 - VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du;
- Bị can;
- Lưu: HSVA, HSKS, VP.

KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG

Nguyễn Thị Mai Anh

