

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 – BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH

Bản án số: 19/2026/HS-ST

Ngày 16-01-2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 – BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Luyện

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Văn Ngôn; ông Nguyễn Đức Hiền

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Duy Tuyên - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 – Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Bắc Ninh tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Việt Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 16/01/2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 – Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 202/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2026/QĐXX - HS, ngày 05 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ tên: Hà Văn T; sinh năm 1987, tại xã T, tỉnh Bắc Ninh; tên gọi khác: không; giới tính: nam; nơi cư trú: thôn G, xã T, tỉnh Bắc Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; chức vụ: không; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hà Văn T1 và bà Nguyễn Thị C; có vợ: Vũ Thị H và có 01 con; tiền sự: không

Tiền án:

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 270/2014/HSST ngày 28/11/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự 1999 (trị giá tài sản trộm cắp 9.250.000 đồng). T chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/7/2015 và nộp án phí ngày 29/01/2015.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2017/HSST ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự 1999 (ngày phạm tội 29/4/2017). T chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/3/2024.

Nhân thân:

+ Ngày 17/5/2005, Công an huyện Y, tỉnh Bắc Giang ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 100.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 11/9/2009, Ủy ban nhân dân quận C, thành phố Hà Nội ra Quyết định số 2038 về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc (thời hạn 24 tháng).

+ Ngày 04/4/2014, Công an phường L, thành phố B, tỉnh Bắc Giang ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2025 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an tỉnh B; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Huy Đ, sinh năm 1977; nơi cư trú: Số nhà B, ngõ C phố V, phường T, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Cà Văn D, sinh năm 2002; vắng mặt.
2. Anh Trần Quang H1, sinh năm 2002; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ ngày 27/8/2025, Tổ công tác của Công an phường N, tỉnh Bắc Ninh kiểm tra hành chính tại nhà nghỉ “B” thuộc Tổ dân phố N, phường N, tỉnh Bắc Ninh (do ông Nguyễn Huy Đ, sinh năm 1977, trú tại số nhà B ngõ C phố V, phường T, thành phố Hà Nội làm chủ) đã phát hiện tại phòng số 101 tầng 1 của nhà nghỉ có 03 nam thanh niên gồm: Hà Văn T, sinh năm 1987, trú tại thôn G, xã T, tỉnh Bắc Ninh; Cà Văn D, sinh năm 2002, trú tại Bản H, xã M, tỉnh Điện Biên và Trần Quang H1, sinh năm 2002, trú tại thôn T, xã T, tỉnh Lạng Sơn. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện thu giữ tại túi quần bên phải đang mặc của Hà Văn T đang cất giấu 03 gói giấy kẻ ô ly màu trắng, bên trong mỗi gói giấy đều chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy Heroine; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, màu xanh, đã qua sử dụng.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong 03 gói giấy kẻ ô ly màu trắng, bên trong mỗi gói giấy đều chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy Heroine trong phong bì ký hiệu “QT”.

Công an phường N tiến hành test nhanh ma túy đối với Hà Văn T, Trần Quang H1 và Cà Văn D, kết quả: T dương tính với chất ma túy MET, OPI; H1 và D âm tính với các chất ma túy.

Ngày 27/8/2025, Công an phường N đã bàn giao Hà Văn T cùng tài liệu, vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh B để điều tra theo thẩm quyền.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Hà Văn T tại tổ dân phố N, phường N, tỉnh Bắc Ninh. Kết quả: không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại Kết luận giám định số 2144/KL-KTHS ngày 29/8/2025 của Phòng K - Công an tỉnh B, kết luận: “Chất cục bột màu trắng bên trong 03 (ba) gói giấy màu trắng gửi giám định có khối lượng **0,1144** gam, là ma túy, loại ma túy **Heroine (Heroin)**”.

Quá trình điều tra, Hà Văn T khai nhận: T là người nghiện ma túy Heroine. Ngày 25/8/2025, T từ nhà đến phường N, tỉnh Bắc Ninh và thuê phòng số 101 tầng 1 nhà nghỉ “B” thuộc Tổ dân phố N, phường N, tỉnh Bắc Ninh để ở. Đến sáng ngày 26/8/2025 thì anh Trần Quang H1, sinh năm 2002 là người Lạng Sơn (là bạn của T) có gọi điện bảo T cho anh H1 ở nhờ mấy hôm để H1 đi tìm việc làm thì T đồng ý để anh H1 đến phòng T thuê để ở nhờ.

Bản thân T qua mối quan hệ xã hội nên quen biết người tên Thế A (T không biết thông tin, địa chỉ cụ thể chỉ biết Thế A người tỉnh Lạng Sơn), qua nói chuyện thì T chỉ biết Thế A thuê trọ ở Tổ dân phố M, phường N, tỉnh Bắc Ninh. T biết Thế A có bán ma túy Heroine nên đã nhắn tin qua tài khoản Zalo “Thế A” rồi hẹn sáng ngày 27/8/2025 sẽ gặp nhau ở cổng Khu Công nghiệp V để giao dịch. Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 27/8/2025, T đi xe ôm từ nhà nghỉ “B” đến khu vực cổng Khu Công nghiệp V. T một mình đi bộ ra khu vực bãi đất trống trong Khu Công nghiệp V thì gặp Thế A đang đứng một mình cạnh chiếc xe mô tô Honda Wave, màu xanh (T không nhớ biển số). T đưa cho Thế A số tiền 600.000 đồng thì Thế A đưa cho T 03 gói giấy kẻ ô ly bên trong có chứa ma túy Heroine. T cầm số ma túy vừa mua được cất vào túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi đi về phòng 101 nhà nghỉ “B”. Khi T về phòng thì H1 vẫn đang nằm ngủ. Đến khoảng 06 giờ 15 phút cùng ngày 27/8/2025 thì có Cà Văn D gọi điện hỏi T cho D ở nhờ vài hôm để đi tìm việc làm thì T đồng ý và bảo D đến nhà nghỉ “B”. Khoảng 15 phút sau D đến thì T và D ngồi trong phòng nói chuyện, còn H1 vẫn đang nằm ngủ. Đến khoảng gần 09 giờ cùng ngày khi T đang cùng với D, H1 ở trong phòng 101 thì lực lượng Công an phường N vào kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra thì T đã tự nguyện giao nộp 03 gói ma túy Heroine vừa mua được.

Ngoài ra, T còn khai nhận: khoảng 08 giờ ngày 25/8/2025 T đi một mình đến cổng Khu công nghiệp V và mua 200.000 đồng ma túy của Thế A (dạng hồng phiến) để T sử dụng. Sau khi mua được ma túy thì T đi đến khu vực cổng chui đoạn gần cầu vượt Đ rồi đi lên khu vực đường C - Lạng Sơn, T đứng ở rìa đường rồi bỏ ma túy hồng phiến lên tay, sau đó lấy ống nước cất nghiền nát viên hồng phiến để cho vào ống xi lanh rồi cho ma túy H2 vào, T đổ nước vào ống xi lanh đưa phần nắp ống xi lanh vào rồi lắc đều rồi lắp kim tiêm và sử dụng ma túy bằng hình thức chích vào ven trong khuỷu tay trái.

Ngày 27/8/2025, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, màu xanh, lắp sim điện thoại số 0971.250.102 thu giữ của T, kết quả: Tại ứng dụng Zalo được đăng nhập với tài khoản “Somali” (T khai

đây là tài khoản Zalo của T) có nội dung tin nhắn mua bán ma túy với tài khoản Zalo “Thế Anh” ngày 27/8/2025 và có nội dung tin nhắn với tài khoản Zalo “Nam Lục Ngạn”; Kiểm tra danh bạ điện thoại có lưu tên “Thế A” số điện thoại 0904.001.671. (T khai nhận đây là tài khoản Zalo “Thế A” và số điện thoại 0904.001.671 là của Thế A mà T đã mua ma túy ngày 27/8/2025; Nội dung tin nhắn với tài khoản Z “N” là T và N (T không rõ thông tin địa chỉ cụ thể) T hỏi vay N số tiền 200.000 đồng tiền tài khoản ngân hàng để chi tiêu thì N nói không có. Sau đó N có nhờ T mua giúp N 03 gói ma túy Heroine nhưng N nói không có và không đồng ý.

Ngày 27/8/2025, Cơ quan điều tra tiến hành cho T xác định vị trí T sử dụng ma túy ngày 25/8/2025 là tại khu vực rìa đường gom của đường C- Lạng Sơn thuộc Tổ dân phố M, phường N, tỉnh Bắc Ninh, vị trí T mua ma túy tại rìa đường gom cao tốc Hà Nội- Lạng Sơn gần cổng Khu Công nghiệp V thuộc Tổ dân phố P, phường N, tỉnh Bắc Ninh, tiến hành rà soát không phát hiện hệ thống camera an ninh nào xung quanh khu vực trên.

Bản cáo trạng số 86/CT-VKS ngày 18 /12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Bắc Ninh truy tố bị cáo Hà Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025); điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Hà Văn T từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 27/8/2025.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong ký hiệu “Cơ quan CSĐT-CAT Bắc Ninh mẫu vật hoàn lại sau giám định trong vụ Hà Văn T...” bên trong có vỏ mẫu vật và 0,0730 gam mẫu vật sau giám định; Tịch thu xung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, màu xanh, đã qua sử dụng.

Bị cáo Hà Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm;

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hà Văn T đã hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 09 giờ ngày 27/8/2025, tại phòng số 101 tầng 1 nhà nghỉ “B” thuộc Tổ dân phố N, phường N, tỉnh Bắc Ninh; Tổ công tác của Công an phường N, tỉnh Bắc Ninh phát hiện, bắt quả tang Hà Văn T, sinh năm 1987, trú tại thôn G, xã T, tỉnh Bắc Ninh đang thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,1144 gam ma túy loại Heroine trên người nhằm mục đích để sử dụng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đủ độ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nên đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*. Do vậy bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 – Bắc Ninh truy tố bị cáo Hà Văn T về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* là đúng người đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về mặt chủ quan của tội phạm: Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

[4] Xét về nhân thân tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu đã nhiều lần bị Tòa án xét xử.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, *“Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”* điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự;

[5] Từ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự, làm suy thoái đạo đức giống nòi, ảnh hưởng kinh tế, sức khỏe, hạnh phúc gia đình mặc dù bị cáo có đủ nhận thức về tác hại của ma túy đối với con người và cộng đồng, do vậy cần phải xử lý bị cáo bằng một mức án tương xứng để giáo dục riêng, phòng ngừa chung như mức đề nghị hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 Bắc Ninh.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, màu xanh, đã qua sử dụng là phương tiện T sử dụng liên lạc dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước; số ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm a khoản 2 Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

[7] Về án phí: Bị cáo T phải chịu án phí hình sự sở thẩm theo quy định Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Theo lời khai của T về nguồn gốc số ma túy thu giữ do thanh mua của Thế A nhà ở tỉnh Lạng Sơn và có số điện thoại là 0904.001.671, tài khoản Zalo là “Thế A”. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh số điện thoại 0904.001.671, xác định chủ thuê bao là Ngân Văn D1, sinh năm 2003, trú tại Bản P, xã M, tỉnh Sơn La. Tiến hành làm việc với anh D1 khai: từ trước tới nay không đăng ký và sử dụng số điện thoại trên, không quen biết với ai tên là Thế A và không thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra tiến hành thu thập ảnh của anh D1 cho T nhận dạng. Kết quả: T khẳng định anh D1 không phải là người có tên Thế A đã bán ma túy cho T. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý đối với Thế A như T khai.

[10] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hà Văn T ngày 25/8/2025, Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại địa phương nơi cư trú xác định T không thuộc các trường hợp quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025 nên không có căn cứ xử lý T về tội Sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 21/10/2025, Trưởng Công an phường N, tỉnh Bắc Ninh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm o, Khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025); điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Hà Văn T 06 năm 06 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, thời hạn tù tính từ ngày 27/8/2025.

+ Về vật chứng: căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì được niêm phong ký hiệu “Cơ quan CSĐT-CAT Bắc Ninh mẫu vật hoàn lại sau giám định trong vụ Hà Văn T...” bên trong có vỏ mẫu vật và 0,0730 gam mẫu vật sau giám định;

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, màu xanh, đã qua sử dụng

Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Bị cáo Hà Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

+ Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bắc Ninh;
- Viện Kiểm Sát ND tỉnh Bắc Ninh;
- Viện Kiểm Sát ND khu vực 2 – Bắc Ninh;
- Sở Tư pháp;
- Công an tỉnh Bắc Ninh (CQCSĐT+ CQTHAHS+ Phòng hồ sơ nghiệp vụ);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Thi hành án DS tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hữu Luyện