TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN UH –TP H NỘI**	**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:79/2018/HS-ST
Ngày: 17/10/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN UH – TP H NỘI

- THnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Thanh Minh**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông**Nguyễn Hạ Tuấn** và ông **Đặng Viết Côi**
- Thư ký phiên tòa: Bà **Tưởng Thị Lan** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, tHnh phố H Nội.
-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện UH tham gia phiên toà: Bà**Nguyễn Thị Khuyến**-Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 10 năm 2018 tại Tòa án nhân dân huyện UH, TP. H Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩmthụ lý số: 83/2018/TLST-HS ngày17tháng9năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:80/2018/QĐXXST-HS ngày04 tháng10năm 2018 đốivới bị cáo:

Chu Thái H - sinh năm 1979; Nơi ĐKHKTT: Thôn DC, xã TT, huyện UH, TP. H Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ôngChu Duy T(đã chết) và bàNguyễn Thị L; Vợ: Nguyễn Thị T – sinh năm 1983, con: có 02 con (lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2009); tiền án: Ngày 12/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện UH, H Nội xử phạt 06 tháng tù về tội "*trộm cắp tài sản*", ngày 09/11/2017 chấp Hành xong hình phạt trở về địa phương, chưa được xóa án tích. Tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 01/9/2011, bị Chủ tịch UBND xã TT ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/7/2018 đến nay, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 02 – Công an tHnh phố H Nội. (*Có mặt tại phiên tòa)*.

****Bị hại***: Bà Phùng Thị B, sinh năm 1946; Trú tại: thôn KB, xã KĐ, huyện UH, tHnh phố H Nội. Vắng mặt

****Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Anh Nguyễn Tiến M, sinh năm 1984*;* Trú tại: thôn MC, xã ĐT, huyện UH, tHnh phố H Nội. Vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1983; Trú tại: thôn DC, xã TT, huyện UH, tHnh phố H Nội. Vắng mặt.

**** Người làm chứng****:* Chị Phạm Thị Thu H, sinh năm 1989; Trú tại: thôn KB, xã KĐ, huyện UH, tHnh phố H Nội. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 18/7/2018 Chu Thái H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 33P3-9605 từ nH ra đường làng chơi. Sau đó đi lòng vòng xem có ai để tài sản sơ hở thì trộm cắp. H điều khiển xe mô tô trên đường 428 về phía MĐ, UH rồi rẽ xuống KĐ, UH.Khi H đi đến thôn KB, xã KĐ thì rẽ vào xóm Đ và dừng lại tại cổng nH bà Phùng Thị B. H quan sát thấy nH bà B cổng mở, trong nH không có ai nên đã đi vào phòng khách, thấy 01 chiếc tivi màu đen, màn hình phẳng, nhãn hiệu Sony 40 inh. H tiến lại gần chiếc tivi, rút dây điện, tháo ăng ten và bê tivi ra ngõ để lên giá đỡ Hng phía trước của xe mô tô rồi ngồi lên xe, kê tivi lên đùi và đi về theo đường cũ. H mang chiếc tivi trộm cắp được đến cửa Hng sửa chữa đồ điện tử của anh Nguyễn Tiến M ở MC, ĐT, UH. Khi gặp M, H nói "*em xem mua được tivi này bao nhiêu? Đây là tivi nH anh*". M xem qua thấy tivi vẫn hoạt động được nên nói với H "*nếu anh bán thì em trả anh một triệu bảy nhé"* H đồng ý. Sau đó, M đưa cho H 1.700.000 đồng. H cầm tiền rồi đi về nH. Khoảng 11 giờ cùng ngày, chị Phạm Thị Thu H (con dâu bà B) từ đám cỗ bên Hng xóm về nH phát hiện mất chiếc tivi trên đã báo cho bà B biết. Cùng ngày bà B đã trình báo sự việc trên tại Công an xã KĐ. Ngày 19/7/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện UH tiến Hnh rà soát các đối tượng nghi vấn và triệu tập Chu Thái H đến trụ sở làm việc. Do biết không thể che dấu được Hnh vi phạm tội của mình, Chu Thái H đã đầu thú và khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội của mình.

**** Vật chứng thu giữ:*** *- 01 chiếc tivi màn hình phẳng, nhãn hiệu Sony 40 inh, màu đen; số seri 2929090;01 xe mô tô nhãn hiệu Sadoka màu sơn nâu, BKS 33P-9605; số máy 5A115740, số khung 5A015740;*

Ngày 20/7/2018, Cơ quan CSĐT - Công an huyện ỨH đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 67 đối với chiếc tivi màn hình phẳng, nhãn hiệu Sony 40 inh đã qua sử dụng.

Tại kết luận định giá tài sản số 62 ngày 23/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện ỨH kết luận: "*Chiếc tivi màn hình phẳng 40 inh, nhãn hiệu Sony, số seri 2929090, mua năm 2014 có giá trị 5.700.000 đồng"*.

Với Hnh vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số 77/CT-VKS ngày 14 tháng 9năm 2018 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện UH đã truy tố bị cáo Chu Thái H về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173của BLHS.

Tại phiên toà: Bị cáo đã thừa nhận Hnh vi như bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 BLHS; điểms khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHSxử phạt bị cáo H từ 12 tháng đến 15tháng tù**.** Bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ và tài liệu, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Tại phiên toà bị cáo nhận tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời trình bày của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; vật chứng đã thu giữ được cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 18/7/2018, Chu Thái H lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu đã lén lút lẻn vào nH bà Phùng Thị B ở KB, KĐ, UH trộm cắp chiếc chiếc tivi màn hình phẳng 40inh nhãn hiệu Sony của bà B có giá trị là 5.700.000 đồng, mục đích bán lấy tiền tiêu sài cho bản thân.

Hnh vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản"theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự . Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2]Xét, Hnh vi phạm tội của bị cáo Chu Thái H đã thực hiện là nguy hiểm, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, đến trật tự công cộng mà còn ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Do vậy, cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất phạm tội của bị cáo.

Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Ngày 12/6/2017 H bị Tòa án nhân dân huyện UH xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", ngày 09/11/2017 chấp Hnh xong hình phạt, chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội vì vậy cần phải áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm đối với bị cáo theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo đã tHnh khẩn khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểms khoản 1Điều 51 BLHS. Do đó cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới đủ tác dụng đấu tranh và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3]Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H.

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đối với chiếc tivi màn hình phẳng màu đen, nhãn hiệu Sony loại 40 inh đã qua sử dụng, số seri 2929090, có chủ sở hữu hợp pháp là bà Phùng Thị B; ngày 10/8/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện UH đã ra quyết định xử lý vật chứng số 68 bằng hình thức trả lại chiếc tivi trên cho bà Phùng Thị B là có căn cứ, bà B đã nhận lại chiếc tivi và không yêu cầu ai phải bồi thường gì; Đối với chiếc xe mô tô BKS 33P3-9605, Cơ quan điều tra đã làm rõ chiếc xe trên là của chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1983 (vợ H), ngày 18/7/2018 Chu Thái H lấy xe đi trộm cắp tài sản chị T không biết. Qua tra cứu, chiếc xe trên không nằm trong vật chứng của vụ án nào, ngày 05/9/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện UH đã ra quyết định xử lý vật chứng số 75

bằng hình thức trả lại cho chị Nguyễn Thị T là có căn cứ; Anh Nguyễn Tiến M có quan điểm không yêu cầu Chu Thái H phải bồi thường cho anh số tiền 1.700.000 đồng mà anh bỏ ra mua chiếc tivi Sony. Do đó, vấn đề dân sự không đặt ra giải quyết trong vụ án này.

[5]Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 135;khoản 2 Điều 136 BLTTHS,Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáovà bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333BLTTHS năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vàokhoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS; Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;Điều 331, Điều 333 BLTTHS.

1. T bố bị cáo Chu Thái H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Xử phạt Chu Thái H**09** (***chín***) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/7/2018.

3. Về án phí: Bị cáo Chu Thái H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày T án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú. Người có quyền lợi liên quan được kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận:
- TAND TP H Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Công an huyện UH;
- Chi cục THADS Ứng Hoà;
- UBND xã nơi bị cáo ĐKTT;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hs; V/P./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Bùi Thanh Minh