

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC TRỌNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 129/2024/HSST

Ngày: 26-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC TRỌNG, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sinh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Cao Đình Nhân

Bà Đặng Thị Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đức Huy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng tham gia phiên tòa: bà Đặng Thị Non - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 121/2024/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2024/QĐXX-ST ngày 05 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lâm Quốc Ch; Giới tính: Nam; Sinh ngày 19 tháng 3 năm 1998, tại Lâm Đồng. Nơi cư trú: Khu phố Pót Pe, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông Lâm Văn Q (đã chết), con bà Nguyễn Thị S, sinh năm: 1961, hiện làm nông tại Khu phố Pót Pe, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Anh, chị, em ruột: có 05 người, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2000 (đã chết), bị cáo là con thứ 5 trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/4/2024, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đức Trọng. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Lương Quốc Uy, sinh ngày 04/02/2005

Trú tại: Thôn Tân Hưng, xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Quàng Mạnh Khôi, sinh năm 1984.

Trú tại: Thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có mâu thuẫn từ trước nên Lâm Quốc Ch và Lương Quốc U nhắn tin chửi nhau trên mạng Facebook và thách thức đánh nhau. Vào tối ngày 29/10/2023, Chiến cầm theo một con dao rựa cán bằng gỗ dài 30cm, đầu lưỡi bằng kim loại hình cong có một cạnh sắc dài 25cm đi từ nhà Chiến đến nhà bạn tên là Bảo Nhi ở Tân Thành, Đức Trọng. Tại đây, Chiến lấy điện thoại của Bảo Nhi để gọi cho U sang nhà Nhi nói chuyện nhưng Uy không đến. Sau đó, Chiến nhận được tin nhắn của U nói là U đang đứng một mình ở Công viên Tân Thành và thách thức Ch ra đánh nhau. Vào khoảng 22 giờ cùng ngày, Ch cầm rựa đi ra công viên ngã ba Vương Thế Anh thuộc Tân Bình, Tân Thành, Đức Trọng. Khi Ch thấy U thì Ch dừng xe trước quán cà phê và chạy bộ khoảng 30m thì Ch đuổi kịp U. Lúc này, Ch cầm rựa bằng tay phải chém về phía U nhưng không trúng mà khiến Uy và Ch té xuống đất. Tiếp đó, Ch đứng dậy trước, Ch tiếp tục cầm rựa chém 03 cái theo hướng từ trên xuống trúng vào tay, đầu của U. Thấy U bị thương nên Ch cầm rựa đi về nhà còn U nhờ người đưa đi cấp cứu. (Bút lục: 29 – 38; 41 – 45).

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 677/KLTTCT-PYLD ngày 02/01/2024 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận về thương tích của Lương Quốc Uy: sọc cổ tay phải, đứt động mạch trụ, sọc trán phải, sọc đỉnh – thái dương trái, nứt sọ đỉnh trái. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lương Quốc U tại thời điểm giám định là: 18%. Tổn thương do vật sắc gây nên. (Bút lục: 52 – 54).

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại cho bị hại, bố bị cáo là thương binh 4/4.

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đức Trọng đã tạm giữ một con dao rựa cán bằng gỗ: Cán dài 30cm, đầu lưỡi bằng kim loại hình cong có một cạnh sắc dài 25cm.

Về trách nhiệm dân sự: Lương Quốc U yêu cầu bị cáo Lâm Quốc Ch bồi thường 35.000.000đ, đến nay Ch đã bồi thường cho U số tiền 15.000.000đ.

Tại Bản Cáo trạng số 105/CT-VKSĐT ngày 17 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Lâm Quốc Ch về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 định khung hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng vẫn giữ nguyên Bản Cáo trạng đã truy tố bị cáo Chiến về tội “Cố ý gây thương tích” định khung hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi

thường khắc phục thiệt hại, bị cáo có bố là thương binh 4/4 nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Lâm Quốc Ch từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và về vật chứng của vụ án: Đề nghị giải quyết theo quy định.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố và kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sửa đổi bản thân trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội.

Ý kiến bị hại: Đề nghị giải quyết theo quy định và không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, bản tường trình của bị hại, bản kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở khẳng định: Vào tối ngày 29/10/2023, tại công viên ngã ba Vương Thế Anh thuộc Tân Bình, Tân Thành, Đức Trọng, bị cáo Lâm Quốc Ch đã dùng con dao rựa là hung khí nguy hiểm gây thương tích 18% cho bị hại Lương Quốc U. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lâm Quốc Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, định khung hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, bị cáo nhận thức rõ sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ nhưng vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của

người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần có mức nghiêm khắc phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất nhất thời mà bị cáo đã chuẩn bị hung khí, đi từ Đình Văn, Lâm Hà ra Đức Trọng gây thương tích cho bị hại nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục hậu quả do mình gây ra. Bị cáo có bố ruột là thương binh 4/4 nên khi lượng hình Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 tuyên tịch thu tiêu hủy một con dao rựa cán bằng gỗ, cán dài 30cm, đầu lưỡi bằng kim loại hình cong có một cạnh sắc dài 25cm. Hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Trọng tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/6/2024.

[6] Về phần trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa giữa bị cáo và bị hại thống nhất về mức bồi thường thiệt hại. Xét thấy hành vi của bị cáo Chiến gây thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Lương Quốc Uy nên căn cứ Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự; Nghị quyết 02/2022 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Ghi nhận sự thỏa thuận, giữa bị cáo và bị hại, buộc bị cáo Chiến có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho bị hại Lương Quốc U số tiền 20.000.000đồng là phù hợp.

[7] Từ những phân tích nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo Lâm Quốc Ch ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Lâm Quốc Ch phải chịu án 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lâm Quốc Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lâm Quốc Ch 36(Ba sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/3/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 tuyên tịch thu tiêu hủy một con dao rựa cán bằng gỗ, cán dài 30cm, đầu lưỡi bằng kim loại hình cong có một cạnh sắc dài 25cm. Hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Trọng tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày ngày 27/6/2024.

3. Về phân trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự; Nghị quyết 02/2022 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Buộc bị cáo Lâm Quốc Ch có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho bị hại Lương Quốc U số tiền 20.000.000đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải trả khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lâm Quốc Ch phải nộp 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự đã được sửa đổi bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự đã được sửa đổi bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự đã được sửa đổi bổ sung năm 2014./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- Viện KSND huyện Đức Trọng;
- Công an huyện Đức Trọng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đức Trọng;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS, AV.

Nguyễn Thị Sinh