

Bản án số: 17/2019/HS-ST

Ngày: 27-02-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Chu Tuấn Anh.**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Sơn**

Bà Nguyễn Kim Lê

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hằng** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Đào Thị Quế** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Duy B - sinh năm 1991; Tại tỉnh P; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: 78 khu 13, xã H, thị xã P, tỉnh P; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Minh T; Con bà: Hoàng Thị Ánh T; Danh chỉ bản số 405 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 29/9/2018; Tiền án, tiền sự: không; Bắt quả tang ngày 28/9/2018; Quyết định tạm giữ số 294 ngày 29/9/2018; Quyết định gia hạn tạm giữ lần thứ nhất số 261 ngày 02/10/2018; Quyết định gia hạn tạm giữ lần thứ hai số 191 ngày 05/10/2018; Quyết định hủy bỏ quyết định gia hạn tạm giữ số 113 ngày 08/10/2018; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

2. Phan Ngọc H - sinh năm 1991; Tại tỉnh P; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: 89 khu 11, xã H, thị xã P, tỉnh P; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phan Ngọc L (đã chết); Con bà Nguyễn Thị Kim H; Danh chỉ bản số 406 do Công an quận

Cầu Giấy lập ngày 29/9/2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bắt quả tang ngày 28/9/2018; Quyết định tạm giữ số 295 ngày 29/9/2018; Quyết định gia hạn tạm giữ lần thứ nhất số 260 ngày 02/10/2018; Quyết định gia hạn tạm giữ lần thứ hai số 190 ngày 05/10/2018; Lệnh tạm giam số 179 ngày 05/10/2018 của Công an quận Cầu Giấy; Quyết định hủy bỏ biện pháp tạm giam số 03 ngày 27/12/2018 của Viện trưởng VKSND quận Cầu Giấy; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 28/9/2018, tổ công tác Công an phường Yên Hòa phối hợp C3D1 - PK 02E - Trung đoàn Cảnh sát cơ động - Công an TP Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa nhà số 212 phố Y, phường Y, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện Hoàng Duy B điều khiển xe máy hiệu Honda Airblade màu đen, BKS: 19K1 - 024.29 chở Phan Ngọc H có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện trong tay phải của B có 01 túi nilông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, trong túi quần trước bên phải của H đang mặc có 01 túi nilông màu trắng bên trong chứa 05 viên nén hình tròn màu xanh. Tại chỗ H và B đều khai nhận: 01 túi nilông chứa tinh thể màu trắng là ma túy “đá” của B, 05 viên nén trên là ma túy tổng hợp của H nhờ B mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật, đưa B và H về trụ sở công an phường Y để làm việc. Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của H: 01 điện thoại di động Iphone 6S màu vàng, thu giữ của B: 01 xe máy Honda Airblade, BKS: 19K1 - 024.29.

Kết luận giám định số 7699/KLGD-PC09 ngày 04/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng trong 01 túi nilông thu giữ của Hoàng Duy B là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,304 gam.

- 05 viên nén hình tròn màu xanh thu giữ của Phan Ngọc H đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,782 gam.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Duy B khai nhận: B với H là bạn học từ tiểu học. Chiều ngày 28/9/2018, H nhờ B mua hộ ma túy “thuốc lắc”, mục đích để sử dụng. B đồng ý. Khoảng 18h30’ cùng ngày, B một mình đi xe máy Honda Airblade, BKS: 19K1 - 024.29 đến khu vực phố H, quận K, Hà Nội đón H cùng đi mua ma túy. Sau đó, B đi xe máy đến khu vực Cầu Cót, Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội. Tại đây, H đưa cho B 2.500.000 đồng để mua ma túy, H đứng trông xe còn B

một mình đi đến khu vực đầu Cầu Cót mua của một nam thanh niên không quen biết 05 viên nén hình tròn màu xanh là ma túy “thuốc lắc” với giá 2.500.000 đồng và 01 túi nilông màu trắng chứa ma túy “đá” với giá 300.000 đồng. Mua xong, B quay lại đưa cho H 01 túi nilông chứa 05 viên ma túy “thuốc lắc” còn 01 túi ma túy “đá” B cầm trong tay phải, B không nói cho H biết B đã mua túi ma túy này. Sau khi mua được ma túy, B tiếp tục chở H đến khu vực trước số 212 phố Yên Hòa, phường Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội thì bị bắt quả tang như đã nêu trên.

Phan Ngọc H khai nhận phù hợp với lời khai của Hoàng Duy B, người làm chứng, người liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Xét nghiệm nước tiểu của Hoàng Duy B cho kết quả dương tính với ma túy. Xét nghiệm nước tiểu của Phan Ngọc H cho kết quả âm tính với ma túy.

Đối với chiếc xe máy Honda Airblade, BKS: 19K1 - 024.29 thu giữ của B, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Việt T - sinh năm: 1985 (trú tại: Tổ dân phố số 5, phường T, quận N, Hà Nội - là anh họ của B). Ngày 28/9/2018, anh T cho B mượn xe đi công việc. Việc B sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy anh T không biết. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh T chiếc xe máy trên. Anh T đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 6S màu vàng thu giữ của H, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của H, không liên quan đến vụ án.

Đối với đối tượng bán ma túy cho B, do B không biết rõ về tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKSCG ngày 27/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội đã truy tố Hoàng Duy B về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 và Phan Ngọc H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS đối với bị cáo B; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đối với bị cáo H; Điều 38, điểm s khoản 1 và và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với hai bị cáo xử phạt: Hoàng Duy B từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù và Phan Ngọc H từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Miễn phạt tiền; Tịch thu tiêu huỷ vật chứng là MDMA và Methamphetamine; trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại Iphone 6S màu vàng là tài sản hợp pháp của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi, bị cáo Hoàng Duy B và Phan Ngọc H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, báo cáo bắt giữ, vật chứng thu được của vụ án, phù hợp với kết luận giám định số 7699/KLGD- PC09 ngày 04/10/2018 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22h ngày 28/9/2018, tại trước cửa số nhà 212 phố Y, phường Y, quận Cầu Giấy, Hà Nội, Hoàng Duy B đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,304 gam ma túy loại Methamphetamine, Phan Ngọc H đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,782 gam ma túy loại MDMA, mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Yên Hòa bắt quả tang cùng tang vật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định 1,782 gam MDMA là ma túy do B đi mua hộ H và B không được hưởng lợi gì từ việc mua hộ ma túy. Do đó, B phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số ma túy đã thu giữ của H. H không biết việc B tàng trữ 0,304 gam Methamphetamine.

[2] Hành vi của Hoàng Duy B đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của Phan Ngọc H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Hoàng Duy B và Phan Ngọc H về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy là nguyên nhân lây lan căn bệnh thế kỷ

HIV – AIDS, hiện nay cả thế giới chưa có phương thuốc cứu chữa, ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, tiếp tay cho tệ nạn mua bán trái phép chất ma túy ngày càng phát triển trong xã hội. Do đó, đối với các bị cáo cần phải có mức án nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng để cải tạo giáo dục bị cáo đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

Về vai trò đồng phạm, B là người trực tiếp mua hộ 1,782 gam MDMA để H sử dụng đồng thời tự Bình tàng trữ 0,304 gam Methamphetamine để sử dụng còn H tàng trữ 1,782 gam MDMA do B mua hộ để sử dụng nên vai trò của B cao hơn H. Về nhân thân, các bị cáo đều phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án tiền sự. Mức án của bị cáo B sẽ cao hơn mức án của bị cáo H.

Tuy nhiên, khi lượng hình, hội đồng xét xử xem xét thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải của các bị cáo; nhân thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần này là lần đầu. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 được áp dụng để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

Xét các bị cáo không nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn áp hình phạt bổ sung với các bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng: Vật chứng là 1,782 gam MDMA và 0,304 gam Methamphetamine cần tịch thu tiêu hủy; Đối với chiếc điện thoại Iphone 6S màu vàng của H không liên quan đến vụ án cần trả lại cho H.

Đối với chiếc xe máy Honda Airblade, BKS: 19K1 - 024.29 thu giữ của B, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Viết T - sinh năm 1985 (trú tại: Tổ dân phố số 5, phường T, quận N, Hà Nội). Ngày 28/9/2018, anh T cho B mượn xe đi công việc. Việc B sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy anh T không biết. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh T chiếc xe máy trên là đúng quy định của pháp luật.

[5] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo **Hoàng Duy B, Phan Ngọc H** phạm tội **Tàng trữ trái phép chất ma túy.**

Áp dụng: - Điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo B; Điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo H; Điều 38, Điều 47, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo B và H.

- Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đối với các bị cáo.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Duy B 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 28/9/2018 đến ngày 08/10/2018.

Xử phạt: Bị cáo Phan Ngọc H 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/9/2018 đến ngày 27/12/2018.

Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hoàng Duy B và Phan Ngọc H và chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn H trên mép dán phong bì niêm phong, bên trong 02 phong bì niêm phong có chứa:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon (thu giữ của Hoàng Duy B) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,304gam.

- 05 viên nén hình tròn màu xanh (thu giữ của Phan Ngọc H) đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,782 gam.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 83 ngày 30/01/2019 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Trả lại cho bị cáo Phan Ngọc H 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S màu vàng, bên trong điện thoại có sim (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 83 ngày 30/01/2019 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo Hoàng Duy B và bị cáo Phan Ngọc H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND thành phố Hà Nội .
- VKSND quận Cầu Giấy .
- Bị cáo
- L- u

Chu Tuấn Anh