

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 245/2023/HS-ST
Ngày: 08 -9-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Kim Thu

- Bà Nguyễn Thị Hoàng Trang

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nghĩa, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thiện Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 247/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 241/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

NHA, sinh năm 1989 tại Vĩnh Long; thường trú: Khóm 2, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh VL; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông NVB, sinh năm 1964 và bà PTG, sinh năm 1964, bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Bản án số 211/2008/HSST ngày 29/7/2008 Tòa án nhân dân Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 01/7/2009 (chưa chấp hành xong án phí hình sự); tiền sự: Không; nhân thân:

+ Ngày 16/12/2004, Ủy ban nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số 5882/QĐ-UB đưa vào Trường giáo dưỡng số 4 thời hạn 18 tháng về hành vi Trộm cắp tài sản, đến ngày 16/6/2006 chấp hành xong.

+ Bản án số 58/2007/HSST ngày 16/3/2007 Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản đã chấp hành xong hình phạt.

+ Bản án số 160/2011/HSST ngày 18/11/2011 Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 11/11/2013.

+ Bản án số 49/2014/HSST ngày 28/02/2014 Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 20/5/2016.

+ Bản án số 222A/2019/HSST ngày 28/11/2019 Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, Thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/7/2020.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông ĐVK, sinh năm 1975; thường trú: T1, khu phố TB, phường TH, thành phố TU, tỉnh BD, vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Ông NTP, vắng mặt

+ Ông NCG, vắng mặt.

+ NVT, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

NHA do không có tiền tiêu xài nên đã nảy sinh ý định lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khoảng 22 giờ ngày 09/11/2022, NHA đón xe taxi (của hãng Vinasun) do ông NVT điều khiển chở HA đi từ Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh lên hướng thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Khi đến trước Bệnh viện Vạn Phúc 2, thuộc khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì HA yêu cầu tài xế dừng xe để HA đi vào Bệnh viện thăm bệnh. Lúc này, ông T dừng xe thì HA đi vào bên trong Bệnh viện, HA đi lên tầng 2 của Bệnh viện để tìm kiếm tài sản của những người đang điều trị tại Bệnh viện Vạn Phúc 2 để chiếm đoạt. Khi HA đi đến Phòng 209 thì HA nhìn vào trong phòng phát hiện có ông ĐVK đang nằm ngủ, HA đi vào trong phòng lấy trộm được 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung cắm ứng trên đầu tủ lạnh và 01 điện thoại di động hiệu Samsung trên giường cất vào trong túi quần bên trái của HA và bỏ đi ra khỏi phòng. Khi HA bỏ đi đến tầng trệt của Bệnh viện thì bị ông NTP và ông NCG là bảo vệ của Bệnh viện Vạn Phúc 2 kiểm tra phát hiện trong túi quần bên trái của HA có 02 điện thoại di động hiệu Samsung mà HA vừa lấy trộm được nên ông P và ông G đã trình báo Công an phường Bình Chuẩn đến lập biên bản và đưa HA cùng tang vật về trụ sở làm việc và chuyển giao đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng bị tạm giữ:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A13 màu xám dung lượng 4GB;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A20S màu đen dung lượng 3GB.

Tại Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tổ tụng thành phố Thuận An ngày 10/11/2022 kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A13 màu xám dung lượng 4GB có giá 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A20S màu đen dung lượng 3GB có giá 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng). Tổng trị giá tài sản là 4.100.000 đồng (Bốn triệu một trăm nghìn đồng).

Cáo trạng số 248/CT-VKS-TA ngày 15/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo NHA về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị tuyên bố bị cáo NHA phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị xử phạt mức hình phạt từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù.

- Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A13 màu xám dung lượng 4GB và 01 điện thoại di động hiệu Samsung A20S màu đen dung lượng 3GB là của ông Khiêm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại tài sản trên cho ông K

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ĐVK đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bị cáo NHA bồi thường nên trách nhiệm dân sự không đề cập giải quyết.

- Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ý kiến bị hại ĐVK trong quá trình điều tra: Yêu cầu xử lý hành vi của bị cáo theo quy định của pháp luật và không có yêu cầu bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không khiêu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Quá trình tố tụng và tại phiên tòa bị cáo NHA khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 09/11/2022, tại phòng số 209 Bệnh viện Vạn Phúc 2 thuộc khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, NHA đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Samsung A13 màu xám dung lượng 4GB và 01 điện thoại di động hiệu Samsung A20S màu đen dung lượng 3GB của người bị hại ĐVK có tổng trị giá 4.100.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi lấn lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị xử lý nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi, muốn có tài sản sử dụng không phải bằng sức lao động của mình nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp hậu quả và pháp luật. Do đó cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Mức đề nghị hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đối với bị cáo NHA là phù hợp nên chấp nhận.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung A13 màu xám dung lượng 4GB và 01 điện thoại di động hiệu Samsung A20S màu đen dung lượng 3GB là của ông ĐVK nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại tài sản trên cho ông K, ông K không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

6]. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo NHA phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo NHA 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/11/2022.

2. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo NHA phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền, lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Bìn Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Nhâm