

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 63/2021/HS-ST
Ngày 13 -7-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Tố Uyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Năm

Bà Lê Thị Bích Thuận

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Phượng – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2021 Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2021/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Dương Văn Ti, sinh năm 1974 tại thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố Thắng Lợi, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Nhạ và bà Nguyễn Thị Côi; có vợ là Nguyễn Thị Thân và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo tại ngoại, “có mặt”.

- Đại diện gia đình bị hại: Bà Nguyễn Thị Ho, sinh năm 1963 (là vợ ông Nguyễn Tuấn Anh) và anh Nguyễn Anh Sơn, sinh năm 1994 (là con ông Nguyễn Tuấn Anh) “đều có mặt”.

Đều có địa chỉ: Tổ dân phố Th, thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Gia đình anh Nguyễn Anh S có ngôi mộ của cụ Nguyễn Tuấn Anh là bố đẻ anh S đặt tại nghĩa trang “Hùng Bì” thuộc tổ dân phố Cửa Đồng, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Khoảng 07 giờ ngày 29 tháng 12 năm 2020 anh S thuê người xây mới phần mộ cụ Tuấn Anh, bậc móng của mộ được xây bằng gạch nung, trát xi măng xung quanh, chập bia đá granite trên mộ, mái ngôi mộ có 02 tầng bằng xi măng chồng lên nhau, nền mộ được lát xi măng diện tích $11,5m^2$ và xây tường gạch phía trước ngôi mộ. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì việc xây dựng phần mộ hoàn tất, anh S cùng những người thợ xây về nhà anh S ăn uống. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Dương Văn T là chú của anh S điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 88S8 - 8241 đi đến phần mộ của cụ Tuấn Anh thì thấy mộ đã được xây mới xong. Do có mâu thuẫn từ trước với anh S và bức tức vì không được gia đình anh S thông báo về việc xây mộ cho cụ Tuấn Anh nên T điều khiển xe mô tô đi đến nhà anh S. Tại đây, T mắng chửi anh S: “thằng S kia, sao mày sửa mộ cho bố mày mà mày không báo gì với tao” thì S nói: “cháu xây mộ cho bố cháu thì cháu không phải hỏi chú, không chú cháu gì nữa rồi”. T nói với anh S “Được rồi, đã thế thì tao ra phá hết”. Sau đó, T một mình điều khiển xe mô tô đến nghĩa trang “Hùng Bì” để phá ngôi mộ của cụ Tuấn Anh. T dựng xe trên đường bê tông rồi đi đến ngôi mộ của cụ Tuấn Anh dùng tay nhỏ chân hương đang cắm trên mặt mộ vứt xuống nền đất và đứng lên bề mặt phần mộ, dùng hai tay nhấc phần đỉnh mái ra khỏi mộ rồi để tại rìa bờ ruộng cách mộ khoảng 4,2m làm vỡ 1 phần đỉnh mái và dùng tay xoay tầng mái thứ hai làm 02 tầng mái đang được gắn vào nhau bung rời, lệch khỏi vị trí gắn ban đầu. Sau đó, T dẫm chân lên phần móng mộ làm sứt vỡ chân móng kích thước (30x12) cm. Sau khi đập phá mộ thì T điều khiển xe mô tô quay về nhà anh S gặp và nói với anh S “Tao phá mà bố mày rồi, tao du đờ hết rồi, mày ra mà xem”. Lúc này anh S bức tức đuổi T ra khỏi nhà thì T một mình điều khiển xe mô tô tiếp tục đi đến phần mộ của cụ Tuấn Anh nhặt 01 viên gạch đập phá và dùng chân đạp đoạn tường xây phía trước mộ dài 3,7m, rộng 0,2m, cao 6cm. Khi T đang đập phá đoạn tường này thì anh S cùng bạn là anh Nguyễn Nam Chính đi ra mộ của cụ Tuấn Anh thấy T đang đập phá mộ, anh S sử dụng điện thoại quay lại hình ảnh, đồng thời anh Chính can ngăn thì T không đập phá nữa và điều khiển xe mô tô đi về nhà. Sau đó, anh S trình báo sự việc với Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, tạm giữ 01 đỉnh mái của ngôi mộ kích thước (60 x 60 x 40) cm đã bị hư hỏng.

Tại Cơ quan điều tra Dương Văn Tỉ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, đồng thời tự nguyện giao nộp: 01 đôi giày da màu đen, đế cao su kích thước đế (30 x 11) cm và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát: 88S8-8241 để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 19/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Xuyên có yêu cầu định giá số 62, để xác định chi phí khắc phục đối với phần hư hỏng ngôi mộ của cụ Nguyễn Tuấn Anh. Tại Kết luận định giá số 64/KL-HĐĐGTS ngày 29/04/2021, Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên kết luận: Phần đỉnh chóp mái kích thước dài 60cm, rộng 60cm, cao 40 cm trị giá 370.000đồng; phần tường be nền bị tháo dỡ hàng gạch đặc rộng 20cm, dài 3,7m, cao 06cm trị giá 350.000đồng; phần chân mộ tại góc phía nam bị sút vỡ xi măng kích thước dài 30cm, cao 12cm trị giá 100.000đồng; tổng trị giá là 820.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 66/CT-VKSBX ngày 26 tháng 5 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Dương Văn Tỉ về tội “Xâm phạm mồ mả” theo khoản 1 Điều 319 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, tính chất nghiêm trọng của vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 319; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Tỉ từ 07 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng. Đồng thời đề nghị xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Đại diện gia đình bị hại trình bày và xác nhận: Toàn bộ nội dung sự việc bị cáo trình bày về việc đập phá ngôi mộ của gia đình anh và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên công bố là đúng anh không bổ sung gì thêm. Về hình phạt gia đình anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải theo quy định của pháp luật. Về phần dân sự: Gia đình anh đã tự làm lại phần ngôi mộ bị hỏng, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường bất cứ khoản tiền nào.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn Tỉ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Bị cáo Tỉ khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 29 tháng 12 năm 2020, tại phần mộ cụ Nguyễn Tuấn Anh của gia đình anh Nguyễn Anh Sắt tại nghĩa trang “Hùng Bì” thuộc tổ dân phố Cửa Đồng, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Dương Văn Tỉ đã có hành vi đập, phá ngôi mộ của cụ Nguyễn Tuấn Anh làm một phần của ngôi mộ bị hư hỏng, trị giá thiệt hại 820.000 đồng. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng vụ án đã thu giữ...; cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã thẩm tra tại phiên tòa; từ đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Tỉ đã phạm vào tội “Xâm phạm mồ mả”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 319 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định: “1. Người nào ... phá mồ mả ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.”

[3] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến phong tục, tập quán trong việc xây mồ mả cho người chết. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội bị cáo biết việc làm của mình là sai là vi phạm pháp luật nên đã đến gia đình bị hại xin lỗi và xin bồi thường nhưng gia đình bị hại từ chối không nhận bồi thường. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành tốt nội quy quy định của địa phương, bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nghề nghiệp, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên cần tạo cho bị cáo một cơ hội, không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về vật chứng của vụ án và trách nhiệm dân sự: Do bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án.

Đối với 01 đỉnh mái của ngôi mộ kích thước (60 x 60 x 40) cm là của gia đình anh Nguyễn Anh Sđã bị hư hỏng, anh Stừ chối không nhận lại. Hiện đỉnh mái của ngôi mộ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 đôi giày giả da, màu đen đã cũ của Dương Văn Tỉ nhưng Tỉ từ chối không nhận lại. Hiện đôi giày đã cũ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát: 88S8 – 8241 qua điều tra xác định là của Dương Văn Tỉ, Tỉ sử dụng xe làm phương tiện đi làm hàng ngày nên cần trả lại cho Tỉ.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn Tỉ phạm tội “Xâm phạm mồ mả”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 319; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Tỉ 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 02 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Văn Tỉ cho Ủy ban nhân dân thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Trả lại cho bị cáo Dương Văn Tỉ 01 xe mô tô biển kiểm soát: 88S8 – 8241

Tịch thu tiêu hủy 01 đỉnh mái của ngôi mộ kích thước (60 x 60 x 40) cm và 01 đôi giày giả da, màu đen đã cũ.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 03 tháng 6 năm 2021).

Về án phí: Buộc bị cáo Dương Văn Tỉ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện gia đình bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS-CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Thị Tố Uyên

