

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2024/HSST

Ngày: 19/12/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Cao Cường.

Các Hội thẩm nhân dân 1/ Bà Lê Thị Thu Hương

2/ Ông Nguyễn Văn Lợi

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Minh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Tp tham gia phiên tòa:

Ông Ao Minh Hậu – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 96/2024/TLST – HS ngày 23/10/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2024/QĐXXST-HS ngày 26/11/2024, quyết định hoãn phiên tòa số 34/2024/QĐ-HSST ngày 11/12/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thanh B, sinh ngày 18/7/1971, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 87/39/8 N, Phường A, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh, nơi cư trú: 9 L, Phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hoá (*học vấn*): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam, con ông Nguyễn Ngọc C (chết) và bà Lê Thị B1, sinh năm 1943, họ tên vợ: Lê Ngọc Đ, sinh năm 1971, có một con sinh năm 2002, anh chị em có 05 người, bị cáo là con thứ 3 trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang thi hành biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 227/2024/LC-CQCSĐT-CSKT ngày 27/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận P và quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 666/QĐ-CQCSĐT-ĐCSKT ngày 27/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận P, Thành phố Hồ Chí Minh. Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 173/2024/CĐKNCT ngày 23/10/2024 của Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh

(*Bị cáo có mặt*).

- *Người bị hại:* Bà Trần Thị Bích L, sinh ngày 30/7/1964 (chết ngày 23/11/2023).

Địa chỉ thường trú: 1 H, Phường D, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp:

1. Ông Đinh Hoàng T, sinh năm 1998

Địa chỉ thường trú: C N, phường Đ, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông Đinh Dũng B2, sinh năm 1967

Địa chỉ thường trú: C N, phường Đ, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.
(Ông T, ông B2 vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Công ty TNHH MTV B3

Địa chỉ trụ sở: 6 P, phường Đ, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật là ông CHIANG WEN HWA, quốc tịch: Đài Loan - Trung Quốc

Đại diện hợp pháp: Ông Phạm Đức M – Giám đốc.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Lê Mạnh H, sinh năm 1988

Địa chỉ: 4 B, Phường B, quận B, Tp ..

2. Ông Đoàn Văn T1, sinh năm 1966

Địa chỉ: A Đ, Phường I, quận P, Tp ..

3. Ông Tráng Văn T2, sinh năm 1969

Địa chỉ: ấp T, xã P, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai.

(Ông H, ông T1, ông T2 vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 ngày 23/11/2023, bị cáo Nguyễn Thanh B điều khiển xe ô tô tải biển số 50LD-020.58 lưu thông trên đường H hướng từ quận P về quận G. Khi đến giao lộ đường H với đường H, Phường I, quận P, bị cáo Nguyễn Thanh B, đã thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi vào giao lộ, đã để xe ô tô tải do mình điều khiển va chạm với bà Trần Thị Bích L, đang kéo xe đẩy tay qua đường hướng từ phải sang trái theo chiều xe ô tô lưu thông. Tai nạn xảy ra làm bà Trần Thị Bích L bị thương và được người dân đưa vào Bệnh viện Q Bộ Q1 cấp cứu, sau đó tử vong do chấn thương sọ não nặng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận P, bị cáo Nguyễn Thanh B đã khai nhận là mình người trực tiếp điều khiển xe ô tô biển số tải 50LD-020.58 lưu thông trên đường, thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi vào giao lộ trong điều kiện mặt đường trơn trượt, đã gây tai nạn dẫn đến bà Trần Thị Bích L bị tử vong. Bị cáo Nguyễn Thanh B không sử dụng rượu, bia hay chất kích thích nào khác.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là giao lộ đường Hoàng Minh G với đường H, Phường I, quận P, trên đường H thuộc chiều đường lưu thông hướng từ quận T về quận G và trên đường H theo chiều lưu thông từ quận P về quận T. Tại giao lộ đường H với đường H có trang bị lắp đặt hệ thống đèn tín hiệu giao thông, thời điểm xảy ra va chạm hệ thống đèn tín hiệu giao thông vẫn hoạt động bình thường, có vạch sơn dành cho người đi bộ. Đường Hoàng Minh G rộng 21 mét, được chỉ định phân luồng thành hai chiều lưu thông, mỗi chiều rộng 10 mét 50, được phân định thành ba làn đường, ở giữa tim đường có dây phân cách kim loại. Đường H rộng 07 mét, được chỉ định phân luồng thành hai chiều lưu thông, mỗi chiều rộng 03 mét 50, mỗi chiều lưu thông chỉ được phân thành một làn đường, ở giữa tim đường được phân cách vạch sơn không liên tục; mặt đường được trải đá nhựa bằng phẳng.

Khám nghiệm phương tiện liên quan cho thấy dấu vết để lại trên phương tiện liên quan phù hợp với chiều hướng lưu thông, vị trí và dấu vết va chạm giữa phương tiện giao thông với người đi bộ.

Ngày 23/11/2023, Cơ quan điều tra Công an quận P có quyết định số 247 trưng cầu giám định nguyên nhân tử vong, cơ chế hình thành vết thương, nồng độ cồn, ma túy của người bị hại Trần Thị Bích L. Ngày 22/12/2023, phòng K Công an Thành phố H có Kết luận giám định tử thi số 13191-23/KL-KTHS kết luận: “*Nguyên nhân chết của bà Trần Thị Bích L chết do chấn thương sọ não; trong máu không tìm thấy cồn, ma túy; tổn thương bầm tụ máu, rách da vùng cằm do tiếp xúc với vật có cạnh gây ra. Xây sát da cằm, do tiếp xúc với vật tày gây ra. Tổn thương bên trong là tổn thương chấn thương sọ não do cơ chế hỗn hợp gây ra (cơ chế tác động trực tiếp và đầu di động); Các tổn thương còn lại trên người nạn nhân là do tiếp xúc với vật tày gây ra*”.

- Ngày 13/12/2023, Cơ quan điều tra Công an quận P có quyết định trưng cầu giám định số 262/QĐ-ĐTTH trưng cầu phòng K Công an Thành phố H giám định cơ chế hình thành dấu vết, xác định vị trí va chạm và điểm đụng đầu tiên. Đến ngày 26/12/2023, Phòng K Công an Thành phố H có Bản kết luận giám định số 13857/KL-KTHS kết luận như sau:

+ Dấu vết trượt xước, mất sơn màu trắng ở bên phải cản trước xe ô tô biển số 50LD-020.58, có chiều từ trái sang phải phù hợp với dấu vết trượt xước, bám chất màu trắng (*dạng sơn*) ở ốc gắn cố định bên phải thùng xe đẩy ba bánh, có chiều hướng từ trước về sau.

+ Dấu vết trượt xước, bám chất màu đen (*dạng sơn*) ở bên phải cản trước xe ô tô biển số 50LD-020.58, có chiều từ trái sang phải phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu đen ở nan hoa bánh xe bên phải xe đẩy ba bánh, có chiều từ tâm bánh xe về mặt lắn, ngược chiều quay tiến của bánh xe.

+ Không đủ cơ sở kết luận vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 50LD-020.58 với xe đẩy ba bánh khi xảy ra tai nạn.

- Ngày 28/12/2023 Cơ quan điều tra Công an quận P đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 278/QĐ-DTTH trưng cầu phòng K Công an Thành phố H giám định: 02 đoạn video clip ghi nhận hình ảnh hiện trường vụ việc có bị cắt ghép, chỉnh sửa không? Làm rõ hình ảnh, mô tả diễn biến, xác định tốc độ xe ô tô tải tại thời điểm trước khi xảy ra tai nạn trong 02 đoạn video clip. Ngày 26/02/2024, phòng K Công an Thành phố H có Bản kết luận giám định số 596/KL-KTHS kết luận:

+ Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tập tin video cần giám định;

+ Đã trích xuất, mô tả diễn biến sự việc như đã nêu tại mục II.2 trong tập tin video cần giám định. Nội dung chi tiết thể hiện trong phụ lục gửi đính kèm.

+ Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe ô tô tải trong tập tin video cần giám định trước khi xảy ra va chạm.

+ Không đủ cơ sở kết luận tập tin video cần giám định có bị cắt ghép, chỉnh sửa hay không nên không tiến hành xác định nội dung như đã nêu tại mục III.2, III.3;

Vật chứng của vụ án:

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận lại hiện trường xảy ra vụ việc (*đính kèm theo hồ sơ vụ án*);

- 01 đĩa DVD lưu trữ dữ liệu camera ghi nhận lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông xảy ra lúc 14 giờ 30 ngày 23/11/2023 tại giao lộ đường H với đường H,

Phường I, quận P do Trung tâm quản lý điều hành giao thông đô thị thuộc Sở GT
cung cấp ngày 24/11/2023 (*đính kèm hồ sơ vụ án*);

- 01 xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU, biển số 50LD-020.58; 01 giấy chứng nhận
đăng ký xe; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường
phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 6366162; 01 giấy chứng nhận bảo
hiểm xe ô tô số GCN 017-DT23/0000214 của xe ô tô trên xe ô tô tải nhãn hiệu
ISUZU, biển số 50LD-020.58. Cơ quan điều tra Công an quận P, đã trả tài sản, tài
liệu trả cho chủ sở hữu là Công ty TNHH MTV B3, địa chỉ số F đường P, phường
Đ, Quận A, TP . Hồ Chí Minh;

- 01 xe đẩy loại xe 03 bánh tự chế, cũ đã qua sử dụng, là tài sản của bị hại Trần
Thị Bích L nên Cơ quan điều tra Công an quận P đã trả lại cho ông Đinh Hoàng T,
là con ruột, đại diện hợp pháp của bà Trần Thị Bích L;

Phân trách nhiệm dân sự:

Công ty TNHH MTV B3, đại diện theo pháp luật là ông CHIANG WEN
HWA, Quốc tịch: Đài Loan - Trung Quốc, nhận lại xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU,
biển số 50LD-020.58 cùng các giấy tờ liên quan không có yêu cầu bồi thường trách
nhiệm dân sự gì khác đồng thời việc công ty hỗ trợ Nguyễn Thanh B đền bù khắc
phục hậu quả, công ty không yêu cầu gì, cam kết không khiếu nại, thắc mắc gì về
sau.

- Gia đình bị hại Trần Thị Bích L (*anh Đinh Hoàng T là con*) đã được đền bù
thiệt hại, khắc phục hậu quả đầy đủ, do đó không yêu cầu gì thêm, cam kết không
thắc mắc khiếu nại gì về sau đồng thời có đơn xin xem xét miễn trách nhiệm hình sự
đối với bị cáo Nguyễn Thanh B.

Tại bản cáo trạng số 78/CT – VKS.PN ngày 11 tháng 10 năm 2024 của Viện
kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với:

Bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao
thông đường bộ*” quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi,
bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận phát biểu và kết luận cáo
trạng đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của
pháp luật. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của
Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B mức án từ 01 (*Một*) năm đến
01 (*Một*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02
(Hai) năm đến 03 (Ba) năm.

Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm
2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cấm bị cáo Nguyễn Thanh B hành nghề lái xe từ
01 (*Một*) năm đến 01 (*Một*) năm 06 (*Sáu*) tháng.

Về vật chứng và xử lý vật chứng:

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106
của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận lại hiện trường xảy ra vụ việc *lưu
theo hồ sơ vụ án*);

- 01 đĩa DVD lưu trữ dữ liệu camera ghi nhận lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông xảy ra lúc 14 giờ 30 ngày 23/11/2023 tại giao lộ đường H với đường H, Phường I, quận P do Trung tâm quản lý điều hành giao thông đô thị thuộc Sở G1 cung cấp ngày 24/11/2023 lưu theo hồ sơ vụ án;

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Thanh B thừa nhận hành vi phạm tội của mình gây ra cho người bị hại, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Sau khi gây ra tai nạn thì bị cáo bị tai biến nhẹ, có dấu hiệu trầm cảm, bị cáo cảm ơn Công ty TNHH MTV B3 đã đứng ra bồi thường về trách nhiệm dân sự thay bị cáo, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo chuyển qua bộ phận sản xuất nhằm tạo cho bị cáo có công ăn việc làm, thu nhập ổn định, đảm bảo cuộc sống. Bị cáo kính mong Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo và thực hiện các nghĩa vụ về án phí đối với Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thẩm quyền: Vụ án xảy ra tại địa bàn quận P, Thành phố Hồ Chí Minh nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc thẩm quyền của các cơ quan tiến hành tố tụng của quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

Về sự vắng mặt của Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Đinh Dũng B2 (là chồng bà L), ông Đinh Hoàng T (là con bà L) được Tòa án triệu tập hợp lệ, tuy nhiên họ vắng mặt tại phiên tòa và có đơn từ chối trợ giúp viên pháp lý. Xét, người đại diện bị hại vắng mặt không gây trở ngại, không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Do đó căn cứ vào khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại.

[2]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện là hợp pháp.

[3]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra là phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, đồng thời cũng phù hợp với các biên bản hoạt động điều tra như bản tự khai, bản tường trình, biên bản lấy lời khai, các bản ảnh từ việc thực nghiệm điều tra, biên bản làm việc, biên bản nhận dạng, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định ... cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, với các tình tiết đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 14 giờ 30 ngày 23/11/2023, tại giao lộ đường H với đường H, Phường I, quận P, Nguyễn Thanh B điều khiển xe ô tô tải biển số 50LD-020.58 lưu thông trên đường H hướng từ quận P về quận G, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi vào giao lộ, đã gây tai nạn giao thông với bà Trần Thị Bích L, đang kéo xe đẩy tay qua đường hướng từ phải sang trái theo chiều xe ô tô lưu thông. Tai nạn xảy ra làm bà Trần Thị Bích L tử vong do chấn thương sọ não; bị cáo vi phạm khoản 23 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ năm 2008; khoản 11 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G2 quy định về tốc độ và khoảng

cách an toàn xe cơ giới, xe chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ; vi phạm pháp luật hình sự về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thanh B phù hợp với vật chứng thu giữ, quyết định giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Dựa vào những nhận định trên khẳng định bị cáo Nguyễn Thanh B phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng cụ thể bị cáo đã gây ra cái chết cho bị hại bà Trần Thị Bích L, đây là mất mát không có gì bù đắp được nên cần phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội bị cáo đã thực hiện, bị hại bà Trần Thị Bích L cũng có lỗi một phần, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5.2]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 02 tình tiết.

+ Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận P và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thanh B đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

+ Sau khi khởi tố vụ án, bị cáo Nguyễn Thanh B đã tác động lên gia đình và Công ty đã thay mặt bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại, có sự xác nhận và chứng kiến của người đại diện hợp pháp anh Đinh H1 là con bà L, ông Đinh Dũng B2 là chồng bà L là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

+ Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo được tại ngoại từ theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 227/2024/LC-CQCSĐT-CSKT ngày 27/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận P cho đến ngày xét xử sơ thẩm bị cáo chưa có biểu hiện gì về vi phạm chính sách pháp luật tại địa phương, bị cáo có nơi ở rõ ràng, có nghề nghiệp ổn định, là lao động chính trong gia đình, hiện tại bị tai biến cũng gây nguy hiểm đến tính mạng. Đây được coi là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt:

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét thấy, bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại và không yêu cầu xử lý hình sự cho bị cáo, bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nghề nghiệp ổn định, hơn nữa bị hại có một phần lỗi, xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà bị cáo có khả năng

tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Xét, căn cứ vào Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 07/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán nhân dân Tối cáo hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo và sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán nhân dân Tối cáo hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán nhân dân Tối cáo hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, không vi phạm Điều 3 của Nghị quyết về việc “*Những trường hợp không cho hưởng án treo*”. Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Hội đồng xét xử nhận thấy có cơ sở chấp nhận.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xem xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cân nhắc khi lượng hình nhằm có bản án công tâm, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật nhưng cũng thể hiện được sự khoan hồng của Nhà nước nhằm giúp bị cáo nhận thức, sửa đổi, tu chí chấp hành phạt nhằm hòa nhập cộng đồng.

[7]. Về xử lý vật chứng trong vụ án:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận lại hiện trường xảy ra vụ việc. Hội đồng xét xử có căn cứ để lưu vào hồ sơ vụ án.

- 01 đĩa DVD lưu trữ dữ liệu camera ghi nhận lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông xảy ra lúc 14 giờ 30 ngày 23/11/2023 tại giao lộ đường H với đường H, Phường I, quận P do Trung tâm quản lý điều hành giao thông đô thị thuộc Sở G1 cung cấp ngày 24/11/2023. Hội đồng xét xử có căn cứ để lưu vào hồ sơ vụ án.

- 01 xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU, biển số 50LD-020.58; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 6366162; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô số GCN 017-DT23/0000214 của xe ô tô trên xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU, biển số 50LD-020.58. Cơ quan điều tra Công an quận P, đã trả tài sản, tài liệu trả cho chủ sở hữu là Công ty TNHH MTV B3, địa chỉ số F đường P, phường Đ, Quận A, TP . Hồ Chí Minh. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 xe đẩy loại xe 03 bánh tự chế, cũ đã qua sử dụng, là tài sản của bị hại Trần Thị Bích L nên Cơ quan điều tra Công an quận P đã trả lại cho ông Đinh Hoàng T là con ruột, đại diện hợp pháp của bà Trần Thị Bích L. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về trách nhiệm dân sự trong vụ án:

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Thanh B tác động lên gia đình nên gia đình đã chủ động bồi thường, khắc phục hậu quả nên bị hại (*đại diện hợp pháp*) không có yêu cầu, ngoài ra ngày 21/3/2024, có đơn bãi nại và đề nghị các cơ quan có thẩm quyền miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh B. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về hình phạt bổ sung:

Áp dụng khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội nhận thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thanh B

cấm bị cáo Nguyễn Thanh B hành nghề lái xe từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở chấp nhận.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Thanh B phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[1]. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt chính: Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh B 01 (Một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (Ba) năm.

Thời hạn tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày (19/12/2024).

Giao bị cáo Nguyễn Thanh B cho Ủy ban nhân dân phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực người được hưởng án treo hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Nguyễn Thanh B hành nghề lái xe thời hạn 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng. Tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 19/12/2024.

[2]. Về xử lý vật chứng trong vụ án:

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận lại hiện trường xảy ra vụ việc lưu vào hồ sơ vụ án.

- 01 đĩa DVD lưu trữ dữ liệu camera ghi nhận lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông xảy ra lúc 14 giờ 30 ngày 23/11/2023 tại giao lộ đường H với đường H, Phường I, quận P do Trung tâm quản lý điều hành giao thông đô thị thuộc Sở G1 cung cấp ngày 24/11/2023 lưu vào hồ sơ vụ án.

[3]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh B phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án để xin xét xử phúc thẩm. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

[5]. Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự;

thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

(Hội đồng xét xử đã giải thích án treo)

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- VKSND Q. Phú Nhuận;
- CC THA Dân sự Q. Phú Nhuận;
- Công an Q. Phú Nhuận;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- PV 06 – CATp Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Ủy ban nhân dân phường 15, Q. Gò Vấp;
- Bị cáo Nguyễn Thanh Bình;
- Người tham gia tố tụng;
- Thi hành án hình sự (TANDQPN);
- Lưu hồ sơ, VP.

Nguyễn Cao Cường