

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Nguyễn Ngọc V; sinh năm 1993; Địa chỉ : Đội 4, thôn Thạch P, Xã Đại C, huyện Đại L, tỉnh Quảng N. Có mặt.
- Nguyễn Viết C, sinh năm 1980; Địa chỉ : 572/117 Ông Ích Kh, quận H, thành phố Đ. (Vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h00 ngày 27/10/2018, anh Tăng Thái H (SN: 08/4/1987; trú: 497/01 đường Núi Thành, phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu đen-vàng-bạc; BKS: 43X1-3144 đi trên đường 2-9, hướng từ đường Trương Chí Cương về đường Phan Đăng Lưu, TP. Đà Nẵng. Khi đi đến giao lộ đường 2/9 - Xô Viết Nghệ Tĩnh thuộc phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng thì anh H đang dừng xe theo hiệu lệnh của đèn tín hiệu giao thông màu đỏ tại làn đường thứ hai của phần đường 2-9. Tuy nhiên, khi đèn tín hiệu giao thông màu đỏ còn 02 (hai) giây thì anh H điều khiển xe vượt qua vạch dừng và đi thẳng vào giao lộ theo chiều từ đường Trương Chí Cương về đường Phan Đăng Lưu. Lúc này bị cáo Đinh MN điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter, màu xanh – bạc, BKS: 92D1-323.75 chở theo anh Nguyễn N V (SN: 1993; trú: Xã Đại C, huyện Đ, tỉnh Q) lưu thông trên đường Tiên Sơn hướng từ cầu Tuyên Sơn về đường Núi Thành. Khi đi đến giao lộ đường Tiên Sơn - đường 2/9 - Xô Viết Nghệ Tĩnh thuộc phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng, bị cáo N thấy tín hiệu đèn màu vàng nhưng vẫn không giảm tốc độ để cho xe dừng trước vạch dừng mà chạy thẳng vào giao lộ nên va chạm với xe của anh H.

Hậu quả: bị cáo N, anh V và anh H bị thương, được cấp cứu tại bệnh viện Đà Nẵng. Đến ngày 30/10/2018 thì anh Tăng Thái H tử vong;

Tại bản kết luận giám định số 142/TgT ngày 29/11/2018 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng xác định:

Chấn thương sọ não: Vỡ xương thái dương phải, xuất huyết thùy trán hai bên, tụ máu dưới màng cứng, tụ máu dọc liềm địa não, dập não, phù não. Nguyên nhân tử vong: Hôn mê sâu, suy hô hấp, trụy tim mạch, tử vong.

Tiến hành khám phương tiện xác định:

Xe mô tô biển kiểm soát 92D1-323.75:

- + Hộp dầu nhớt tay phanh bên phải của xe bị mài mòn trên diện 03cm x 01cm
- + Ốp nhựa bảo vệ mặt đồng hồ tốc độ bị bung gãy
- + Ốp nhựa bảo vệ càng lái bên trái bị bung hở 0,5cm
- + Ốp nhựa tại vị trí nút điều khiển đèn báo rẽ và còi bị bung hở
- + Ốp kim loại đầu càng lái bên trái bị mài mòn kích thước 2,5cm x 2,5cm

+ Manh chắn gió phía trước bên phải bị bung hở kích thước 0,5cm và có vết trầy xước nhựa không liên tục trên diện 10cm x 03cm chiều hướng từ trước ra sau, đồng thời tại vị trí phía trên đèn báo rẽ phía trước bên trái của xe có vết bong tróc sơn kích thước 03cm x 0,5cm cách đất 80cm tại vị trí thấp nhất của vết bong tróc

+ Manh chắn gió bên trái của xe bị bung hở, nứt vỡ kích thước 3,5cm x 2cm cách đất 49cm tại vị trí thấp nhất và có nhiều dấu vết bong tróc, trầy xước sơn không rõ hình dạng kèm bám dính chất lạ màu đỏ, vàng trên diện 16cm x 14cm cách đất 35cm tại vị trí thấp nhất.

+ Manh chắn gió bên phải của xe bị bung hở kích thước 01cm, đồng thời bị gãy vỡ ốp nhựa màu trắng tại vị trí dưới cùng của manh chắn gió bên phải, cách đất 30cm tại vị trí cao nhất của điểm vỡ.

+ Ốp nhựa đèn báo rẽ phía trước bên phải bị trầy xước kích thước 07cm x 03cm, theo chiều hướng từ trước ra sau cách đất 64cm tại vị trí thấp nhất.

+ Giảm chấn bên phải của bánh trước bị gãy từ trước ra sau.

+ Giảm chấn hai bên của bánh trước bị cong vênh từ trước ra sau, từ phải sang trái.

+ Đầu ống xả khói của xe bị móp.

+ Vành bánh trước của xe bị gãy vỡ kích thước 28cm x 3,5cm.

+ Góc đỡ chân bên trái của người điều khiển bị cong gập từ trên xuống dưới, từ sau ra trước.

+ Đầu góc đỡ chân thứ hai bên trái của xe bị mài mòn kim loại, kích thước 01cm x 01cm.

+ Góc đỡ chân thứ ba bên trái của xe bị gãy rời khỏi xe.

+ Ốp nhựa bên trái thân xe bị trầy xước trên diện 07cm x 1cm, cách đất 75cm

+ Bên trái tay cầm của người ngoài sau bị mài mòn kim loại kích thước 03cm x 01cm, cách đất 80cm.

+ Đèn báo rẽ phía sau bên trái của xe bị bung hở.

+ Ốp kim loại bảo vệ ống xả khói bị trầy xước không liên tục trên diện 19cm x 04cm.

Xe mô tô biển kiểm soát 43X1-3144.

+ Ốp nhựa bảo vệ đèn chiếu sáng phía trước bị bung hở tại vị trí bên phải, đồng thời có vết mài mòn nhựa kích thước 5,5cm x 0,5cm chiều hướng từ sau ra trước, cách đất 100cm.

+ Ốp kim loại đầu càng lái bên phải bị biến dạng, mài mòn tâm diện 04cm x 02cm.

+ Càng lái của xe bị lệch trục theo chiều hướng từ trái sang phải.

+ Ốp nhựa đèn báo rẽ phía trước bên phải bị trầy xước kích thước 4cm x 3cm

+ Manh chắn gió phải trước của xe bị bung hở.

+ Manh chắn gió bên phải của xe bị nứt theo chiều hướng từ trên xuống dưới kích thước 15cm, cách đất 78cm.

+ Đầu phanh chân bên phải của xe có vết trầy xước, bám dính chất lạ màu đỏ.

+ Đầu góc đỡ chân bên phải của người điều khiển bị trầy xước kích thước 01cm x 01cm, đồng thời bị cong vênh.

+ Ốp kim loại bảo vệ ống xả khói bị móp, trầy xước trên diện 38cm x 04cm và có chất lạ màu đỏ bám dính.

+ Bên phải tay cầm của người ngồi sau bị mài mòn kim loại, kích thước 12cm x 01cm.

Tại bản cáo trạng số 72/CT-VKS ngày 31/05/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo **Đinh Minh N** về tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 và điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại và Đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì và xin miễn truy cứu TNHS đối với bị cáo nên đề nghị HĐXX không cần xem xét.

- Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) xe mô tô hai bánh; nhãn hiệu: Yamaha; số loại: Exciter; màu sơn: Xanh-Bạc; số máy: G3D4E019755; số khung: 0610FY019752; biển số đăng ký: 92D1-323.75.

- 01 (một) Giấy phép lái xe hạng: A1, số:480153002463, SQL: AH020761, nơi cấp: Sở Giao thông vận tải TP. Đà Nẵng, cấp ngày:12/02/2015, người được cấp: Đinh Minh N;

- 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 031409, cấp ngày: 22/02/2018, nơi cấp: CATX. Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam, cấp cho xe mô tô gắn biển số đăng ký 92D1-323.75, chủ xe là Đinh Minh N;

- 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của chủ xe mô tô - xe máy số:6276504, cấp ngày 20/3/2018, nơi cấp: Tổng CTCP Bảo Minh, cấp cho xe mô tô gắn biển số đăng ký 92D1-323.75.

- 01 (một) xe mô tô hai bánh; nhãn hiệu: Yamaha; số loại: Sirius; màu: Đen-Vàng-Bạc; số máy: 056645; số khung: 056645; biển số đăng ký: 43X1-3144

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nên đề nghị HĐXX không đề cập giải quyết.

- Đối với vật chứng là đĩa VCD trích xuất từ camera ghi lại hình ảnh vụ tai nạn là chứng cứ, dữ liệu của vụ án cần được lưu tại hồ sơ vụ án để phục vụ công tác xét xử.

-Bị cáo Đinh Minh N ý kiến: Bị cáo khai nhận hành vi bị cáo phù hợp với diễn biến vụ án và đúng như cáo trạng đã truy tố; Bị cáo không giảm tốc độ không tuân hiệu lệnh đèn giao thông đang ở chế độ đèn vàng nhấp nháy, thiếu quan sát, xử lý kém; bị cáo thấy người bị hại cũng có một phần lỗi và bản thân bị cáo không có ý kiến gì về mặt tội danh

cũng như điều luật mà đại diện Viện kiểm sát truy tố và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện cho gia đình người bị hại: Trong quá trình giải quyết và tại phiên tòa hôm nay Bà Nguyễn Thị L vợ ông Tăng Thái H không có yêu cầu gì về phần dân sự và đề nghị HĐXX xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- Ông Nguyễn Ngọc V : Không có yêu cầu về giám định thương tích nên đề nghị HĐXX không đề cập xử lý.

- Ông Nguyễn Viết C vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong bản trình bày có tại hồ sơ vụ án thể hiện : Đối với 01 (một) xe mô tô hai bánh; nhãn hiệu: Yamaha; số loại: Sirius; màu: Đen-Vàng-Bạc; số máy: 056645; số khung: 056645; biển số đăng ký: 43X1-3144 ông là chủ sở hữu, ông mua xe vào năm 2007; đến năm 2010 ông bán lại cho ông Tăng Thái H nhưng chưa sang tên đổi chủ mà chỉ viết giấy tay việc mua bán nói trên; vì vậy anh không còn là chủ sở hữu chiếc xe này nên không có yêu cầu gì .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng : Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng đã được thực hiện là hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Xét lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, các biên bản khám nghiệm khác và phù hợp với lời khai của đại diện người bị hại, người làm chứng cũng như các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 19h00 ngày 27/10/2018, tại khu vực giao lộ Ngã tư đường Tiên Sơn - đường 2/9 – Xô Viết Nghệ Tĩnh thuộc Hòa Cường Bắc quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng. Đinh Minh N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter, màu xanh – bạc, BKS: 92D1-323.75 chở theo anh Nguyễn Ngọc V (SN: 1993; trú: Xã Đại C, huyện Đại L, tỉnh Q) lưu thông trên đường Tiên Sơn hướng từ cầu Tuyên Sơn về đường Núi Thành. Khi đi đến giao lộ đường Tiên Sơn - đường 2/9 - Xô Viết Nghệ Tĩnh thuộc phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng, Ngọc thấy tín hiệu đèn màu vàng nhưng vẫn không

giảm tốc độ để cho xe dừng trước vạch dừng mà chạy thẳng vào giao lộ dẫn đến va chạm với xe của anh Tăng Thái H .

Hậu quả: N, anh V và anh H bị thương, được cấp cứu tại bệnh viện Đà Nẵng. Đến ngày 30/10/2018 thì anh Tăng Thái H tử vong;

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 23, Điều 8, khoản 3, Điều 10 Luật Giao thông đường bộ ; Khoản 3 Điều 5, thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 . Do đó HĐXX có cơ sở khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu đã truy tố bị cáo về tội “ ***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*** ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, hành vi phạm tội : Xét tính chất hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của con người và tài sản của người khác được ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông đường bộ riêng và trật tự an toàn xã hội nói chung; bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng để răn đe, giáo dục đồng thời làm gương nâng cao ý thức chấp hành pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ cho người khác.

Tuy nhiên trong vụ án Người bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông anh H trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức cho phép là 18.4mmol/ L; không chấp hành hiệu lệnh của đèn tín hiệu giao thông là vượt đèn đỏ; Vi phạm tại khoản 8, Điều 8; khoản 3 Điều 10 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên người bị hại đã tử vong, cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu không truy cứu trách nhiệm hình sự là có cơ sở.

[4] Về tình tiết tăng nặng , giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tuy điều kiện tài chính khó khăn bị cáo cũng cố gắng khắc phục hậu quả lo mai táng cho người bị hại số tiền 40 triệu đồng. Đại diện người nhà bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ; Bản thân bị cáo đã từng đi bộ đội xuất ngũ từ năm 2013 đến 2015 ; vì vậy bị cáo cần được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đồng thời bản thân bị cáo không có tình tiết tăng nặng , chưa có tiền án tiền sự, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly ra ngoài xã hội mà xử cho bị cáo được hưởng án treo giao bị cáo về địa phương giám sát giáo dục để cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội được quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 02/ NQ-HĐTP ngày 15/5/2018.

[5] Đối với anh Nguyễn Ngọc V (là người ngồi sau do anh N chở) bị xây sát nhẹ, anh Vĩnh không yêu cầu giám định thương tích nên HĐXX không đề cập xem xét là có cơ sở.

[6] Đối với ông Nguyễn Viết C là chủ sở hữu xe mô tô hai bánh; nhãn hiệu: Yamaha; số loại: Sirius; màu: Đen-Vàng-Bạc; số máy: 056645; số khung: 056645; biển số đăng ký: 43X1-3144 ông C đã bán xe này cho ông Tăng Thái H vào năm 2010 nhưng chưa sang tên đổi chủ; ông C xác định không còn là chủ sở hữu nữa và không có yêu cầu gì .Nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[7] **Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại và Đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì và xin miễn truy cứu TNHS đối với bị cáo nên HĐXX không cần xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) xe mô tô hai bánh; nhãn hiệu: Yamaha; số loại: Exciter; màu sơn: Xanh-Bạc; số máy: G3D4E019755; số khung: 0610FY019752; biển số đăng ký: 92D1-323.75.

- 01 (một) Giấy phép lái xe hạng: A1, số:480153002463, SQL: AH020761, nơi cấp: Sở Giao thông vận tải TP. Đà Nẵng, cấp ngày:12/02/2015, người được cấp: Đinh Minh N;

- 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 031409, cấp ngày: 22/02/2018, nơi cấp: CATX. Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam, cấp cho xe mô tô gắn biển số đăng ký 92D1-323.75, chủ xe là Đinh Minh N;

- 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của chủ xe mô tô - xe máy số:6276504, cấp ngày 20/3/2018, nơi cấp: Tổng CTCP Bảo Minh, cấp cho xe mô tô gắn biển số đăng ký 92D1-323.75.

- 01 (một) xe mô tô hai bánh; nhãn hiệu: Yamaha; số loại: Sirius; màu: Đen-Vàng-Bạc; số máy: 056645; số khung: 056645; biển số đăng ký: 43X1-3144

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu đã trả lại cho chủ sở hữu và không có yêu cầu gì; căn cứ tại Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nên HĐXX không đề cập giải quyết.

-Đối với vật chứng là đĩa VCD trích xuất từ camera ghi lại hình ảnh vụ tai nạn là chứng cứ , dữ liệu của vụ án cần được lưu tại hồ sơ vụ án để phục vụ công tác xét xử.

[9] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về Tội Danh : Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố : Xử phạt bị cáo **Đinh Minh N** phạm tội “ ***Vì phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*** ”.

2. Về Hình Phạt : Xử phạt bị cáo **Đinh Minh N** 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 tháng, được tính từ ngày tuyên án: ngày 26/6/2019.

Giao các bị cáo **Đinh Minh N** về Ủy ban nhân dân xã Điện P, huyện Điện B, tỉnh Q để theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo **Đinh Minh N** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn).

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự ; Bị cáo, Đại diện hợp pháp người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với ông Ông Nguyễn Thanh C , Nguyễn Việt C vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhân

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Công an Q. Hải Châu;
- VKSND Q. Hải Châu;
- Chi cục THADS Q. Hải Châu;
- Bị cáo;
- Những người TGTT;

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

- *Lưu hồ sơ.*

NGUYỄN ĐỨC HOÀNG

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Sanh/ Lê Truyền Bình

Nguyễn Đức Hoàng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND TP. Cà Mau;
- Chi cục THADS TP. Cà Mau;
- Bị cáo;
- Các bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người bào chữa;
- UBND phường 1, TP. Cà Mau;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ
THẨM**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND TP. Cà Mau;
- Chi cục THADS TP. Cà Mau;
- Bị cáo;
- Các bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người bào chữa;
- UBND phường 1, TP. Cà Mau;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**