

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN L
TỈNH Y

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:19/2021/DS-ST
Ngày 28-12-2021
V/v tranh chấp
hợp đồng vay tài sản.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L- TỈNH Y

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Duy Đô

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Trương Xuân Vũ;

2- Ông Hoàng Văn Khiếu.

Thư ký phiên toà: Bà Lương Thuỳ Linh, Thư ký Toà án nhân dân huyện L- tỉnh Y.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L- tỉnh Y tham gia phiên toà: Bà Hà Thị Thu Phương- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện L- tỉnh Y, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 25/2021/DS-ST ngày 08 tháng 10 năm 2021 về việc tranh chấp hợp đồng vay tài sản theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2021/QĐXX-ST ngày 19 tháng 11 năm 2021 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Hoàng Thị Kh** 39 tuổi

Địa chỉ: Tổ 10 thị trấn Y Th - huyện L- tỉnh Y, có mặt.

Bị đơn: Chị **Hoàng Thuỳ L** và anh **Nguyễn Văn Kh**

Nơi đăng ký HKTT: Tổ 2 thị trấn Y Th - huyện L- tỉnh Y.

Chỗ ở: Tổ 7 thị trấn Y Th - huyện L- tỉnh Y, đã được triệu tập hợp lệ lần hai nhưng vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện ngày 30-6-2021 và các lời khai tiếp theo nguyên đơn là chị Hoàng Thị Kh trình bày: Ngày 01-01-2016 chị có cho chị Hoàng Thuỳ L và anh Nguyễn Văn Kh vay số tiền là 20.000.000 đồng, thời hạn trả là ngày 30-5-2016, lãi suất thoả thuận là 1%/tháng. Quá thời hạn trên, mặc dù đã đòi nhiều lần nhưng chị L và anh Kh không trả như đã thoả thuận, nay chị khởi kiện yêu cầu chị L và anh Kh phải trả số tiền gốc là 20.000.000 đồng và tiền lãi theo quy định của pháp luật.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án nhân dân huyện L- tỉnh Y đã ra văn bản thông báo và triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng bị đơn là chị Hoàng Thủy L và anh Nguyễn Văn Kh vắng mặt nên Tòa án tiếp tục giải quyết vụ án theo thủ tục pháp luật quy định.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L- tỉnh Y phát biểu ý kiến: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng thủ tục tố tụng dân sự; quyền và nghĩa vụ của các đương sự được đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các điều 288, 357, 463, 466 Bộ luật Dân sự; khoản 2 điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự; chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc chị Hoàng Thủy L phải trả cho chị Hoàng Thị Kh số tiền đã vay; đình chỉ xét xử về yêu cầu tính lãi do tại phiên tòa nguyên đơn rút yêu cầu về nội dung này...

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Thứ nhất: Đây là vụ án tranh hợp đồng hợp đồng vay tài sản giữa các cá nhân, bị đơn là chị Hoàng Thủy L có địa chỉ thường trú tại thị trấn Y Th- huyện L- tỉnh Y nên Tòa án nhân dân huyện L thụ lý giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Thứ hai: Mặc dù đã được triệu tập, cấp, tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng chị L và anh Kh vắng mặt trong quá trình giải quyết vụ án; vắng mặt tại phiên tòa lần thứ 2 không có lý do, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn là đúng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Thứ ba: Giao dịch dân sự giữa chị Hoàng Thị Kh và chị Hoàng Thủy L, anh Nguyễn Văn Kh được xác lập trước ngày 01-01-2017, đang được thực hiện, có nội dung và hình thức phù hợp với quy định của Bộ luật dân sự số 91/2015/QH13 do đó cần áp dụng quy định của Bộ luật này để giải quyết.

[2] Về yêu cầu khởi kiện:

Quá trình giải quyết vụ án đồng bị đơn vắng mặt, tuy nhiên căn cứ vào giấy vay tiền do nguyên đơn cung cấp có đầy đủ chữ ký của chị Hoàng Thủy L và anh Nguyễn Văn Kh thể hiện chị L và anh Kh đã vay của chị Hoàng Thị Kh số tiền 20.000.000 đồng, hạn trả là ngày 30-5-2016. Việc ký kết hợp đồng trên cơ sở tự nguyện, các chủ thể có đầy đủ năng lực hành vi dân sự nên việc chị Hoàng Thủy L và anh Nguyễn Văn Kh đã vay của chị Hoàng Thị Kh số tiền 20.000.000 đồng là đúng thực tế. Quá hạn, chị L và anh Kh không trả tiền theo thỏa thuận nên chị Kh làm đơn khởi kiện.

Tại phiên tòa chị Hoàng Thị Kh thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện cụ thể như sau: Trên giấy vay tiền có đầy đủ chữ ký của người vay là chị Hoàng Thủy L

và anh Nguyễn Văn Kh, tuy nhiên anh Kh chỉ là người đi cùng chị L và hiện tại không xác định được chính xác địa chỉ cư trú của anh Nguyễn Văn Kh. Nay nguyên đơn yêu cầu người có nghĩa vụ phải trả khoản nợ là chị Hoàng Thuỳ L. Nguyên đơn cũng rút một phần yêu cầu khởi kiện về việc tính lãi suất của số tiền đã vay. Xét thấy việc thay đổi, rút một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn không vượt quá phạm vi yêu cầu khởi kiện ban đầu nên được chấp nhận.

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Tại khoản 1 điều 466 Bộ luật Dân sự quy định: *“Bên vay tài sản là tiền thì phải trả đủ tiền khi đến hạn...”*. Trong vụ án này mặc dù đã quá thời hạn thỏa thuận, chị Kh đã nhiều lần yêu cầu nhưng chị L và anh Kh vẫn không thanh toán đầy đủ số tiền trên là vi phạm nghĩa vụ trả nợ của bên vay, do đó yêu cầu khởi kiện của chị Hoàng Thị Kh đối với số tiền gốc có căn cứ chấp nhận.

Về nghĩa vụ trả nợ; tại Điều 288 Bộ luật Dân sự quy định:

“ 1. Nghĩa vụ L đới là nghĩa vụ do nhiều người cùng phải thực hiện và bên có quyền có thể yêu cầu bất cứ ai trong số những người có nghĩa vụ phải thực hiện toàn bộ nghĩa vụ.

2. Trường hợp một người đã thực hiện toàn bộ nghĩa vụ thì có quyền yêu cầu những người có nghĩa vụ L đới khác phải thực hiện phần nghĩa vụ L đới của họ đối với mình”.

Đối chiếu quy định trên, yêu cầu của nguyên đơn buộc chị Hoàng Thuỳ L phải có nghĩa vụ trả nợ là phù hợp. Sau này chị L có quyền yêu cầu anh Nguyễn Văn Kh phải thực hiện phần nghĩa vụ L đới đối với mình.

Về lãi suất: Tại phiên toà nguyên đơn rút yêu cầu, xét thấy việc rút yêu cầu này là tự nguyện do đó Hội đồng xét xử chấp nhận, đình chỉ xét xử đối với yêu cầu tính lãi suất của số tiền vay.

[3] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện được chấp nhận nên chị Hoàng Thị Kh được hoàn lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp; chị Hoàng Thuỳ L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1/ Căn cứ khoản 1, khoản 2 điều 288; điều 357, điều 463, điều 466 Bộ luật Dân sự; điểm b khoản 2 điều 227; khoản 2 điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc chị Hoàng Thuỳ L có nghĩa vụ phải trả cho chị Hoàng Thị Kh số tiền là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Đình chỉ yêu cầu của chị Hoàng Thị Kh về tính lãi suất trên số tiền vay.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

2/Về án phí: Căn cứ khoản 1 điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 2 điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Chị Hoàng Thuỳ L phải chịu 1.000.000đ (*Một triệu đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

- Chị Hoàng Thị Kh được hoàn lại 500.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L- tỉnh Y theo biên lai số AA/2021/0002028 ngày 08-10-2021.

3/Về quyền kháng cáo: Căn cứ điều 271, điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nguyên đơn có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án.

4/ Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Các đương sự;
- Lưu HS-TA-THS.

Phan Duy Đô