TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 130/2024/HS-PT
Ngày 16-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Vũ Thị Bích Diệp

Các Thẩm phán: Bà Bùi Thị Thu Hằng

Bà Nguyễn Minh Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Sông Hương - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đình Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 127/2024/TLPT-HS ngày 28 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2024/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Thanh T**, sinh ngày 12 tháng 11 năm 1988 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ dân phố Hòa Hy, thị trấn Cát Hải, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Hà Thị T; có vợ là Phạm Thị Hương T và hai con; tiền án: Không; tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 182/QĐ-XPHC ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Công an huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng xử phạt 6.500.000 đồng về hành vi gây tổn hại cho sức khỏe người khác; nhân thân: Tại Bản án số 08/2011/HSST ngày 21 tháng 01 năm 2011 của Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử phạt 36 tháng tù về tội Cướp giật tài sản (đã được xóa án tích); Bản án số 54/2014/HSST ngày 19 tháng 9 năm 2014 của Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử phạt 54 tháng tù về tội Cướp giật tài sản (đã được xoá án tích); bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14 tháng 3 năm 2024. Có mặt.

- Ngoài ra còn có bị cáo Đỗ Văn S không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Đinh Hữu C, sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn Ninh Tiếp, xã Nghĩa Lộ, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 02 tháng 01 năm 2024, ông Minh Xuân H, ông Đinh Hữu C và ông Đoàn Hữu T cùng một số người khác hẹn gặp nhau tại nhà chòi thuộc khu vực đầm Đại Nghĩa, xã Nghĩa Lộ, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng để giải quyết Hợp đồng cho thuê đầm, thu hồi trả lại cho tập đoàn SunGroup. Nhận được thông tin có sự việc tập trung đông người, có dấu H của việc gây mất an ninh, trật tự nên Công an xã Nghĩa Lộ, huyện Cát Hải phân công hai đồng chí công an có mặt tại hiện trường để đảm bảo, giữ gìn an ninh, trật tự.

Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, giữa ông H và ông C không thỏa thuận được việc cho thuê đầm nên đã xảy ra mâu thuẫn lời qua, tiếng lại. Lúc này, Hoàng Bảo Đức - là cháu ông H cùng với các bạn là Nguyễn Thanh T, Đỗ Văn S, Nguyễn Minh Thanh, Lê Tiến Công đến khu vực đầm Đại Nghĩa chơi, câu cá. Do biết việc ông H tranh chấp với ông C nên Đức đã đứng ra tranh luận để giải quyết mâu thuẫn với ông C. Hoàng Bảo Đức yêu cầu ông C dọn đồ đạc và trả lại đầm Đại Nghĩa cho ông H nhưng ông C không đồng ý, còn có lời lẽ thách thức. Đỗ Văn S, Nguyễn Thanh T thấy vậy đã bênh vực Đức, lao vào chửi bới ông C. Đỗ Văn S dùng chân đá vào người ông C và cầm một điếu cày định đánh ông C nhưng được can ngăn nên Sơn dừng lại; lúc này hai đồng chí Công an xã Nghĩa Lộ đã trực tiếp can ngăn, yêu cầu Sơn, Toàn dừng hành động xô xát, đánh nhau. Tuy nhiên, Sơn, Toàn vẫn tiếp tục lao vào chửi bới, Toàn dùng tay đấm một phát trúng vùng đầu ông C. Sơn nhặt một viên đá dưới chân định ném về phía ông C nhưng có người giằng lại; đến khi lực lượng Công an xã, những người có mặt kiên quyết can ngăn, yêu cầu, Toàn và Sơn mới dừng lại. Hậu quả, ông Đinh Hữu C bị thương tích vùng trán được đưa đi điều trị tại bệnh viện Việt Tiệp - Hải Phòng.

Ngày 02 tháng 01 năm 2024, Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Lộ, huyện Cát Hải đề nghị Công an huyện Cát Hải xử lý nghiêm các đối tượng tham gia đánh nhau tại khu vực đầm Đại Nghĩa gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự trên địa bàn.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ số 238/2024/KLTgTHS-TTPY ngày 27 tháng 3 năm 2024 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng xác định: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Đinh Hữu C do chấn động não gây nên qua hồ sơ là 02%. Sưng nề phần mềm vùng trán phải không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Thương tích trên có thể do vật tày có góc cạnh cứng tác động trực tiếp gây nên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, ông Đinh Hữu C có đơn đề nghị không khởi tố đối với Nguyễn Thanh T và Đỗ Văn S về hành vi cố ý gây thương tích.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2024/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 58; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Thanh T.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với Đỗ Văn S.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh T, Đỗ Văn S phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt hoặc tự nguyện đi thi hành án,

- Xử phạt bị cáo Đỗ Văn S 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra bản án còn tuyên nghĩa vụ của người được hưởng án treo, việc huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn, xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29 tháng 7 năm 2024, bị cáo Nguyễn Thanh T có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm:

Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thanh T về tội Gây rối trật tự công cộng theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để xử phạt bị cáo mức hình phạt 09 tháng tù là phù hợp. Nhân thân bị cáo có hai tiền án đã được xoá án tích và một tiền sự chưa được xoá, không đủ điều kiện để được xem xét cho hưởng án treo. Vì vậy, căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có H lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Ngày 15 tháng 7 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án; tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh T

có mặt. Vì vậy, ngày 29 tháng 7 năm 2024, bị cáo có đơn kháng cáo là vẫn trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thanh T về tội Gây rối trật tự công cộng theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là đúng với hành vi của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo về tội danh, chỉ kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo giao nộp tài liệu thể hiện em của bà ngoại bị cáo là liệt sĩ. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo mức hình phạt 09 tháng tù là thỏa đáng, không nặng. Ngày 30 tháng 12 năm 2022, bị cáo bị Công an huyện Cát Hải ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây tổn hại cho sức khỏe người khác với hình phạt tiền là 6.500.000 đồng. Ngày 25 tháng 4 năm 2024, bị cáo nộp số tiền phạt là 6.500.000 đồng và số tiền phạt chậm nộp là 1.530.750 đồng, tổng cộng là 8.030.750 đồng theo Biên lai thu thuế, phí, lệ phí và thu phạt vi phạm hành chính số 1231878 của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh khu vực Cát Bà. Như vậy, ngày bị cáo chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính được xác định là ngày 25 tháng 4 năm 2024 và thời hạn để bị cáo được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính là 01 năm, kể từ ngày 25 tháng 4 năm 2024 theo quy định tại khoản 1 Điều 7 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

[4] Tính đến ngày bị cáo thực hiện hành vi phạm tội (ngày 02 tháng 01 năm 2024), bị cáo chưa chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Công an huyện Cát Hải. Do đó, bị cáo không có đủ điều kiện để được xem xét cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao (được sửa đổi, bổ sung tại khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao). Mặt khác, nhân thân bị cáo có hai tiền án về tội Cướp giật tài sản, tuy đã được xoá án tích nhưng thể hiện bị cáo là người không có ý thức sửa chữa lỗi lầm, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xử bị cáo hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe.

[5] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T và giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có H lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T và giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 318; Điều 17, Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Gây rối trật tự công cộng"; xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có H lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có H lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời H thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CQTHAHS - Công an huyện Cát Hải;
- CQCSĐT - Công an huyện Cát Hải;
- TAND huyện Cát Hải;
- VKSND huyện Cát Hải;
- Chi cục THADS huyện Cát Hải;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Bích Diệp