

Bản án số: 39/2020/HS-ST
Ngày 04-6-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Thành Ngọc

Thẩm phán: Ông Đặng Minh Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thành Biên

Bà Nguyễn Thị Vinh

Bà Nguyễn Thị Mai Vinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hạnh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đồng Thị Lan Anh- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2020/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 237/2020/HSST-QĐ ngày 18/5/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Khắc Thanh, sinh ngày 14/11/1987 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ dân phố số 6, phường Bàng La, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khắc Tuấn và bà Đoàn Thị Bé; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 11/5/2019 đến ngày 16/5/2019 chuyển tạm giam; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Khắc Thanh: Ông Lê Hồng Ni - Luật sư của Văn phòng Luật sư Hải Âu thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt.

- Bị hại:

+ Ông Trần Hưng Thịnh, sinh năm 1967; trú tại: Số 124 Lạch Tray, quận Ngô

Quyền, thành phố Hải Phòng (đã chết ngày 25/3/2020 theo Giấy chứng tử số 13 ngày 25/3/2020 của UBND phường Lạch Tray, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng).

Người đại diện hợp pháp của ông Trần Hưng Thịnh: Anh Trần Tuấn Anh, sinh năm 1983; địa chỉ ĐKKHTT: Số 124 Lạch Tray, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng (là con trai của ông Thịnh); vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Thị Ngọc, sinh năm 1971; trú tại: Bàng Trung, phường Bàng La, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Trần Ngọc Tuấn, sinh năm 1991; trú tại: Số 759 Thiên Lôi, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1971; trú tại: Số 35/124 Lạch Tray, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1966; trú tại: Số 62/124 Lạch Tray, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Khắc Thanh có mối quan hệ quen biết với ông Trần Hưng Thịnh (Sinh năm: 1961, trú tại: số 124 Lạch Tray, Ngô Quyền, Hải Phòng) và chị Nguyễn Thị Ngọc (Sinh năm: 1971, trú tại: Bàng Trung, Bàng La, Đồ Sơn, Hải Phòng). Tối ngày 10/5/2019, Thanh đến ăn cơm cùng ông Thịnh và chị Ngọc tại nhà 124 Lạch Tray, Ngô Quyền, Hải Phòng. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, khi đang ngồi chơi cùng nhau, nghi ngờ ông Thịnh, chị Ngọc có lời nói xúc phạm, đe dọa bố mẹ mình nên Thanh dùng tay chân xông vào đánh đá ông Thịnh. Chị Ngọc ôm, kéo Thanh ra thì Thanh hất mạnh đầu về phía sau trúng vào mặt làm chị Ngọc buông tay. Thanh lấy 01 con dao phay để ở dưới bàn uống nước, cầm ở tay phải, đứng đối diện, chém nhiều nhát vào vùng đầu, mặt ông Thịnh, ông Thịnh giơ tay lên đỡ thì trúng cả vào tay. Chị Ngọc tiếp tục can ngăn, giằng co dao, thì bị Thanh chém đứt ngón cái tay **phải**. Ông Thịnh, chị Ngọc bỏ chạy, đến cửa nhà thì chị Ngọc quỳ xuống. Thanh đuổi theo ông Thịnh, đến khu vực vỉa hè trước cửa nhà số 122 Lạch Tray thì bất kịp, dùng dao chém liên tiếp nhiều nhát vào người ông Thịnh. Khi ông Thịnh ngã gục xuống đất, Thanh tiếp tục chém thêm một vài nhát đến khi con dao bị gãy một phần lưỡi, Thanh cầm phần dao còn lại, ngồi bên cạnh nạn nhân, không cho mọi người vào can ngăn. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì Thanh bị công an phường

Lạch Tray không chế, tước dao, đưa về trụ sở lập biên bản, ông Thịnh được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đại học Y Hải Phòng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Khắc Thanh khai nhận: Tối ngày 09/5/2019, Thanh mua ma túy “đá” của một người không quen biết ở khu vực đường tàu trong nội thành Hải Phòng, rồi đến nhà ông Thịnh, sử dụng một mình trong nhà vệ sinh. Đến tối ngày 10/5/2019, sau khi ăn cơm, đang cùng nhau ngồi uống nước, Thanh cảm giác nghe thấy ông Thịnh, chị Ngọc có lời nói xúc phạm, đe dọa bố mẹ mình nên đã bất ngờ xông vào dùng tay chân, sau đó dùng dao phay tấn công ông Thịnh. Khi được chị Ngọc can ngăn, giằng co dao, Thanh cầm dao ở tay phải chém trúng tay chị Ngọc, sau đó tiếp tục đuổi theo ông Thịnh đến khu vực vỉa hè trước cửa nhà số 122 Lạch Tray thì dùng dao chém nhiều nhát vào người ông Thịnh. Đến khi ông Thịnh gục ngã, Thanh chém thêm một số nhát, dao bị gãy, Thanh cầm dao ngồi cạnh ông Thịnh và bị lực lượng công an không chế, đưa về trụ sở làm việc như nội dung nêu trên.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra đã ghi nhận tại nhà số 124 Lạch Tray, trên nền nhà có nhiều dấu vết nghi máu dạng nhỏ giọt, trên tường và vật dụng trong phòng có một số dấu vết nghi máu dạng văng bắn, chùi quệt theo nhiều chiều hướng khác nhau; phát hiện ở khu vực trước cửa nhà 122 Lạch Tray, trên mặt đường, vỉa hè và một số bàn ghế nhựa rải rác dấu vết nghi máu dạng nhỏ giọt, chùi quệt, văng bắn theo nhiều chiều hướng khác nhau và 01 mảnh kim loại sáng màu dạng hình thang có 01 lỗ tròn ở gần một góc. Cơ quan điều tra đã thu giữ 05 mẫu dấu vết và mảnh kim loại này (Bút lục số 31-32).

Tại Kết luận giám định Pháp y số 222/2019/TgT ngày 17/5/2019 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với ông Trần Hưng Thịnh xác định: Nạn nhân bị chấn thương nhiều nơi gây nhiều vết thương rách xước da vùng đầu, mặt, ngực, lưng, hai tay, chân phải, vỡ xương sọ vùng đỉnh trái, đứt nhiều gân, gãy xương đốt 1 ngón 2 bàn tay phải... Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các vết thương rách da vùng đầu, mặt, tay phải gây nên theo phương pháp cộng lùi và làm tròn số là 32%. Các vết xây xước da không đủ lớn để đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Các vết thương rách xước da vùng đầu mặt, ngực, lưng, tay phải có đặc điểm do vật sắc tác động trực tiếp gây nên. Các vết xây xước da vùng tay trái, chân phải có đặc điểm do tác động tương hỗ với vật tày gây nên. Ông Trần Hưng Thịnh đã có đơn từ chối giám định bổ sung đối với tổn thương vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh trái, hiện không có mặt tại địa phương, không rõ đi đâu, làm gì nên Cơ quan điều tra không thể áp giải để giám định bổ sung.

Tại Kết luận giám định Pháp y 234/2009/TgT ngày 04/7/2019 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với chị Nguyễn Thị Ngọc xác định: Nạn nhân bị vết thương lớn phức tạp bàn tay phải gây cụt gần hoàn toàn ngón I tay phải và 02 vết thương

nhỏ vùng đầu, vùng sát trên cổ tay phải... Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng lùi và làm tròn số là 28%. Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc tác động trực tiếp gây nên. Quá trình cho bị can Thanh thực nghiệm hành vi gây án, giám định viên nhận xét quá trình giằng co, xô đẩy giữa Thanh với chị Ngọc hoàn toàn có thể gây ra thương tích là vết rách da nông vùng đỉnh đầu, mặt sau cổ tay phải của bị hại.

Tại bản Kết luận giám định số 58/2019/GĐSH ngày 20/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng xác định: Dấu vết hiện trường đều có máu người, trong đó: M1 là máu Nguyễn Thị Ngọc; M4 là dấu vết máu lằn, trong đó có máu của Trần Hưng Thịnh; M2, M3, M5 không xác định được kiểu gen (dấu vết đã biến tính). Dao (M6) và mảnh kim loại (M7) có máu người lằn, dấu vết đã biến tính không thể xác định được của Trần Hưng Thịnh hay Nguyễn Thị Ngọc.

Tại bản Kết luận giám định số 223 ngày 15/5/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng xác định: Mẫu nước tiểu của Nguyễn Khắc Thanh tìm thấy dấu vết chất ma túy Methamphetamine.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần số 52/KLGD ngày 18/01/2020 của Viện pháp y tâm thần trung ương xác định: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị can Nguyễn Khắc Thanh có hội chứng nghiện các chất kích thích. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F15.2. Bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị can Nguyễn Khắc Thanh có biểu hiện rối loạn loạn thần do trực tiếp sử dụng các chất kích thích. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F15.5. Bị can đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Về vật chứng: Chuyên Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng chờ xử lý, gồm: 01 mảnh kim loại sáng màu hình thang có 01 lỗ tròn ở gần một góc và 01 dao kim loại dài khoảng 29cm, cán quần dây chun màu vàng cam, lưỡi dao hình chữ nhật (bị gãy 1 phần lưỡi). Đối với 05 mẫu dấu vết thu được tại hiện trường đã sử dụng hết sau giám định.

Về dân sự: Về tiền điều trị thương tích, ông Trần Hưng Thịnh yêu cầu Nguyễn Khắc Thanh bồi thường 30.000.000 đồng, chị Nguyễn Thị Ngọc yêu cầu bồi thường 15.000.000 đồng. Các bị hại đều yêu cầu bị cáo bồi thường tiền tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật. Hiện tại, Nguyễn Khắc Thanh chưa bồi thường khoản tiền nào cho các bị hại.

Tại bản Cáo trạng số 27/CT -VKS- P2 ngày 30 tháng 3 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Khắc Thanh về tội

“Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự 2015 và tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ, khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đề nghị xử phạt bị cáo với mức án từ 12 năm đến 13 năm tù về tội giết người và từ 04 đến 05 năm về tội Cố ý gây thương tích. Tổng hợp hình phạt chung cho 02 tội từ 16 đến 18 năm tù. Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Trần Hưng Thịnh 30 triệu đồng, bồi thường cho chị Nguyễn Thị Ngọc 15 triệu đồng tiền điều trị thương tích. Đối với tiền bồi thường tổn thất tinh thần, căn cứ Điều 590 Bộ luật Dân sự 2015 buộc bị cáo phải bồi thường mức cao nhất là 50 tháng lương cơ sở. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng dân sự đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định các vật chứng có đặc điểm chi tiết theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 31/3/2020 tại Cục Thi hành án thành phố Hải Phòng.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Khắc Thanh:

Đồng ý với Cáo trạng và Bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng về tội danh và bồi thường dân sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt ở mức thấp nhất cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng xin lỗi bị hại và rất ân hận về hành vi của mình; xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Khắc Thanh khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu; phù hợp với lời khai của bị cáo tại

Cơ quan điều tra; phù hợp với vật chứng thu giữ, Biên bản khám nghiệm hiện trường; Kết luận giám định thương tích, Biên bản thực nghiệm điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 20 giờ ngày 10/5/2019, tại nhà ông Trần Hưng Thịnh khi đang ngồi nói chuyện, nghi ngờ ông Thịnh, chị Ngọc có nói lời xúc phạm, đe dọa bố mẹ mình, Thanh đã xông vào đâm đá ông Thịnh. Chị Ngọc thấy vậy can ngăn thì bị Thanh hất đầu mạnh về phía sau trúng vào mặt làm chị Ngọc buông tay. Sau đó, Thanh lấy 01 con dao phay để ở dưới bàn uống nước chém nhiều nhát vào vùng đầu, mặt và tay ông Thịnh. Chị Ngọc tiếp tục can ngăn, giằng co đã bị Thanh chém đứt ngón cái tay phải. Ông Thịnh, chị Ngọc bỏ chạy ra ngoài, Thanh đuổi theo chị Ngọc chạy đến cửa nhà thì quỳ xuống, ông Thịnh tiếp tục chạy thì bị Thanh đuổi và dùng dao chém liên tiếp nhiều nhát vào người. Khi ông Thịnh ngã gục xuống đất, Thanh tiếp tục chém cho đến khi con dao bị gãy một phần lưỡi, Thanh cầm phần dao còn lại ngồi bên cạnh ông Thịnh không cho ai vào can ngăn. Hậu quả ông Thịnh bị thương tích làm tổn thương cơ thể 32%, chị Ngọc bị thương tích làm tổn thương cơ thể 28%. Do đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Khắc Thanh phạm tội “Giết người” quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự và tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

- Về tình tiết định khung hình phạt:

[3] **Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ**, coi thường và cố ý tước đoạt tính mạng, quyền được sống của con người và xâm phạm sức khỏe nên Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo theo điểm n khoản 1 Điều 123 về tội giết người (đối với anh Trần Hưng Thịnh) đồng thời bị cáo gây thương thương tích đối với chị Nguyễn Thị Ngọc với tỷ lệ 28% nhưng bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm và hành vi có tính chất côn đồ nên Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự về tội cố ý gây thương tích là có căn cứ..

- Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

[4] Bị cáo Nguyễn Khắc Thanh chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo khẩn khai báo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại **điểm s khoản 1, Điều 51** Bộ luật Hình sự 2015. Bị cáo Nguyễn Khắc Thanh phạm tội “Giết người”, hậu quả chết người chưa xảy ra nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “phạm tội chưa đạt” được quy định tại Điều 15 Bộ luật Hình sự 2015, khi quyết định hình phạt, cần áp dụng thêm Điều **57** Bộ luật Hình sự **2015**, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và dự kiến mức hình phạt:

[5] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, giữa người bị hại Thịnh, Ngọc với bị cáo Thanh có quan hệ quen biết và không có mâu thuẫn từ trước, chỉ vì bức xúc nhỏ nhất khi bị cáo cho rằng trong khi nói chuyện ông Thịnh có ý xúc phạm, đe dọa bố mẹ bị cáo mà bị cáo đã đâm đá và dùng dao chém nhiều nhát vào mặt, đầu và người ông Thịnh cho đến khi ông Thịnh gục ngã. Sau khi gây án, bị cáo ngồi cạnh nạn nhân và tiếp tục đe dọa không cho ai tiếp cận. Về mặt ý chí bị cáo cố ý muốn tước đoạt tính mạng của bị hại Thịnh, nếu ông Thịnh không được đưa đi cấp cứu kịp thời sẽ dẫn đến cái chết đồng thời khi chị Ngọc can ngăn, bị cáo đã chém đứt ngón tay phải gây thương tích với tỷ lệ 28% đối với chị Ngọc. Vì vậy hành vi của bị cáo là đã thể hiện tính chất côn đồ, cố ý tước đoạt tính mạng của ông Thịnh, xâm phạm sức khỏe của chị Ngọc, gây tâm lý hoang mang, lo sợ, bất bình trong quần chúng nhân dân nên cần xét xử nghiêm.

- Về bồi thường dân sự:

[6] Trong quá trình điều tra và truy tố bị hại là ông Trần Hưng Thịnh yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền điều trị thương tích là 30.000.000 đồng, chị Ngọc yêu cầu bồi thường 15.000.000 đồng và bồi thường tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, chị Ngọc vắng mặt; anh Trần Tuấn Anh là người đại diện hợp pháp của ông Thịnh vắng mặt. Anh Trần Tuấn Anh không có văn bản hay ý kiến nào gửi cho Tòa án thể hiện quan điểm đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của ông Thịnh.

[7] Theo Bộ luật Dân sự 2015 và Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08 tháng 7 năm 2006 về hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự năm 2005 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại Trần Hưng Thịnh số tiền 30.000.000 đồng và bồi thường cho chị Nguyễn Thị Ngọc 15.000.000 đồng tiền bồi thường thương tích. Bị cáo phải bồi thường tổn thất tinh thần cho ông Trần Hưng Thịnh 74.500.000 đồng (50 tháng x 1.490.000 đồng); chị Nguyễn Thị Ngọc 74.500.000 đồng (50 tháng x 1.490.000 đồng). Tổng cộng buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Trần Hưng Thịnh là 104.500.000 đồng (Một trăm linh bốn triệu, năm trăm nghìn đồng), chị Nguyễn Thị Ngọc là 89.500.000 đồng (Tám mươi chín triệu, năm trăm nghìn đồng).

- Về xử lý vật chứng:

[8] Đối với 01 mảnh kim loại sáng màu hình thang có 01 lỗ tròn ở gần một góc và 01 dao kim loại dài khoảng 29cm, cán quần dây chun màu vàng cam, lưỡi dao hình chữ nhật (bị gãy 1 phần lưỡi): Có liên quan đến việc phạm tội của bị cáo; xét không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Về án phí:

[10] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 15; Điều 55; Điều 57 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt: **bị cáo Nguyễn Khắc Thanh 14 (Mười bốn) năm tù về tội “Giết người”. 04 (Bốn) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”**. Tổng mức hình phạt cho cả hai tội là 18 (Mười tám) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày **11/5/2019**.

- **Về bồi thường dân sự:** Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015, Điều 584, Điều 590 Bộ luật Dân sự, xử:

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại Trần Hưng Thịnh số là 104.500.000 đồng (Một trăm linh bốn triệu, năm trăm nghìn đồng), bồi thường cho chị Nguyễn Thị Ngọc là 89.500.000 đồng (Tám mươi chín triệu, năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bị hại có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

- **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu, tiêu hủy: **01 mảnh kim loại sáng màu hình thang có 01 lỗ tròn ở gần một góc và 01 con dao, dạng dao kim loại dài khoảng 29cm, cán dao quấn dây chun màu vàng cam, lưỡi dao hình chữ nhật**.

(Vật chứng có đặc điểm chi tiết theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 31/3/2020 tại Cục Thi hành án thành phố Hải Phòng).

- **Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 9.700.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV27 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Thành Ngọc

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Minh Hạnh Nguyễn Thành Biên

Cao Thành Ngọc

Nguyễn Thị Vinh Nguyễn Thị Mai Vinh

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV27 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Thành Ngọc

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Hải Hà