

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LANG CHÁNH
TỈNH THANH HOÁ
Bản án số 07/2019/HSST
Ngày 28/5/2019

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LANG CHÁNH
Thành phần Hội đồng xét xử gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trương Thị H.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Th và Ông Lê Đình Ph

Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Nh - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Đình Văn L - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở TAND huyện Lang Chánh mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2019/TLST- HS ngày 19/4/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2019/QĐXXST-HS ngày 13/5/2019 đối với bị cáo: **Lê Văn Ph**- Sinh năm: 1974 tại xã Tân Phúc, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Tân Tiên, xã Tân Phúc, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 3/12;

Dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Nh và bà Phạm Thị N;

Vợ: Phạm Thị Q và 03 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2006;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Không;

Hiện bị cáo tại ngoại và đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa cho các bị cáo là: Ông **Đặng Văn Đ** - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý chi nhánh số 2; (Có mặt)*

Địa chỉ: Phố Lê Duẩn, thị trấn Ngọc Lặc, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa;

** Người bị hại:*

1. Lê Mạnh Th - sinh năm 1996 (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Cốc Mốc, xã Đồng Lương, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa. *Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Bà Lê Thị Thu Vân - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý chi nhánh số 2; (Có mặt)

2. Lê Hoàng M - sinh 2003 (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Tân Tiến, xã Tân Phúc, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa.

Người đại diện của người bị hại Lê Hoàng M: Bà Phan Thị H; (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Tân Tiến, xã Tân Phúc, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Lê Thị Thu V - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý chi nhánh số 2; (Có mặt)

Địa chỉ: Phố Lê Duẩn, thị trấn Ngọc Lặc, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/8/2018, Lê Mạnh Th sinh năm 1996, trú tại thôn Mốc (Nay thuộc thôn Cốc Mốc), xã Đồng Lương, và Lê Hoàng M, sinh năm 2003, trú tại thôn Tân Tiến, xã Tân Phúc, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa đến cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Lang Chánh tố giác Lê Văn Ph, sinh năm 1974, trú tại thôn Tân Tiến, xã Tân Phúc, huyện Lang Chánh vì đã có hành vi vu khống Lê Mạnh Th và Lê Hoàng M hiếp dâm con gái Phu là Lê Thị N, sinh năm 2004.

Trước đó vào ngày 04/8/2018 cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Lang Chánh tiếp nhận tố giác của Lê Văn Ph về việc con gái của mình là Lê Thị Ng, sinh năm 2004 bị Lê Mạnh Th và Lê Hoàng M hiếp dâm: Cụ thể khoảng 23 giờ 30 phút ngày 03/8/2018, sau khi uống rượu ở nhà Phạm Đăng T, sinh năm 1978, ở thôn Tân Tiến, xã Tân Phúc, huyện Lang Chánh, Lê Văn Ph về nhà đi ngủ, về đến nhà Ph tắt bóng điện và lên giường ngủ cùng con trai là Lê Văn H , sinh năm 2006. Sau đó Ph nghe thấy tiếng Lê Mạnh Th lúc này đang đứng ở đường gần vào nhà Ph, Thường nói "Chém chết thằng ngọng đi", Ph hiểu ý định của Th là muốn chém chết mình, vì Ph có tật nói ngọng. Nghe thấy Th nói vậy, Ph sợ quá nên chui xuống gầm giường đang nằm để trốn. tại vị trí đang nằm Ph nhìn thấy Lê Mạnh Th và Lê Hoàng M đi vào nhà bằng cửa sau, Th và M đi vào trong phòng khách, Th nói "ít quần áo nhờ" rồi Th và M đi vào phòng ngủ của Lê Thị Ng, con gái Ph đang nằm, rồi Th và M Lần lượt thực hiện hành vi quan hệ tình dục với Ng. Quan hệ xong, Th, M rời khỏi nhà Ph bằng cửa sau.

Sau khi Th, M rời đi, Ph gọi Lê Thị Ng dậy và mắng Ng " Sao mà mày bị thằng Th và thằng M hiếp mà mày không biết gì". Do tức giận vì nghĩ con gái bị hiếp dâm nên Ph dùng tay phải cầm con dao màu đen, lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ, dao đã bị hoen rỉ đặt dưới đất ngay sát cạnh tủ lạnh, Ph dùng mặt trái của bản dao đánh vào người Ng, Ph để dao xuống rồi lấy đoạn dây kim loại đang dùng buộc cửa sổ vựt vào người Ng. Khi Ph đánh Ng thì có con trai Ph là Lê Văn H chứng kiến. Sau khi bị Ph đánh, Ng bỏ chạy ra khỏi nhà, thấy vậy H cũng chạy theo sang nhà ông Phạm Đăng T là hàng xóm để ngủ nhờ.

Đến 13 giờ ngày 04/8/2018, Lê Văn Ph đến cơ quan CSĐT công an huyện Lang Chánh tố giác sự việc con gái mình là Lê Thị Ng bị Lê Mạnh Th và Lê Hoàng M hiếp dâm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số: 504/2018/TTPY ngày 09/8/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Lê Thị Ng không có thai, màng trinh không rách, âm hộ, âm đạo không thấy tổn thương, không thấy tinh trùng và xác tinh trùng trong tiêu bản xét nghiệm.

Quá trình xác minh giải quyết tố giác tội phạm, cơ quan CSĐT Công an huyện Lang Chánh xác định: Vào thời điểm ph tố giác Lê Mạnh Thư và Lê Hoàng M hiếp dâm Lê Thị Ng thì Th và M đang có mặt tại gia đình. Ngày 06/9/2018, Ph khai nhận tại cơ quan CSĐT Công an huyện Lang Chánh, sự việc Ph tố giác Th và M là do Ph uống rượu bị đau đầu nên tự tưởng tượng ra cảnh Th, M hiếp dâm con gái mình. Trong cuộc sống Ph không có mâu thuẫn gì với Th, M.

Tại Biên bản ghi lời khai Lê Thị Ng cũng xác nhận không có sự việc Th, M hiếp dâm Ng. Trên cơ sở chứng cứ thu thập được ngày 24/9/2018 cơ quan CSĐT Công an huyện Lang Chánh ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự đối với Lê Mạnh Th và Lê Hoàng M về hành vi hiếp dâm.

Về hành vi Ph dùng dao và dây kim loại gây thương tích cho Lê Thị Ng, do Lê Thị Ng từ chối giám định thương tích và có đơn đề nghị không yêu cầu giải quyết nên cơ quan CSĐT Công an huyện Lang Chánh không khởi tố vụ án về hành vi gây thương tích đối với Lê Văn Ph, và ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Ngày 11/10/2018 cơ quan CSĐT Công an huyện Lang Chánh, Quyết định trưng cầu giám định số:32/QĐ-CQĐT trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương giám định pháp y tâm thần đối với Lê Văn Ph. Kết luận giám định số 38/KLGD ngày 28/01/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: Tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, Lê Văn Ph có biểu hiện nhiễm độc rượu cấp với các rối loạn tri giác theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã số F10.04. Đối tượng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại bản Cáo trạng số 11/Ctr-VKS - LC ngày 18/4/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh đã truy tố bị cáo Lê Văn Ph Về tội “Vu Khống” theo điểm c khoản 2 điều 156 BLHS.

Tại phiên toà sơ thẩm, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Lê Văn Ph phạm tội "Vu khống" Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 156; Điểm b, i, s khoản 1,2 Điều 51 ; Điều 36 của BLHS. Xử phạt bị cáo Lê Văn Ph từ 12 đến 15 tháng

cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho UBND xã Tân Phúc, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục.

Về trách nhiệm bồi thường; đề nghị bị cáo bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm cho người bị hại theo quy định của pháp luật.

Do bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn nên đề nghị HĐXX miễn khấu trừ thu nhập; miễn nộp tiền án phí và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tại phiên toà hôm nay, người bào chữa cho bị cáo cũng đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Lê Văn Ph về tội “Vu khống” theo điểm c khoản 2 Điều 156 BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 156; các điểm b i, s khoản 1,2 Điều 51; 54 và Điều 36 của BLHS. Xử phạt bị cáo Lê Văn Ph từ 06 đến 09 tháng tù cải tạo không giam giữ;

Về phần bồi thường: Đề nghị HĐXX xem xét về mức bồi thường phù hợp đối với tổn thất tinh thần của người bị hại;

Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng sâu, vùng có kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn nên đề nghị HĐXX miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo, và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng sâu, vùng có kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo đã có đơn đề nghị miễn nộp tiền án phí nên đề nghị HĐXX miễn nộp tiền án phí cho bị cáo.

Tại phiên toà hôm nay, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại Lê Mạnh Th và Lê Hoàng M trình bày: Việc bị cáo vu khống cho những người bị hại, làm ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm của anh Lê Mạnh Th và anh Lê Hoàng M. Ngày 27 tháng 5 năm 2019 bị cáo đã tự nguyện bồi thường về danh dự nhân phẩm cho anh Lê Mạnh Th số tiền 5.000.000đ, và anh Th đã có đơn đề nghị HĐXX không yêu cầu thêm phần bồi thường. Về phần hình phạt anh Lê Mạnh Th đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với anh Lê Hoàng M ngày 20/4/2019 đã có đơn

đề nghị bị cáo bồi thường số tiền tổn thất về tinh thần từ 04 đến 05 tháng lương tối thiểu; tương đương số tiền từ 5.560.000đ đến 6.950.000đ, ngoài ra không đề nghị gì thêm. Những người bị hại đồng ý với quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình và không có ý kiến gì thêm.

Bị cáo đã thành khẩn nhận tội và rất ân hận về hành vi của mình gây ra, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, và giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cán bộ điều tra Công an huyện Lang Chánh, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện trình tự, thủ tục đúng thẩm quyền theo quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu được thu thập chứng minh trong hồ sơ vụ án, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa, đủ cơ sở để kết luận: Do tối ngày 03/8/2018 bị cáo có uống rượu vào lúc ăn cơm, khi lên giường đi ngủ, khoảng 23 giờ 30 phút bị cáo đang nằm và chưa ngủ được nên bị cáo tưởng tượng rằng có Lê Mạnh Th trú tại thôn Cốc Mốc, xã Đồng Lương và Lê Hoàng M trú tại thôn Tân Tiến, xã Tân Phúc, huyện Lang Chánh, đi bằng cửa sau vào nhà thay nhau hiếp dâm con gái bị cáo là Lê Thị Ng. Sau khi hiếp dâm xong Th, M ra về, bị cáo gọi Ng dậy cầm dao và dây sắt đánh, chửi bới Ng. Sau khi Ng đang ngủ bị bố gọi dậy chửi, đánh Ng chạy sang hàng xóm ngủ nhờ.

Ngày 04/8/2018 bị cáo đến cơ quan CSĐT Công an huyện Lang Chánh tố cáo Lê Mạnh Th và Lê Hoàng M về hành vi hiếp dâm con gái mình là Lê Thị Ng. Trong quá

trình điều tra, tại thời điểm bị cáo tố cáo Th và M hiếp dâm cháu Ng thì xác định Th, M đang có mặt tại gia đình mình;

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số: 504/2018/TTPY ngày 09/8/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Lê Thị Ng không có thai, màng trinh không rách, âm hộ, âm đạo không thấy tổn thương, không thấy tinh trùng và xác tinh trùng trong tiêu bản xét nghiệm. Bản thân bị cáo có thừa nhận, giữa bị cáo và những người bị hại từ trước tới nay không có mâu thuẫn gì mà chỉ vì do bị cáo uống rượu bị nhiễm độc và mất khả năng nhận thức nên tưởng tượng ra, bị cáo thừa nhận không có sự việc con gái bị cáo bị Th, M hiếp dâm. Hành vi nêu trên của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm của người bị hại. Ngày 06/8/2018, Lê Mạnh Th và Lê Hoàng M đã có đơn đề nghị xử lý Lê Văn Ph về hành vi vu khống.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố bị cáo Lê Văn Ph về tội “Vu khống”. Theo điểm c khoản 2 Điều 156 BLHS là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín thuần phong mỹ tục của người Việt, làm ảnh hưởng trật tự trị an của địa phương, hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm theo quy định của Bộ luật hình sự.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năm hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b i, s khoản 1, 2 điều 51 BLHS, do đó HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có chỗ ở ổn định rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội

mà áp dụng Điều 36 của BLHS cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Bị cáo là người dân tộc thiểu số hiện sinh sống tại vùng kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định nên HĐXX miễn khấu trừ thu nhập và miễn hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm bồi thường: Đối với anh Lê Mạnh Th bị cáo đã tự nguyện bồi thường, tại phiên tòa hôm nay không đề nghị gì nên HĐXX miễn xét.

Đối với anh Lê Hoàng M ngày 20/4/2019 đã có đơn đề nghị bị cáo bồi thường tiền thiệt hại về danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm số tiền từ 04 đến 05 tháng lương tối thiểu ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

HĐXX thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm của anh Lê Hoàng M, do đó anh M yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần là có căn cứ để chấp nhận; tuy nhiên việc anh M bị tổn thất tinh thần là không đáng kể, nên buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho anh M bằng 04 tháng lương tối thiểu hiện hành là: 1.390.000đ x 04 tháng= 5.560.000đ (Năm triệu năm trăm sáu mươi nghìn đồng) là phù hợp.

[6] Về án phí: Trước khi đưa vụ án ra xét xử, bị cáo Ph có Đơn đề nghị miễn nộp tiền án phí HSST; HĐXX xét thấy bị cáo thuộc diện được miễn toàn bộ tiền án phí theo qui định của pháp luật.

Đối với hành vi bị cáo đánh cháu Lê Thị Ng, cháu Ng đã có đơn đề nghị không xử lý hình sự, nên cơ quan điều tra không xử lý và xử phạt hành chính đối với bị cáo là đúng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 156; các điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 BLHS; Điều 331; 333 của BLTTHS;

Căn cứ: Các Điều 584; 585; 586; 592 của BLDS;

Căn cứ: Điểm đ Khoản 1 Điều 12; Khoản 6 Điều 15, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội.

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Văn Ph** phạm tội “*Vu khống*”.

Xử phạt: **Lê Văn Ph** 12 (Mười hai)tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày chính quyền địa phương nhận được quyết định thi hành án, bản sao bản án; miễn khấu trừ thu nhập và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về Trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê Văn Ph phải bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm cho anh Lê Hoàng M số tiền là: **5.560.000đ** (*Năm triệu năm trăm sáu mươi nghìn đồng*). Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án, nếu người phải thi hành án không nộp đủ số tiền phải bồi thường thì phải chịu lãi đối với số tiền phải bồi thường theo mức lãi xuất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước qui định tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của BLDS năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- *Về án phí:* Miễn nộp án phí HSST đối với bị cáo Lê Văn Ph.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo; người bào chữa; người bị hại. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bào chữa;
- Người bị hại;
- VKSND huyện Lang Chánh;
- Công an huyện Lang Chánh;
- Chi cục THADS Lang Chánh;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

- Hồ sơ thi hành án hình sự;
- UBND xã Tân Phúc;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;

Trương Thị H