

Bản án số: 85/2024/HS-ST

Ngày: 13-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đới Xuân Huy

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Xuân Định
- Bà Vàng Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Thị Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Võ Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tè tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 89/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2024/QĐXXST- HS ngày 29/7/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phùng Ha B - Sinh năm 19xx.

Nơi cư trú: Bản C, xã P, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: La Hủ; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phùng Và C (đã chết) và bà Ly Khừ X - sinh năm 19xx; Bị cáo có chồng là Pờ Hừ C1 - sinh năm 19xx và có 02 con, con lớn sinh năm 20xx, con nhỏ sinh năm 20xx; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ 02 trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/3/2024 cho đến nay (Có mặt).

2. Họ và tên: Ly Hừ B1 - Sinh năm 19xx.

Nơi cư trú: Bản C, xã P, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: La Hủ; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ly Gô D (đã chết) và bà Pờ Mò

B2 (đã chết); Bị cáo có chồng là Pờ Giò H - sinh năm 19xx và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 20xx, con nhỏ nhất sinh năm 20xx; Gia đình bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ 05 trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/3/2024 cho đến nay (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Pờ Giò H1 - sinh năm 19xx.

Địa chỉ: Bản C, xã P, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Trần Văn Hùng là Luật sư ký hợp đồng thực hiện trợ giúp pháp lý với Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu (Có mặt)

- *Người phiên dịch cho các bị cáo:* Ông Vàng Ma Xá - Sinh năm 1985

Địa chỉ: Khu phố 7, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mặc dù không nghiện chất ma túy nhưng do muốn có Heroine để trả công khi thuê người làm nương nên khoảng 09 giờ 30 phút ngày 05/3/2024, Phùng Ha B, sinh năm 1990 đi bộ từ nhà mình đến nhà của Ly Hừ B1, sinh năm 1994 để nhờ B1 chở đi mua Heroine. Sau khi gặp B1, B nói cho B1 biết việc B muốn đi xuống khu vực N, bản P, xã M để mua Heroine về trả công khi thuê người làm nương, nếu B1 dùng xe máy chở B đi thì sau khi mua được Heroine B sẽ trả công cho B1 một ít Heroine. Do nghiện chất ma túy và muốn có Heroine để sử dụng nên B1 đã đồng ý. B1 điều khiển xe máy chở B đi thẳng đến khu vực Nặm Pặm, bản Pắc Ma, xã Mường Tè.

Khoảng 13 giờ cùng ngày, sau khi đi đến khu vực cầu Nặm Pặm thuộc bản Pắc Ma, xã Mường Tè, B và B1 đã gặp một người phụ nữ dân tộc La Hủ lạ mặt đang đứng một mình ở đường. Qua trao đổi, B đã mua được của người này một gói Heroine với giá 1.000.000 đồng. Quá trình B và người phụ nữ lạ mặt trao đổi, mua bán Heroine, B1 đứng bên cạnh và chứng kiến. Sau đó, B cầm gói Heroine đã mua được trong lòng bàn tay phải rồi bảo B1 điều khiển xe máy chở B đi về nhà.

Đến 13 giờ 45 phút cùng ngày, khi B và B1 di chuyển về đến bản C, xã P thì bị tổ công tác Đoàn Biên phòng Pa Ủ phát hiện, bắt quả tang cùng với vật chứng là gói Heroine mà B đang cầm trong lòng bàn tay phải. Tổ công tác đã mời người chứng kiến, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định tư pháp số 28/KLGD ngày 06/3/2024 của người giám định tư pháp theo vụ việc Công an huyện Mường Tè, đã kết luận: 01 mẫu chất bột khô, màu trắng thu giữ của Phùng Ha B có khối lượng là 2,32 gam.

Tại bản kết luận giám định số 280/GĐ-KTHS ngày 07/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận đối với mẫu vật thu giữ của Phùng Ha B: Mẫu chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy; loại: Heroine...

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS-MT ngày 21/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tỉnh Lai Châu đã truy tố Phùng Ha B và Ly Hừ B1 về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phân tích các tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự. Khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Tuyên bố các bị cáo Phùng Ha B và Ly Hừ B1 phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", xử phạt bị cáo Phùng Ha B mức án từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; xử phạt bị cáo Ly Hừ B1 mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy 2,01 gam Heroine còn lại sau giám định; 02 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu hồng; tịch thu, bán hóa giá sung công quỹ nhà nước giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave RSX biển kiểm soát 25M1-142.48.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa nhất trí với nội dung, quyết định truy tố. Không có ý kiến tranh luận về tội danh, điều luật, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp mà Kiểm sát viên đã đề nghị. Tuy nhiên người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ, hoàn cảnh gia đình các bị cáo đều là phụ nữ, là mẹ của nhiều đứa con, các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở khu vực đặc biệt khó khăn, gia đình các bị cáo đều là hộ nghèo. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng, đồng ý với quan điểm của người bào chữa và không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Tại phiên tòa trình bày khi bị cáo lấy xe máy của gia đình để chở bị cáo B đi mua ma túy không nói gì cho anh biết, chiếc xe máy là tài sản chung của gia đình nên anh đề nghị được xin lại chiếc xe máy.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Mường Tè, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo:

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 13 giờ 45 phút ngày 05/3/2024, tại bản C, xã P, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, Phùng Ha B đang tàng trữ trái phép 2,32 gam Heroine với mục đích để trả công cho người được thuê làm nương thì bị tổ công tác Đoàn Biên phòng Pa Ủ phát hiện, bắt quả tang.

Ly Hừ B1 mặc dù biết rõ Phùng Ha B tàng trữ trái phép 2,32 gam Heroine với mục đích để trả công cho người được thuê nhưng vì muốn có Heroine để sử dụng nên B1 đã dùng xe máy chở B đi mua Heroine.

Các bị cáo đều có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi nêu trên của các bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý đặc biệt về mua bán các chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi tàng

trữ trái phép 2,32 gam Heroine để trả công cho người làm thuê của Phùng Ha B đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Ly Hừ B1 mặc dù biết rõ Phùng Ha B tàng trữ trái phép 2,32 gam Heroine với mục đích để trả công cho người được thuê nhưng vẫn dùng xe máy của gia đình để chở B đi mua ma túy với mục đích lấy công bằng ma túy, hành vi của B1 đã đồng phạm với vai trò giúp sức. Vì vậy quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa tại phiên tòa về tội danh, mức hình phạt và các vấn đề khác liên quan là hoàn toàn có cơ sở, phù hợp với tính chất, mức độ cũng như hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần chấp nhận.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Ly Hừ B1 là người nghiện chất ma túy.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 BLHS.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật còn hạn chế nên Hội đồng xét xử cần áp dụng cho các bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS.

Do hành vi của các bị cáo là nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, ... hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, xét thấy các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, đều là hộ nghèo. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5]. Về vật chứng của vụ án: 02,32 gam Heroine Cơ quan cảnh sát điều tra đã trích 0,31 gam gửi giám định, việc gửi mẫu vật đi giám định là phù hợp với quy định của pháp luật. 2,01 gam Heroine còn lại sau giám định là chất ma túy nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy. 02 mảnh nilon màu xanh và 01 mảnh nilon màu hồng là vật bị cáo dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave RSX biển kiểm soát 25M1-142.48 là tài sản chung của bị cáo B1 và

chồng là Pờ Giò Hừ, bị cáo B1 đã dùng làm phương tiện phục vụ việc phạm tội nên cần tịch thu bán hóa giá sung công quỹ nhà nước. Yêu cầu trả lại chiếc xe của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Pờ Giò Hừ không được chấp nhận, nếu anh Pờ Giò Hừ có tranh chấp hay yêu cầu bồi thường thì có quyền khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác.

[6]. Về những vấn đề khác:

Đối với người phụ nữ lạ mặt mà theo lời khai đó là người đã cho bị cáo Heroine: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không xác định được người đó là ai nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét xử lý.

Đối với Pờ Giò Hừ: Do Hừ không biết bị cáo sử dụng chiếc xe máy để thực hiện hành vi phạm tội nên Hừ không đồng phạm với bị cáo.

[7]. Về án phí: Xét thấy các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình đều là hộ nghèo. Nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50; Điều 46; Điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Phùng Ha B và Ly Hừ B1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Phùng Ha B 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/3/2024.

Xử phạt bị cáo Ly Hừ B1 03 năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/3/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 2,01 gam Heroine còn lại sau giám định, 02 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu hồng. Tịch thu bán hóa giá sung công quỹ nhà nước 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave RSX biển kiểm soát 25M1-142.48.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Mường Tè với Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mường Tè được lập vào hồi 15 giờ 55 phút ngày 28 tháng 6 năm 2024)

4. Án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Mường Tè;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có QL, NVLQ;
- Chi cục Thi hành án Dân sự huyện;
- Nhà tạm giữ CA huyện Mường Tè;
- Công an huyện Mường Tè;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Lưu HS – HS./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đới Xuân Huy