

Bản án số: 33/2018/HS-ST
Ngày: 12/4/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, TP ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Bảo Huyền Trân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hữu Phước
2. Ông Nguyễn Văn Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phan Khánh Vi - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trương Quang Vương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2018/TLST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **01**/2018/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số **01**/2018/HSST-QĐ ngày 13 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

HUỲNH HỮU H, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh năm: 1972 tại thành phố Đà Nẵng.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 81 phường K, quận T, thành phố Đà Nẵng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 5/12.

Nghề nghiệp: Không.

Con ông: Huỳnh Văn A (sinh năm: 1946) và bà Cao Thị B (sinh năm: 1948), gia đình có năm chị em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án: Chưa.

Tiền sự: Quyết định số: 77/QĐ-XPHC ngày 06/6/2017 của Công an phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.750.000đ về hành vi cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị bắt ngày 02/11/2017, hiện đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

* Đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Huỳnh Văn A - sinh năm: 1946 và bà Cao Thị B - sinh năm: 1948; Cùng địa chỉ: Tổ 81 phường K, quận T, thành phố Đà Nẵng. Là cha mẹ ruột của bị cáo (Ông A vắng mặt, bà B có mặt).

* Người bào chữa của bị cáo H: Luật sư L – thuộc Văn phòng luật sư L, Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng. (Có mặt)

* Người bị hại: Ông Huỳnh Kim Q – sinh năm: 1952; Địa chỉ: Tổ 99 phường K, quận T, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 23/7/2017, Huỳnh Hữu H đến nhà thờ tộc Huỳnh tại K140 đường P, phường K, quận T, thành phố Đà Nẵng để xin tiền mẹ là bà Cao Thị B nhưng không gặp. H leo qua cổng chính vào bên trong nhà thờ tộc lục lợi đồ đạc lấy 02 bàn là và 01 con dao kim loại cán nhựa màu vàng, dài khoảng 20cm rồi đi ra. Lúc này, ông Huỳnh Kim Q đến nhà thờ tộc Huỳnh thắp hương và thấy H có vẻ khả nghi nên ông Q hỏi: “Cu H, nắm cái gì vậy?”. Lập tức, H dùng dao đâm một nhát vào bụng ông Q làm bị thương. Ông Q ôm bụng chạy theo đường kiệt hướng vào nhà thờ rồi nhặt một khúc cây ven đường để phòng thân, H thấy vậy thì bỏ đi và vứt con dao ở địa điểm nào không rõ nên không phát hiện thu giữ được. Ông Q được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đà Nẵng.

Cùng ngày, ông Huỳnh Văn Đ - là anh em con chú bác ruột với ông Huỳnh Kim Q, đến Công an phường K, quận T, thành phố Đà Nẵng trình báo sự việc.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 280/TgT ngày 23/8/2017 của Trung tâm giám định pháp y thành phố Đà Nẵng xác định:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương thấu bụng: Thủng hồng tràng 04 lỗ, rách mạc treo đại tràng Sigma đã được điều trị phẫu thuật khâu lại lỗ thủng ruột và mạc treo. Hiện tại vết thương và vết mổ bên ngoài đã lành sẹo tốt, nạn nhân ăn uống được, đường tiêu hóa thông.

- Tổn thương phần mềm như đã nêu trên.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 55%.”

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số: 660/KLGĐTC ngày 16/10/2017 đối với Huỳnh Hữu H của Trung tâm Giám định Pháp y tâm thần khu vực miền Trung kết luận:

“- Trước thời điểm gây án: Huỳnh Hữu H hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

- Tại thời điểm gây án: Huỳnh Hữu H hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

- Tại thời điểm hiện tại: Huỳnh Hữu H hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.”

Tại bản Cáo trạng số 08/QĐ-KSĐT ngày 03/01/2018, Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Huỳnh Hữu H về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 3 (thuộc trường quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 104 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị HĐXX căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 3 (thuộc trường quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 104 Bộ luật hình sự 1999; điểm b, s, q khoản 1, 2 Điều 51 Điều Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng quy định có lợi cho bị cáo theo điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14, khoản 3 Điều 7, điểm c (thuộc trường quy định tại điểm a, i khoản 1) khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu H mức án từ 05 đến 07 năm tù .

*Về xử lý vật chứng: Không thu giữ được nên Viện kiểm sát không đề cập đến.

*Về trách nhiệm dân sự: Ông Huỳnh Kim Q không yêu cầu bồi thường nên không đề cập đến.

Luật sư L bào chữa cho bị cáo Huỳnh Hữu H phát biểu quan điểm và thống nhất về tội danh mà VKS truy tố bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ mà KSV đề nghị áp dụng đối với bị cáo H. Luật sư đề nghị HĐXX xem xét vai trò, hoàn cảnh gia đình và nhân thân bị cáo H đề nghị HĐXX khoan hồng, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội cải tạo giáo dục với mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng* của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh

sát điều tra quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Hữu H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh luận tại phiên tòa. Vào khoảng 18 giờ ngày 23/7/2017, tại K140 đường P, phường K, quận T, thành phố Đà Nẵng, Huỳnh Hữu H đã có hành vi dùng dao đâm vào vùng bụng của ông Huỳnh Kim Q gây thương tích 55%. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Huỳnh Hữu H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Huỳnh Hữu H và người bị hại Huỳnh Kim Q có quan hệ họ hàng thân thuộc, không có mâu thuẫn gì với bị cáo nhưng khi ông Q phát hiện bị cáo từ nhà thờ tộc đi ra, ông Q vừa hỏi bị cáo là cầm cái gì đó, ngay lập tức bị cáo cầm dao kim loại cán nhựa màu vàng, dài khoảng 20cm đâm 1 nhát vào bụng của ông Q gây thương tích. Hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ. Do đó, bị cáo H phải chịu trách nhiệm hình sự thuộc tình tiết định khung là “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” theo quy định tại khoản 3 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 104 của Bộ luật hình sự.

[3] *Xét tính chất vụ án vụ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Quyền về tính mạng, sức khỏe là vốn quý của con người, là khách thể đặc biệt được Nhà nước và pháp luật hình sự bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến sức khỏe thì phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Nguyên nhân xảy ra vụ án xuất phát từ việc bị cáo đến nhà thờ tộc để xin tiền mẹ là bà Cao Thị B nhưng không gặp. Bị cáo leo qua cổng chính vào bên trong nhà thờ tộc lục lọi đồ đạc lấy 02 bàn là và 01 con dao kim loại cán nhựa màu vàng, dài khoảng 20cm rồi đi ra. Khi đi ra bị cáo gặp ông Q, ông Q hỏi bị cáo cầm cái gì thế, ngay lập tức bị cáo sử dụng dao đâm vào vùng bụng của ông Huỳnh Kim Q. Hành vi của bị cáo có mức độ nguy hiểm, thể hiện tính liều lĩnh, côn đồ và nguy hiểm cho xã hội. Mặt khác, bị cáo từng có tiền sự bị Công an phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích nên cần được xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Do đó, cần phải xử bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội mà hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[4] *Xét những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:* Bị cáo Huỳnh Hữu H bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng kiểm soát về hành vi theo bản kết luận giám định pháp y tâm thần số

660/KLGĐTC ngày 16/10/2017 của Trung tâm giám định pháp y tâm thần khu vực Miền Trung. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn rõ ràng, lúc gây án bị cáo bị hạn chế về khả năng nhận thức và khả năng kiểm soát về hành vi, người bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Do đó, HĐXX áp dụng điểm b, s, q khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Từ những phân tích trên, xét lời luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê về tội danh và áp dụng các điều luật cũng như đề nghị mức hình phạt là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho ông Huỳnh Kim Q số tiền 2.500.000đ, ông Q không yêu cầu bồi thường chi phí chữa trị thương tích gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

Ngoài ra, Huỳnh Hữu H có hành vi lấy 02 bàn là của ông Huỳnh Văn A (cha ruột H), ông A khai những tài sản trên không có giá trị nên không có yêu cầu gì. Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng không đề cập xử lý là có cơ sở nên HĐXX không xem xét đến.

[6] *Án phí HSST*: Bị cáo Huỳnh Hữu H phải chịu theo quy định của pháp luật.

Đối với bị cáo Huỳnh Hữu H phạm tội “Cố ý gây thương tích” Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về hướng dẫn một số quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, khoản 3 Điều 7, điểm c (thuộc trường quy định tại điểm a, i khoản 1) khoản 3, Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu H.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Hữu H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

1. *Áp dụng*: Khoản 3 (thuộc trường quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 104 Bộ luật hình sự 1999; điểm b, s, q khoản 1, 2 Điều 51 Điều Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14, khoản 3 Điều 7, điểm c (thuộc trường quy định tại điểm a, i khoản 1) khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 .

Xử phạt: Huỳnh Hữu H 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/11/2017.

2. *Án phí Hình sự sơ thẩm*: Bị cáo Huỳnh Hữu H phải chịu 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND quận Thanh Khê;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê;
- Viện KSND thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT - Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam – Công an thành phố Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Bảo Huyền Trân