

Số: 16/2020/QĐST - HNGĐ

Mường Lay, ngày 23 tháng 7 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 17/2020/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 5 năm 2020, giữa:

Nguyên đơn: Anh Cang Văn D - SN: 1995;

Địa chỉ: Bản L, xã LN, thị xã ML, tỉnh Điện Biên.

Bị đơn: Chị Hoàng Thị D1 - SN: 1994;

Địa chỉ: Bản L, xã LN, thị xã ML, tỉnh Điện Biên.

Căn cứ Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 55, 81, 82, 83, 84 Luật HN & GD năm 2014;

Căn cứ khoản 4 Điều 147/BLTTDS và khoản 7 Điều 26, điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 15 tháng 7 năm 2020.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 15 tháng 7 năm 2020 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Cang Văn D và chị Hoàng Thị D1.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về hôn nhân: Anh Cang Văn D và chị Hoàng Thị D1 thuận tình ly hôn.

2.2. Về con chung: Chị D1 được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Cang Diễm M, sinh ngày 03/6/2016 đến khi cháu thành niên và có khả năng lao động. anh D không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Anh D có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung mà không ai được cản trở.

Trường hợp anh Cang Văn D lợi dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì chị Hoàng Thị D1 có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của anh D.

Vì lợi ích của các con khi có lý do chính đáng, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con.

2.3. Về tài sản: Tài sản chung, tài sản riêng: Tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Nợ lấy về; Nợ phải trả: Không có.

2.4. Về án phí: Anh D và chị D1 mỗi người phải chịu 75.000đ án phí DSST, nhưng anh D tự nguyện chịu toàn bộ án phí DSST là 150.000đ, được khấu trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí DSST đã nộp theo biên lai số AA/2010/02255 ngày 21/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên. Anh D được hoàn trả lại số tiền chênh lệch là 150.000đ. Anh D đã nộp đủ án phí DSST.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV - THA TAND tỉnh Điện Biên;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay;
- Chi cục THADS thị xã Mường Lay;
- UBND xã LN, TX Mường Lay;
- Các đương sự;
- Kế toán (*Để thanh toán*);
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

(đã ký)

Thân Văn Hàm