

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Bảo Khánh và bà Lương Thu Trang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thu Uyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện VKSND huyện VN, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Năm - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện VN, tỉnh Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Tiến H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 04 tháng 5 năm 1989; Nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: xóm LK, xã PG, huyện VN, Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Đặng Văn L, sinh năm 1954, đã chết và bà Đỗ Thị T, sinh năm 1957; Anh chị em ruột: Gia đình có 05 anh, chị, em, bị cáo là con thứ 02; Vợ: Hứa Thị H1, sinh năm 1989; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 (Ngày 25/12/2020 bị Công an xã PG, huyện VN xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép, mức phạt 1.500.000 đồng”, đã nộp phạt nhưng chưa được xóa tiền sự).

- Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng ngày 14/12/2021.

(có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Thúy Hằng - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Triệu Tiến T1, sinh năm 1963, có mặt.

Địa chỉ: xóm LK, xã PG, huyện VN, Thái Nguyên.

+ Anh Lê Văn D, sinh năm 1971, có mặt.

Địa chỉ: xóm PD, xã PG, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

+ Anh Triệu Phúc L1, sinh năm 1975, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: xóm BN, xã PT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

- **Người chứng kiến:**

+ Anh Tô Văn V, sinh năm 1972, vắng mặt.

Địa chỉ: xóm LK, xã PG, huyện VN, Thái Nguyên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 ngày 05/10/2021, Công an xã PG nhận được tin báo của quần chúng nhân dân với nội dung tại khu vực đồi đất thuộc xóm LK, xã PG, huyện VN, Thái Nguyên đang có các đối tượng đánh bạc được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Công an xã PG thành lập tổ công tác tiến hành xác minh nguồn tin. Khi đến địa điểm trên, tổ công tác đã phát hiện 04 đối tượng đang đánh bạc bằng các quân bài tú lơ khơ thắng thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, gồm: Đặng Tiến H, sinh năm 1989; Triệu Tiến T1, sinh năm 1963 cùng trú tại xóm LK, xã PG, huyện VN, Thái Nguyên; Lê Văn D, sinh năm 1971, trú tại xóm PD, xã PG, huyện VN, Thái Nguyên và Triệu Phúc L1, sinh năm 1975, trú tại xóm BN, xã PT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên. Khi phát hiện tổ công tác Lê Văn D, Triệu Tiến T1 và Đặng Tiến H đã bỏ chạy, tại hiện trường chỉ còn Triệu Phúc L1. Sau đó, Công an xã PG đã tiến hành lập biên bản sự việc.

Tổ công tác kiểm tra, phát hiện và thu giữ nhiều đồ vật, tài liệu liên quan đến việc đánh bạc như sau: 31 (*ba mươi mốt*) quân bài tú lơ khơ được niêm phong vào phong bì ký hiệu A, số tiền 1.110.000 đồng (*một triệu một trăm mười nghìn đồng*) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam được niêm phong vào phong bì ký hiệu B, 02 (hai) đôi dép màu đen, 02 (hai) mảnh bao tải dừa, 01 (một) bao tải dừa.

Ngày 05/10/2021 và ngày 06/10/2021, Đặng Tiến H, Triệu Tiến T1 và Lê Văn D đã ra trình diện, khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm. Sau đó hồ sơ đã được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VN để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình xác minh xác định được Đặng Tiến H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, cụ thể: Ngày 25/12/2020 bị Công an xã PG ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc ngày 19/12/2020 tại xóm LK, xã PG, huyện VN, Thái Nguyên, hình thức phạt tiền, số tiền: 1.500.000 đồng, đến ngày 04/01/2021 bị cáo đã nộp phạt.

Tại Bản Kết luận giám định số 1515/KL-KTHS ngày 28/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Số tiền 1.110.000 đồng (*Một triệu một trăm mười nghìn đồng*) thu trên chiếu bạc gửi giám định là tiền thật.

Tại cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 05/10/2021 Lê Văn D đến nhà Đặng Tiến H chơi rồi rủ H đánh bạc nhưng Hưng không đồng ý. Sau đó, D đi đến nhà Triệu Tiến T, thấy T1 và Triệu Phúc L1 đang có mặt ở đó nên D rủ T1, L1 đánh bạc. Những người trên đồng ý tham gia. D đi phía trước, L1 đi theo sát phía sau rồi cùng nhau đi lên đồi phía sau nhà T1. Khi đi qua phía sau bếp nhà T1, L1 lấy 01 bao tải dừa màu trắng cầm theo để ngồi đánh bạc. Khi đi đến vị trí bãi đất trên đồi cách nhà T1 khoảng 200 m, mọi người dừng lại. L1 dùng tay xé bao tải dừa màu trắng đem theo thành 02 mảnh trải xuống đất, D nhặt 01 bao tải dừa nhiều hoa văn đã cũ có sẵn ở đó để ngồi đánh bạc. Khoảng 3 phút sau, T1 đi đến vị trí trên, cùng các đối tượng ngồi đợi Đặng Tiến H. Do D nghĩ H sẽ vẫn tham gia đánh bạc nhưng không thấy H đến nên D gọi điện thoại di động cho H bảo H đi lên đồi phía sau nhà T1 để đánh bạc thì H đồng ý và lấy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ trong tủ hàng tạp hoá của gia đình đi đến vị trí các đối tượng trên đang ngồi chờ. Khi đến nơi, H cùng các đối tượng ngồi xuống mặt các bao, mảnh tải dừa đã trải sẵn. H ngồi đối diện với L1, bên tay phải H là D, bên tay trái là T1, đồng thời H đặt bộ bài tú lơ khơ xuống giữa. Các đối tượng cùng thống nhất đánh bạc bằng hình thức “Đánh sâm” thắng thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Sau đó D bóc bộ bài, sử dụng 52 quân bài tú lơ khơ trộn đều, lật ngửa 01 quân bài ngẫu nhiên cho vào giữa bộ bài rồi chia bài theo chiều ngược kim đồng hồ cho mỗi người 10 quân bài, các quân bài còn lại không sử dụng đến được bài lật ngửa sẽ được đánh trước, những người khác đánh chặn theo chiều ngược đặt xuống giữa mặt mảnh tải dừa. Cách thức, thể lệ chơi là ván đầu tiên ai có quân bài lật ngửa sẽ được đánh trước, những người khác đánh chặn theo chiều ngược kim đồng hồ. Ai có quân bài lẻ lớn hơn (không tính chất bài) sẽ chặn được bài của người đánh trước đó. Các cặp đôi, bộ ba, bộ bốn quân bài giống nhau cũng tính tương tự như đối với quân bài lẻ. Trong các quân bài lẻ thì quân bài “2” là lớn nhất, nhưng có thể bị chặn bởi bộ bốn quân bài giống nhau (tứ quý). Nếu ai hạ hết bài trước thì thắng, những người còn lại là người thua. Các ván bài sau đó, nếu ai thắng ván liền trước thì sẽ được chia bài ván tiếp theo và đánh trước. Các đối tượng cùng quy ước mức đặt cược: Người thua phải trả tiền cho người thắng theo số lượng quân bài còn lại chưa hạ hết khi kết thúc mỗi ván, mỗi quân bài tương ứng 10.000 đồng. Nếu ai “báo sâm” thành công, tức là đánh hết các quân bài mà không bị ai đánh chặn thì sẽ nhận được 200.000 đồng từ mỗi người chơi. Còn nếu khi “báo sâm” mà bị đánh chặn thì người đó phải trả cho những người còn lại, mỗi người 200.000 đồng. Nếu ai đánh “2” mà bị chặn bởi “tứ quý” thì phải trả cho người chặn được 200.000 đồng. Các đối tượng đặt tiền trước mặt để trả tiền cược, ván bạc đầu tiên D là người chia bài còn H là người đánh trước. Các đối tượng cùng nhau đánh bạc nhiều ván đến khoảng 16 giờ 10 phút thì H dừng chơi đi về đón con tan học, các đối tượng còn lại tiếp tục chơi. Đến khoảng 16 giờ 30 phút, H quay lại, ngồi tại vị trí cũ đánh bạc cùng các đối tượng được khoảng 3 ván bạc thì bị Công an xã PG phát hiện. Do lo sợ bị xử lý nên H, D và T1 bỏ chạy, chỉ còn L1 ở lại tại hiện trường. Khi bỏ chạy H cầm theo một số quân bài tú lơ khơ, D và T1 mỗi người để lại 01 đôi dép màu đen, toàn bộ tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc để trên mặt các mảnh bao tải dừa.

Khi đi tham gia đánh bạc, bị cáo Đặng Tiến H mang theo 01 bộ bài tú lơ khơ và số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) gồm các tờ tiền có mệnh giá 50.000 đồng, 20.000 đồng và 10.000 đồng, đặt số tiền trên ở trước mặt và dùng toàn bộ tiền đó để đánh bạc nhiều ván, có ván thắng ván thua. Khoảng 16 giờ 10 phút thì H dùng chơi đi về đón con tan học. Đến khoảng 16 giờ 30 phút, H tiếp tục quay lại tham gia đánh bạc cùng các đối tượng thì bị Công an xã PG phát hiện. H bỏ lại số tiền khoảng 200.000 đồng trên mặt mảnh tải dứa đang đánh bạc, cầm theo một số quân bài tú lơ khơ và 01 điện thoại Nokia bỏ chạy.

Lê Văn Dmang theo khoảng 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*) gồm các tờ tiền có mệnh giá 100.000 đồng, 50.000 đồng, 20.000 đồng và 10.000 đồng, đặt số tiền trên ở trước mặt và dùng toàn bộ tiền đó để đánh bạc nhiều ván. Đến khi bị Cơ quan Công an phát hiện, D đang thua hết toàn bộ tiền nhưng vẫn tiếp tục chơi, nếu thua thì xin nợ tiền các đối tượng khác.

Triệu Tiến T1 mang theo 60.000 đồng (*Sáu mươi nghìn đồng*) gồm 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng và 02 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, đặt tiền ở trước mặt và dùng toàn bộ số tiền đó để đánh bạc nhiều ván. Đến khi bị Cơ quan Công an phát hiện, T1 đang thua hết toàn bộ tiền nhưng vẫn tiếp tục chơi, nếu thua thì xin nợ tiền các đối tượng khác.

Triệu Phúc L1 mang theo số tiền 450.000 đồng (*Bốn trăm lăm mươi nghìn đồng*) gồm các tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, 100.000 đồng, 50.000 đồng và 10.000 đồng, đặt tiền ở trước mặt và dùng toàn bộ số tiền đó để đánh bạc nhiều ván. Đến khi bị Cơ quan Công an phát hiện, L1 đang thắng nhưng không rõ thắng bao nhiêu tiền. Toàn bộ số tiền sử dụng để đánh bạc và tiền thắng được của các đối tượng khác đặt ở trước mặt, trên mặt mảnh bao tải dứa.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản sự việc, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, các vật chứng thu giữ cùng các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Do có hành vi trên tại Bản cáo trạng số 01/CT-VKSVN ngày 23/12/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện VN, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện VN, tỉnh Thái Nguyên để xét xử đối với bị cáo Đặng Tiến H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện VN đã trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Tiến H phạm tội “Đánh bạc”, đề nghị áp dụng pháp luật xử phạt đối với bị cáo như sau:

*Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo: Đặng Tiến H từ 9 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự phạt bị cáo Đặng Tiến H từ 10.000.000 đồng đến 12.000000 đồng sung vào Ngân sách Nhà nước;

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng là công cụ liên quan phục vụ cho việc đánh bạc và vật không có giá trị, bao gồm: 31 (*ba mươi một*) quân bài tứ lơ khơ một mặt màu xanh dương, hoa văn màu vàng, một mặt có số và chữ, nền màu trắng đã qua sử dụng gồm: A: rô, bích, tép; 2: rô, cơ, bích; 3: rô, cơ, bích; 4: rô, cơ, tép; 5: rô, cơ, bích; 6: rô, cơ, tép; 7: cơ; 9: bích; 10: rô, cơ, bích; J: cơ, bích; Q: cơ, bích, tép; K: bích, tép; 02 (hai) mảnh bao tải dừa có mặt trong màu trắng, mặt ngoài có chữ và hoa văn nhiều màu sắc; 01 (một) bao tải dừa có mặt trong màu trắng, mặt ngoài có chữ và hoa văn nhiều màu sắc; 04 (bốn) chiếc dép màu đen.

- Tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.110.000 đồng số tiền bị cáo và các đối tượng đánh bạc.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Ý kiến phát biểu của bà Lê Thúy Hằng bào chữa cho bị cáo H: Nhất trí với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo H về tội danh như đã nêu và nhất trí với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như Viện kiểm sát đề nghị. Sau khi phân tích đánh giá chứng cứ và những hành vi phạm tội của bị cáo thấy bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo được Ủy ban nhân dân xã PG tặng giấy khen đã có thành tích hoàn thành tốt nhiệm vụ công tác năm 2019 và giấy khen đạt thành tích xuất sắc trong diễn tập chiến đấu phòng thủ của xã năm 2019; bị cáo có bố đẻ là ông Đặng Văn L tham gia “Chiến dịch Hồ Chí Minh” và được tặng “Danh hiệu dũng sỹ giữ nước”. Ngoài ra bị cáo là Đảng viên và cũng đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng. Từ những viện dẫn nêu trên người bào chữa đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án 6 tháng tù dưới mức hình phạt do Viện kiểm sát đề nghị. Vật chứng của vụ án xử lý theo quy định. Về án phí xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo H không có ý kiến bổ sung thêm và không tranh luận với Viện kiểm sát.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì với Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện VN, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện VN, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo đều xác định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện VN truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là tự nguyện, khách quan, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản sự việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến. Như vậy, có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05/10/2021, tại khu vực đồi đất tại xóm LK, xã PG, huyện VN, Thái Nguyên, bị cáo Đặng Tiến H là người có một tiền sự về hành vi Đánh bạc, chưa được xóa tiền sự đã có hành vi cùng một số đối tượng khác đánh bạc dưới hình thức “Đánh sâm” sát phạt nhau bằng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam. Khi đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an xã PG phát hiện lập biên bản sự việc, thu giữ số tiền sử dụng đánh bạc là 1.110.000 đồng. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ một số đồ vật, dụng cụ dùng cho việc đánh bạc và một số tài sản khác.

Như vậy, tổng số tiền của bị cáo và các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh sâm ngày 05/10/2021 là 1.110.000 đồng, hành vi của bị cáo Đặng Tiến H đã phạm vào tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này....hoặc đã bị kết án về tội này ...chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện VN, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội danh và Điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do đó các bị cáo phải chịu hình phạt mà điều luật quy định.

[3]. Xét tính chất hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân tại địa phương. Xét thấy cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo gây ra nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người tốt và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo thấy:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo được Ủy ban nhân dân xã PG tặng giấy khen đã có thành tích hoàn thành tốt nhiệm vụ công tác năm 2019 và giấy khen đạt thành tích xuất sắc trong diễn tập chiến đấu phòng thủ của xã năm 2019; bị cáo có bố đẻ là ông Đặng Văn L tham gia chiến dịch “Chiến dịch Hồ Chí Minh” và được tặng “Danh hiệu dũng sỹ giữ nước” nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về nhân thân: Bị cáo Đặng Tiến H có một tiền sự 01 ngày 25/12/2020 bị Công an xã PG, huyện VN xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép, mức phạt 1.500.000 đồng”, đã nộp phạt nhưng chưa được xóa tiền sự.

[5]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đối với bị cáo, HĐXX thấy bị cáo có một tiền sự và có nhân thân xấu do có hành vi đánh bạc. Bị cáo là Đảng viên, là Trưởng xóm không nêu gương tốt cho bà con nhân dân noi theo mà còn vi phạm pháp luật đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng. Tuy số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do bị cáo đã có tiền sự nên phải chịu trách nhiệm đối với hành vi do mình gây ra và buộc bị cáo cách ly xã hội mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự còn có quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”

Xét thấy, các bị cáo Đặng Tiến H không thuộc đối tượng chính sách, bị cáo phạm tội mang tính chất vụ lợi cần áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

[7]. Vật chứng của vụ án cần xử lý như sau:

- 31 (ba mươi mốt) quân bài tú lơ khơ một mặt màu xanh dương, hoa văn màu vàng, một mặt có số và chữ, nền màu trắng đã qua sử dụng gồm: A: rô, bích, tép; 2: rô, cơ, bích; 3: rô, cơ, bích; 4: rô, cơ, tép; 5: rô, cơ, bích; 6: rô, cơ, tép; 7: cơ; 9: bích; 10: rô, cơ, bích; J: cơ, bích; Q: cơ, bích, tép; K: bích, tép; 02 (hai) mảnh bao tải dứa có mặt trong màu trắng, mặt ngoài có chữ và hoa văn nhiều màu sắc; 01 (một) bao tải dứa có mặt trong màu trắng, mặt ngoài có chữ và hoa văn nhiều màu sắc là công cụ thực hiện hành vi phạm tội; 04 (bốn) chiếc dép màu đen các đối tượng tham gia đánh bạc không yêu cầu trả lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.110.000 đồng là số tiền bị cáo và các đối tượng đánh bạc cần tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9]. Đối với hành vi đánh bạc trái phép của Lê Văn D, Triệu Tiến T1, Triệu Phúc L1 phát hiện ngày 05/10/2021 do số tiền đã, đang và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc là 1.110.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng), bản thân các đối tượng không

có tiền án, tiền sự. Do vậy hành vi của D, T1, L1 chưa cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, đã vi phạm điểm a, khoản 2, Điều 26 Nghị định số 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực phòng chống tệ nạn xã hội. Ngày 03/12/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VN đã chuyển hồ sơ, tài liệu liên quan đến Công an huyện VN ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, hình thức phạt tiền.

[10]. Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện VN tại phiên toà về tội danh, hình phạt chính, hình phạt bổ sung và các vấn đề có liên quan đối với các bị cáo trong vụ án là phù hợp.

[11]. Xét đề nghị của người bào chữa cho bị cáo tại phiên toà về áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và các vấn đề liên quan trong vụ án đối với bị cáo là phù hợp với hành vi mà bị cáo gây ra HĐXX chấp nhận. Đối với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo được hưởng mức án 6 tháng tù, HĐXX thấy tuy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng bản thân bị cáo là Đảng viên, là Trưởng xóm đồng thời bị cáo có một tiền sự về hành vi đánh bạc bị cáo không lấy đó làm bài học răn đe cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do vậy HĐXX không chấp nhận đề nghị của người bào chữa cho bị cáo hưởng mức án 6 tháng tù giam là có cơ sở.

Bởi các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Tiến H phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về hình phạt:

*Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo:

Đặng Tiến H **9 (chín)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

Bị cáo tiếp tục thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày tuyên án đến khi bị cáo vào trại thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự: Phạt bị cáo Đặng Tiến H **10.000.000** đồng (*mười triệu*) sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- *Tịch thu tiêu hủy:* 31 (*ba mươi mốt*) quân bài tứ lơ khơ một mặt màu xanh dương, hoa văn màu vàng, một mặt có số và chữ, nền màu trắng đã qua sử dụng gồm: A: rô, bích, tép; 2: rô, cơ, bích; 3: rô, cơ, bích; 4: rô, cơ, tép; 5: rô, cơ, bích; 6: rô, cơ, tép; 7: cơ; 9: bích; 10: rô, cơ, bích; J: cơ, bích; Q: cơ, bích, tép; K: bích, tép; 02 (hai) mảnh bao tải dừa có mặt trong màu trắng, mặt ngoài có chữ và hoa văn nhiều màu sắc; 01 (một) bao tải dừa có mặt trong màu trắng, mặt ngoài có chữ và hoa văn nhiều màu sắc; 04 (bốn) chiếc dép màu đen.

- *Tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước:* 1.110.000 đồng số tiền bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc.

(Vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện VN, có đặc điểm theo như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện VN và Chi cục THADS huyện VN ngày 28/12/2021. Số tiền 1.110.000 đồng theo Phiếu nhập kho số 109 ngày 09/11/2021).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/ 2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Triệu Tiến H phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn)* án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện VN;
- CQĐT Công an huyện VN;
- THADS huyện VN;
- Bị cáo; Người có quyền lợi NVLQ;
- Lưu: HS, VT, THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Hương