TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM THÀNH** **TỈNH HẢI D□ƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2023/HSST
Ngày 05/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNHÀNH - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Th phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đoàn và ông Nguyễn Văn Giang.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Đinh Thị Thu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Vui, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2023/HSST ngày 24 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2023/QĐXXST-HS ngày 07/4/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2023/QĐHPT-HS ngày 21/4/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 20/2023/QĐHPT-HS ngày 04/5/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 26/2023/QĐHPT-HS ngày 19/5/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 33/2023/QĐHPT-HS ngày 14/6/2023, đối với bị cáo **Đào Văn Th**, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Thôn N, xã A, huyện An Dương, Th phố Hải Phòng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 5/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Đào Văn P và bà Ngô Thị T. Có vợ là Hoàng Thị Tr. Bị cáo có ba con. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 08/7/2016, Đào Văn Th bị Công an huyện An Dương, Th phố Hải Phòng phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngày 10/7/2022, Đào Văn Th có hành vi Cố ý gây thương tích, Bản án số 16/2023/HS-ST ngày 02/3/2023, Tòa án nhân dân huyện An Dương, Th phố Hải Phòng xử phạt bị cáo 05 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/9/2022 (Án đã có hiệu lực pháp luật).

Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Xuân Nguyên, Th phố Hải Phòng. Hiện bị cáo đang bị giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương từ ngày 03/7/2023, có mặt tại phiên tòa.

**** Người làm chứng:*** 1. Đồng Văn L; 2. Phạm Văn V; 3. Đỗ Th Ch. (Đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 10/02/2022, Đào Văn Th đang ở phòng trọ do Th thuê tại xã Đ1, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương cùng với Đỗ Th Chung, sinh năm 1993, trú tại thôn Q, xã Đ thì nhận được điện thoại của Đồng Văn L, sinh năm 2001, trú tại thôn Đ2, xã Đ gọi vào điện thoại di động của Th hỏi mua của Th 10 viên ma túy loại Kẹo (MDMA) và 05 gói ma túy loại Ketamine và bảo Th đem ma tuý đến quán Karaoke Luxury 68 ở thôn B, xã L, huyện Kim Thành bán cho L. Th đồng ý và thống nhất với L ma tuý loại Kẹo giá 300.000 đồng/viên; ma tuý loại Ketamine giá 1.700.000 đồng/gói, tổng số tiền là 11.500.000 đồng và bảo L chuyển tiền mua ma tuý vào tài khoản ngân hàng của Th. Do không có tiền nên L gọi điện cho anh Phạm Văn V, sinh năm 1990, trú tại thôn Chuẩn Thừng, xã Kim Đính, huyện Kim Thành hỏi vay anh V 11.500.000 đồng và nhờ chuyển vào tài khoản ngân hàng của Th, anh V đồng ý và đã chuyển số tiền trên cho Th. Sau khi nhận được tiền, Th gọi điện thoại cho Lưu Văn B, sinh năm 1969, trú tại Thôn N, xã A, huyện An Dương, Th phố Hải Phòng hỏi mua của B 10 viên ma túy loại Kẹo và 05 gói ma túy loại Ketamine, B đồng ý bán với giá 11.500.000 đồng và Th đã chuyển tiền mua ma tuý vào tài khoản ngân hàng của B (theo Th khai). Sau đó, Th bảo Chung đi đến nhà B lấy ma túy đem đến quán Karaoke Luxury 68 đưa cho L, Chung đồng ý (Chung không biết việc Th bán ma tuý cho L). Chung điều khiển xe máy đến cổng nhà B thì B đi ra đưa cho Chung 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba, bên trong chứa ma tuý, Chung cầm và cất giấu vào trong túi quần bên phải đang mặc rồi đi đến quán Karaoke Luxury 68 đưa cho L rồi Chung đi về. Sau đó, L đem 10 viên ma túy loại Kẹo và 05 gói ma túy loại Ketamine vào trong phòng Vip 7, quán Karaoke Luxury 68 cho tám người trong phòng sử dụng. Hồi 18 giờ cùng ngày, khi tám người trong phòng Vip 7, quán Karaoke Luxury 68 đang sử dụng trái phép chất ma tuý thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện Kim Thành phối hợp với Công an xã kiểm tra phát hiện, thu giữ trên mặt bàn trong phòng hát 01 đĩa sứ màu trắng, trên mặt đĩa có chất rắn dạng tinh thể màu trắng, 01 thẻ căn cước bằng nhựa, 01 ống hút được cuộn từ tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng.

Kết luận giám định số 230/KLGĐ-PC09 ngày 17/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trên mặt đĩa sứ màu trắng gửi đến giám định có khối lượng 0,139 gam, là ma túy loại Ketamine.

Kết quả kiểm tra mẫu nước tiểu của tám người sử dụng trái phép chất ma tuý tại phòng Vip 7, quán Karaoke Luxury 68 ngày 11/02/2022 dương tính với ma tuý loại MDMA và ma tuý loại Ketamine.

Cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 24/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Đào Văn Th về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Th khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Văn Th phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Văn Th từ 30 đến 36 tháng tù, tổng hợp với hình phạt tại Bản án số 16/2023/HS-ST ngày 02/3/2023, Tòa án nhân dân huyện An Dương, Th phố Hải Phòng xử phạt bị cáo Đào Văn Th 05 năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Buộc bị cáo Th phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/9/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số 85/2022/HS-ST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và các chứng cứ xác định tội: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo và lời khai của những người làm chứng tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản vụ việc, vật chứng đã thu được và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định:

Ngày 10/02/2022, Đào Văn Th thoả thuận bán trái phép 10 viên ma túy

loại MDMA và 05 gói ma túy loại Ketamine cho Đồng Văn L với giá 11.500.000 đồng, sau đó Th đã mua 10 viên ma túy loại MDMA và 05 gói ma túy loại Ketamine với giá 11.500.000 đồng rồi nhờ người đem đến quán Karaoke Luxury 68 thuộc thôn Bắc Thắng, xã L, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giao cho L, L đã cho mọi người sử dụng ma tuý mua được của Th, chỉ còn lại 0,139 gam ma túy loại Ketamine thì bị phát hiện.

[3] Về định khung: Căn cứ lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, căn cứ Kết luận giám định số 230/KLGĐ-PC09 ngày 17/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trên mặt đĩa sứ màu trắng gửi đến giám định có khối lượng 0,139 gam, là ma túy loại Ketamine. (Đối với số MDMA Th bán cho L, nhóm L đã sử dụng hết tại phòng hát).

MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 11; Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 40, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Bị cáo Đào Văn Th mua 10 viên ma túy loại MDMA và 05 gói ma túy loại Ketamine với giá 11.500.000 đồng rồi nhờ người đem đến quán Karaoke Luxury 68 thuộc thôn Bắc Thắng, xã Liên Hoà, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương mục đích bán cho L. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố và xét xử bị cáo Đào Văn Th về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo nhận thức rõ được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm, bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và trật tự an toàn xã hội mà còn gây hoang mang cho quần chúng nhân dân, là một trong những nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương.

Bản thân bị cáo Đào Văn Th đang phải chấp hành hình phạt tù theo Quyết định tại Bản án số 16/2023/HS-ST ngày 02/3/2023, Tòa án nhân dân huyện An Dương, Th phố Hải Phòng xử phạt bị cáo 05 (Năm) năm tù về tội Cố ý gây thương tích (Án đã có hiệu lực pháp luật), do vậy cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm và quyết định tổng hợp hình phạt đối với bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở Th người lương thiện, có ích cho xã hội và phòng chống tội phạm tương tự có thể xảy ra.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Th khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền sung vào ngân sách Nhà Nước, xét hoàn cảnh bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập và đang chấp hành hình phạt tù nên không phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số 85/2022/HS-ST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

Đối với chiếc điện thoại di động của Th sử dụng vào việc liên lạc mua bán chất ma tuý, Th đã làm mất; chiếc xe máy Chung sử dụng làm phương tiện để đi nhận ma tuý giao cho L, hiện Chung vắng mặt tại địa phương, tài liệu điều tra không xác định được Chung đã sử dụng chiếc xe máy nào và xe của ai đi giao nhận ma tuý, do đó đến nay Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không thu giữ được.

[5] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đào Văn Th bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

*** Trong vụ án này:**

Đối với hành vi của Đỗ Th Chung đi đến nhà B lấy ma tuý vận chuyển đến quán Karaoke Luxury 68 giao cho L chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 20/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã chuyển tài liệu vi phạm của Chung đến Công an huyện Kim Thành đề nghị ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Đối với hành vi của Lưu Văn B bán trái phép chất ma tuý cho Đào Văn Th, quá trình điều tra, B vắng mặt tại địa phương, ngày 19/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã ra Quyết định tách hành vi bán trái phép chất ma tuý tại Thôn N, xã A, huyện An Dương, Th phố Hải Phòng của B xảy ra và ngày 20/3/2023 đã bàn giao tài liệu liên quan đến hành vi nêu trên của B cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương, Th phố Hải Phòng giải quyết theo thẩm quyền là phù hợp.

Đối với hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý của Đồng Văn L và vật chứng của vụ án đã được giải quyết tại Bản án số 85/2022/HSST ngày 29/12/2022 của Toà án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của 08 người tại phòng Vip 7, quán Karaoke Luxury 68 và hành vi tàng trữ trái phép 0,139 gam ma túy loại Ketamine mục đích để sử dụng của L chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm

hình sự, Công an huyện Kim Thành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Phạm Văn V, khi cho L vay tiền, anh V không biết L sử dụng để mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đặt ra việc xử lý đối với anh V là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự.

1/ Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn Th phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

2/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đào Văn Th 27 (Hai mươi bẩy) tháng tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", tổng hợp với Bản án số 16/2023/HS-ST ngày 02/3/2023, Tòa án nhân dân huyện An Dương, Th phố Hải Phòng xử phạt bị cáo Đào Văn Th 05 năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Buộc bị cáo Đào Văn Th phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 07 (Bẩy) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/9/2022.

3/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đào Văn Th phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

4/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Nhà tạm giữ, Công an huyện Kim Thành;
- Trại giam Xuân Nguyên, Th phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THAHS – Công an tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ – nghiệp vụ , Công an huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Tòa án nhân dân huyện An Dương, TP. Hải Phòng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ thi hành án hình sự, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Văn Trung