

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK GLEI
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2023/HS-ST

Ngày: 08/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLEI - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đình Tài;

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Nghiêm Đình Hiệu và Ông Nguyễn Viết Khang;**

Thư ký ghi phiên tòa: Ông Nguyễn Thiện Cảnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Glei;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glei tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2023 tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Đắk Glei xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:14/2023/TLST-HS ngày 02/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:14/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Phạm Văn Đ, sinh ngày 12/6/1988 tại Thanh Hoá. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Kung Rang, xã Ngọc Linh, huyện Đắk Glei, tỉnh Kon Tum ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Đ, sinh năm 1963 và Bà Trịnh Thị T, sinh 1968 (đã chết); Vợ: T, sinh 1988; Có một con, sinh 2021.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân :

- Ngày 09/4/2008 bị Toà án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 15/8/2013 bị Toà án nhân dân Huyện Đông Anh - Thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 29/11/2013, bị Tòa án nhân dân TP Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, 30 (Ba mươi) tháng tù về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Đồng thời, tổng hợp 20 tháng tù tại Bản án số 153/2013/HSST ngày 15/8/2013 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, buộc Phạm Văn Đ chấp hình phạt chung của hai Bản án là 65 (Sáu mươi lăm) tháng tù.

Phạm Văn Đ đã chấp hành xong các Bản án (hình phạt chính và hình phạt bổ sung) ngày 11/10/2018.

Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 18 tháng 4 năm 2023 đến nay - Có mặt.

* *Bị hại*: Anh A P. Sinh năm 1993;

Trú tại : Thôn Tân Rát, xã Ngọc Linh, huyện Đăk Glei- tỉnh Kon Tum – Có đơn xin xét xử vắng mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

- Anh Hứa Huy Ch, sinh năm 1993; Trú tại: Thôn Mo Po, xã Mường Hoong, huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum - Có mặt.

- Anh Nguyễn Xuân Nh, sinh năm 1995; Trú tại: Thôn Long Tỏi, xã Mường Hoong, huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum - Có mặt.

- Chị T, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn Kung Rang, xã Ngọc Linh, huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum – Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 05/9/2022, Phạm Văn Đ sinh năm 1988; HKTT: Thôn Kung Rang, xã Ngọc Linh, huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum nảy sinh ý định trộm cắp sâm Ngọc Linh bán lấy tiền trả nợ. Đ đã lấy một con dao nhỏ, đèn pin, giày, bỏ vào trong thùng giấy carton (thùng bia) và lấy xe mô tô biển số 82B1 – 392.08, nhãn hiệu Yamaha của chị T (vợ của Đ), điều khiển đến thôn Tân Rát, xã Ngọc Linh, Đ bỏ xe mô tô tại đường bê tông, mang giày, cầm theo thùng carton, đèn pin, dao và đi theo đường mòn lên đỉnh núi mà Đ biết là có trồng sâm Ngọc Linh. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Đ thấy một vườn trồng sâm Ngọc Linh được rào bằng lưới sắt B40, đèn điện đang sáng và không có người trông giữ, Đ đi đến cửa ra vào thì thấy cửa khóa nên men theo bên trái hàng rào lưới sắt B40, đi khoảng 100m, thấy phía dưới lưới sắt B40 có hố sâu có thể chui qua được, Đ đã chui vào trong vườn sâm. Sau đó, đến các luống trồng sâm, tìm những luống sâm có củ lớn để trộm cắp. Khi phát hiện luống sâm Ngọc Linh có thân lá cao, to, Đ đã bới đất, nhổ sâm, ngắt thân, lá cắm lại vào chỗ trước đó đã nhổ rồi vun đất lại, mục đích để chủ vườn sâm chậm phát hiện việc bị mất sâm. Đ đã nhổ ở hai luống trồng sâm gần nhau, một luống 10 (*Mười*) củ sâm Ngọc Linh và một luống 03 (*Ba*) củ sâm Ngọc Linh. Sau đó, Đ bỏ số sâm Ngọc Linh trộm cắp vào thùng carton rồi men theo đường cũ về nhà. Khi đến nhà, Đ cân số sâm Ngọc Linh vừa trộm cắp được và thấy khối lượng khoảng 800g (*Tám trăm gam*). Sau đó, cất giấu trong phòng tắm rồi đi ngủ.

Sáng ngày 06/9/2022, Hứa Huy Ch và Nguyễn Xuân Nh đến quán của Đ ăn sáng và uống rượu. Do quen biết từ trước, Đ đã gọi Ch vào trong bếp và nói với Ch mới mua được của người dân hai củ sâm Ngọc Linh, nhờ Ch mang ra huyện bán. Nếu bán được từ 90.000.000 đồng (*Chín mươi triệu đồng*) đến 100.000.000 đồng (*Một trăm triệu đồng*) thì Đիếp cho Ch 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*), Chương đồng ý. Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, Ch và N mang sâm Ngọc Linh ra huyện để bán, thấy Ch và Nh có biểu hiện nghi vấn, lực lượng trinh sát của Công an huyện Đăk Glei đã mời về trụ sở làm việc. Quá trình làm việc, Ch đã khai nhận 02 củ sâm

Ngọc Linh nói trên là Đ nhờ bán và đã giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glei để kiểm tra, xác minh.

Sau khi biết Ch bị Cơ quan Công an mời về làm việc, vì lo sợ bị xử lý nên Đ đã lấy số sâm Ngọc Linh trộm cắp được còn lại, bỏ vào trong một khăn tắm màu trắng, bỏ vào trong túi nilon và bỏ vào trong một thùng giấy carton dán kín lại, bên ngoài thùng giấy carton ghi dòng chữ “Công an xã Ngọc Linh, Đăk Glei”, sau đó bỏ vào trong ba lô và điều khiển xe mô tô mang số sâm trên ra thị trấn Đăk Glei, thuê ở trọ. Khoảng 11 giờ, ngày 11/9/2022, thấy xe ô tô khách chạy tuyến Đăk Glei – Mường Hoong – Ngọc Linh đang đỗ ở ngã tư đường A Khanh – Hùng Vương, trên xe không có người, Đ đã bỏ thùng carton nói trên lên trên xe ô tô, mục đích nhờ cơ quan Công an trả lại cho bị hại. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, ông Lê Đình Q, lái xe ô tô khách tuyến Đăk Glei – Mường Hoong – Ngọc Linh thấy trên xe có thùng giấy carton được dán kín, bên ngoài ghi “Công an xã Ngọc Linh, Đăk Glei”, nghĩ có người gửi cho Công an xã Ngọc Linh nên đã mang đến trụ sở Công an xã và giao cho Anh A H, Trưởng Công an xã Ngọc Linh. Sau khi mở thùng giấy carton, Anh H thấy bên trong có 14 (*Mười bốn*) mẫu sâm Ngọc Linh nhưng không rõ nguồn gốc và người gửi. Nghi số sâm trên có liên quan đến vụ trộm cắp tài sản xảy ra tại thôn Tân Rát, xã Ngọc Linh, huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum, nên sáng ngày 12/9/2022, Anh H đã báo tin và giao cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glei để kiểm tra, xác minh. Kết quả kiểm tra trong hộp carton chỉ có 11 (*Mười một*) củ sâm Ngọc Linh (do một số củ sâm bị gãy đôi). Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo bỏ trốn vào tỉnh Bình Thuận, đến ngày 03/01/2023 bị cáo về thăm vợ con thì bị Cơ quan công an mời lên làm việc.

Ngày 30/9/2022, Chi cục Kiểm lâm tỉnh Kon Tum có bản Kết luận giám định tư pháp kết luận 13 (*Mười ba*) mẫu thực vật mà Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glei trưng cầu giám định theo Quyết định trưng cầu số 21/QĐ-CSĐT và số 22/QĐ-CSĐT ngày 26/09/2022 là sâm Ngọc Linh.

Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS và số 03/KL-HĐĐGTS, ngày 31/3/2023 của Hội đồng Định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đăk Glei kết luận: 02 (*Hai*) củ sâm Ngọc Linh có trị giá **108.172.000** đồng (*Một trăm lẻ tám triệu, một trăm bảy mươi hai ngàn đồng*). 11 (*Mười một*) củ sâm Ngọc Linh có trị giá **52.980.000** đồng (*Năm mươi hai triệu, chín trăm tám mươi ngàn đồng*). Tổng giá trị 13 (*Mười ba*) củ sâm Ngọc Linh mà Điệp trộm cắp của A P là **161.152.000** đồng (*Một trăm sáu mươi một triệu, một trăm năm mươi hai ngàn đồng*).

Cáo trạng số: 12/CT-VKS ngày 02/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glei đã truy tố bị cáo Phạm Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên toà, đại diện viện kiểm sát vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự đề nghị Xử phạt: Phạm Văn Điệp từ 24 đến 30 tháng tù giam. Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng và buộc bị cáo chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được việc làm sai trái của mình, mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vì mong muốn có tiền để trả nợ nên Phạm Văn Đ đã nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản là sâm ngọc linh để bán lấy tiền. Khoảng 23 giờ, ngày 05/09/2022, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý, trông coi tài sản của anh A P, Phạm Văn Đ đã có hành vi lén lút, trộm cắp 13 (*Mười ba*) củ sâm Ngọc Linh của A P, tại Tiểu khu 93, thuộc thôn Tân Rát, xã Ngọc Linh, huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum. Sau khi trộm cắp được sâm bị cáo đã nhờ anh Hứa Huy Ch và Nguyễn Xuân Nh mang 02 củ sâm đi bán, nhưng Ch và Nh chưa bán được sâm thì bị phát hiện thu giữ. Lo sợ bị phát hiện bị cáo đã đóng số sâm còn lại vào thùng carton gửi vào Công an xã Ngọc Linh để với mục đích trả lại cho bị hại rồi sau đó đi vào tỉnh Bình Thuận để lẩn trốn, đến ngày 03/01/2023 bị cáo về nhà vợ con thì bị Cơ quan Công an mời lên làm việc.

Kết luận giám định tư pháp ngày 30/9/2022 của Chi cục Kiểm lâm tỉnh Kon Tum xác định tài sản bị cáo trộm cắp là sâm Ngọc Linh.

Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS và số 03/KL-HĐĐGTS, ngày 31/3/2023 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đăk Glei xác định: Tổng giá trị 13 (*Mười ba*) củ sâm Ngọc Linh mà Điệp trộm cắp của AP là **161.152.000** đồng (*Một trăm sáu mươi một triệu, một trăm năm mươi hai ngàn đồng*). Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “ Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS. Quá trình xét hỏi công khai tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Cáo trạng VKS nhân dân huyện Đăk Glei truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c, khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương; tạo dư luận xấu trong nhân

dân, gây tâm lý bất an cho những hộ trồng sâm Ngọc Linh trên địa bàn huyện nhà. Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án về hành vi trộm cắp tài sản, mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp. Điều này chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật, không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện để thành công dân lương thiện. Vì vậy HĐXX thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS cần được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có anh Hứa Huy Ch và Nguyễn Xuân Nh đã mang hai củ sâm đi bán hộ Phạm Văn Đ nhưng Chương và Nhân đều không biết đây là sâm do Đ trộm cắp mà có. Vì vậy, không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự đối với Chương và Nhân với vai trò đồng phạm trong vụ án.

Anh Lê Đình Q là người đã giao nộp 11 củ sâm bị cáo trộm cắp cho Công an xã Ngọc Linh, tuy nhiên, khi vận chuyển, giao nộp tài sản anh Q hoàn toàn không biết đó là tài sản trộm cắp nên không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh Q.

Chị Th là chủ sở hữu xe mô tô bị cáo dùng làm phương tiện trộm cắp tài sản, nhưng khi bị cáo lấy xe đi trộm cắp chị Th hoàn toàn không biết nên không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự đối với chị Th.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị mất và không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vật chứng:

01 căn cước công dân số 038088012383 mang tên Phạm Văn Đ, đây là giấy tờ tùy thân. Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3; điểm b khoản 4 Điều 28 Luật căn cước công dân. Giao cho Cơ quan thi hành án hình sự huyện Đắk Glei quản lý, và trả lại cho bị cáo khi bị cáo chấp hành xong bản án.

01 đôi dầy, 01 con dao, 01 đèn pin là những công cụ bị cáo dùng để trộm cắp tài sản, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

01 xe mô tô bị cáo dùng đi trộm cắp tài sản được xác định là tài sản có trước khi kết hôn của chị Th – Vợ bị cáo, tại phiên tòa chị Th không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố Bị cáo Phạm Văn Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm c, khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (18/4/2023).

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 đôi dày vải, 01 đèn pin, 01 con dao.

Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3; điểm b khoản 4 Điều 28 Luật căn cước công dân. Giao cho Cơ quan thi hành án hình sự huyện Đắk Glei quản lý 01 căn cước công dân số 038088012383 mang tên Phạm Văn Đ và được trả lại cho bị cáo khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và các nghĩa vụ theo bản án.

Những tài liệu, đồ vật nêu trên có đặc điểm đúng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Điều tra Công an huyện Đắk Glei và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Glei lập ngày 06/10/2023.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phạm Văn Đ phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (08/11/2023). Người Bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại, Người CQLNVLQ;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đắk Glei;
- Công an tỉnh Kon Tum (P.Hồ sơ);
- Sơ Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- CA huyện Đắk Glei;
- Chi cục THADS huyện Đắk Glei;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Đình Tài