

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DẦU TIẾNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2021/HS-ST
Ngày: 28-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Hữu Bình;
2. Bà Nguyễn Thị Kim Phi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Võ Thế Dẫn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Anh T, sinh năm 1993, tại Tây Ninh; Nơi cư trú: Khu phố N1, phường N, thành phố T1, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T2, sinh năm 1966 và bà Võ Thị M, sinh năm 1968; bị cáo có vợ tên Nguyễn Cẩm C, sinh năm 1989, có 02 người con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015; tiền án; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Nguyễn Thế Hùng, sinh năm 1968. Nơi cư trú: Khu phố N2, phường N, thành phố T1, tỉnh Tây Ninh. Vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Duy K, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Khu phố N3, phường N, thành phố T1, tỉnh Tây Ninh. Xin vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Hồng K1, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Khu phố N4, phường N, thành phố T1, tỉnh Tây Ninh. Xin vắng mặt.

+ Bà Thạch Thị Kim H, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Ấp H1, xã M, huyện D, tỉnh Bình Dương. Xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 44 phút ngày 30/12/2020, Công an xã M qua kiểm tra hành chính, phát hiện tại phòng số 04 nhà nghỉ “B” thuộc ấp H, xã M, huyện D các đối tượng Lê Anh T; Nguyễn Thế H1; Nguyễn Duy K; Nguyễn Hồng K1, đang đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua qua ứng dụng điện thoại di động. Tang vật thu giữ:

- Trên chiếu bạc gồm:
 - + 01 điện thoại di động smartphone, hiệu OPPO.
 - + 01 ghế gỗ bốn chân kích thước 40x40 cm.
 - + Tiền Việt Nam: 4.950.000 đồng.
- Thu giữ trên người các đối tượng gồm:
 - + Lê Anh T số tiền: 1.000.000 đồng.
 - + Nguyễn Duy K số tiền: 3.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, xác định: Khoảng 01 giờ 15 phút ngày 30/12/2020, Lê Anh T, Nguyễn Thế H1, Nguyễn Duy K, Nguyễn Hồng K1 đến nhà nghỉ B thuộc ấp H, xã M, huyện D, tỉnh Bình Dương thuê phòng số 4 để ngủ. Khi vào phòng Lê Anh T, Nguyễn Thế H1, Nguyễn Duy K, Nguyễn Hồng K1 nảy sinh ý định đánh bạc nên cùng đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức lắc bầu cua qua ứng dụng điện thoại di động để hưởng lợi. Khi tham gia đánh bạc, T sử dụng số tiền 1.800.000 đồng; H1 sử dụng số tiền 800.000 đồng; Duy K sử dụng số tiền 700.000 đồng; Hồng K1 sử dụng số tiền 1.650.000 đồng. Nguyễn Duy K là người làm cái, sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO, màu đen có cài ứng dụng lắc bầu cua để chơi (ứng dụng bầu cua trên điện thoại có ba quân xúc xắc có in hình 05 con vật nai, gà, tôm, cua, cá và hình quả bầu), con bạc đặt cược mỗi ván số tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Hình thức chơi lắc bầu cua như sau: Trò chơi được chia thành nhiều lượt và không giới hạn số lượt cũng như số lượng người chơi. Bắt đầu mỗi lượt chơi, ba quân xúc xắc trong điện thoại di động hiệu OPPO, màu đen được Nguyễn Duy K làm cái nhấn nút lắc cùng lúc và kết quả được giữ kín. Người chơi chọn một hoặc nhiều hình tương ứng mà mình thích và đặt tiền. Khi con bạc đặt tiền xong, nhà cái đưa điện thoại di động ra công bố kết quả. Các mặt ngửa lên của ba quân xúc xắc là mặt thắng. Tùy thuộc vào kết quả này, nhà cái sẽ tiến hành trả tiền theo số tiền cược cho mỗi người chơi nếu một trong ba viên xúc xắc xuất hiện hình con vật mà người chơi đã đặt cược tiền, họ sẽ lấy lại tiền cược, đồng thời nhà cái phải trả thêm số tiền bằng số lần linh vật đó xuất hiện nhân với số tiền cược; nếu linh vật người chơi chọn không xuất hiện, số tiền đặt cược thuộc về nhà cái. Các con bạc chơi được khoảng 10 ván thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, cùng tang vật. Lúc này, T thắng 500.000 đồng; H1 thắng 50.000 đồng; Duy K thắng 800.000 đồng; Hồng K1 thua 1.350.000 đồng.

Đối với Nguyễn Thế H1, Nguyễn Duy K, Nguyễn Hồng K1 đánh bạc dưới hình thức lặc bầu của thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng đánh bạc là 4.950.000 đồng chưa đủ định lượng khởi tố vụ án hình sự về tội đánh bạc. Do đó, Công an huyện Dầu Tiếng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người số tiền 1.500.000 đồng.

Cáo trạng số 67/CT-VKSDT-HS ngày 23 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng đã truy tố bị cáo Lê Anh T về tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Anh T từ 06 tháng đến 08 tháng tù;

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 01 điện thoại di động smartphone, hiệu OPPO thu giữ của Nguyễn Duy K sử dụng làm công cụ phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 ghế gỗ bốn chân kích thước 40x40 cm, Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Thạch Thị Kim H, sinh năm 1974, cư trú tại ấp H, xã M, huyện D, tỉnh Bình Dương (là chủ nhà nhà nghỉ B), việc các bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội thì Thạch Thị Kim H không biết nên đề nghị giao trả cho Thạch Thị Kim H.

Đối với số tiền 8.950.000 đồng thu giữ. Quá trình điều tra xác định có 4.950.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội; 4.000.000 đồng là tiền cá nhân của bị cáo Lê Anh T (1.000.000 đồng) và Nguyễn Duy K (3.000.000 đồng) không sử dụng vào mục đích phạm tội. Đề nghị tịch thu 4.950.000 đồng vào ngân sách Nhà nước và giao trả 1.000.000 đồng cho Lê Anh T; 3.000.000 đồng cho Nguyễn Duy K.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lê Anh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, ăn năn, hối cải vì hành vi đã gây ra. Bị cáo không tranh luận gì về tội danh, điều khoản truy tố mà đại diện Viện kiểm sát đưa ra. Lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết hành vi của bị cáo là sai, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, Kiểm sát viên, thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa trong

quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Lê Anh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các lời khai thống nhất với nhau về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên có căn cứ kết luận: Vào lúc 02 giờ 44 phút ngày 30/12/2020, tại phòng số 04 nhà nghỉ “B” thuộc ấp H, xã M, huyện D Lê Anh T; Nguyễn Thế H1; Nguyễn Duy K; Nguyễn Hồng K1, thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua qua ứng dụng điện thoại di động với tổng số tiền dùng đánh bạc là 4.950.000 đồng. Lê Anh T đã từng bị Công an xã M, huyện D xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng vào ngày 01/7/2020 (theo Quyết định số 123/QĐ-XPHC ngày 01/7/2020).

[3] Bị cáo T là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền trái phép dưới mọi hình thức bị Nhà nước cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện vì động cơ tư lợi cho bản thân bị cáo. Bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua thắng thua bằng tiền với Nguyễn Thế H1; Nguyễn Duy K; Nguyễn Hồng K1. Thời điểm bị bắt, tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc trái phép là 4.950.000 đồng. Bị cáo T là người đã có tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội nên dù số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng 5.000.000 đồng vẫn đủ căn cứ để truy tố bị cáo về hành vi đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 67/CT-VKSĐT-HS ngày 23/8/2021 cũng như phần luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng đã truy tố bị cáo Lê Anh T về tội “đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đối với tiền sự bị cáo bị Công an xã M, huyện D xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng vào ngày 01/7/2020 (tại Quyết định số 123/QĐ-XPHC ngày 01/7/2020). Do tình tiết này đã được sử dụng làm căn cứ để truy tố bị cáo nên không tiếp tục được sử dụng để xác định nhân thân, tiền sự đối với bị cáo.

[6] Sau khi xem xét đầy đủ các yếu tố cấu thành tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo

phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn nhưng bị cáo thể hiện thái độ coi thường pháp luật khi trong năm 2020 bị cáo vừa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên cần xử lý bằng hình phạt tù mới đủ sức răn đe đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt truy tố đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động smartphone, hiệu OPPO của Nguyễn Duy K, được sử dụng làm công cụ phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 ghế gỗ bốn chân kích thước 40x40 cm là tài sản hợp pháp của bà Thạch Thị Kim H, việc bị cáo sử dụng để phục vụ cho việc đánh bạc thì bà Thạch Thị Kim H không biết nên cần trả lại cho bà H.

Đối với số tiền 8.950.000 đồng thu giữ theo biên bản phạm tội quả tang ngày 30/12/2020. Quá trình điều tra xác định có 4.950.000 đồng là tiền sử dụng đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; 4.000.000 đồng (gồm: Lê Anh T 1.000.000 đồng và Nguyễn Duy K 3.000.000 đồng) là tài sản cá nhân không sử dụng vào mục đích phạm tội nên trả lại cho bị cáo T và Nguyễn Duy K.

[8] Đối với Nguyễn Thế H1, Nguyễn Duy K, Nguyễn Hồng K1 đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng đánh bạc là 4.950.000 đồng chưa đủ định lượng khởi tố vụ án hình sự về tội đánh bạc. Do đó, Công an huyện Dầu Tiếng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp.

[9] Xét ý kiến luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo về phần tội danh, điều khoản áp dụng là có căn cứ phù hợp với các tình tiết của vụ án nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Riêng mức hình phạt đề xuất đối với bị cáo là nghiêm khắc nên không được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Anh T phạm tội “đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Anh T 04 (bốn) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 4.950.000 đồng (bốn triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng).

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động smartphone, hiệu OPPO (tình trạng vật chứng tại thời điểm giao nhận: đã cũ không kiểm tra được số imei).

Trả cho bà Thạch Thị Kim H 01 (một) ghế gỗ 04 chân kích thước 40x40cm.

Trả lại cho bị cáo Lê Anh T số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng).

Trả lại cho Nguyễn Duy K số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng).

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/9/2021 và biên lai thu tiền số AA/2016/0001399 ngày 27/8/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương)

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Anh T phải chịu số tiền 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/9/2021).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- Công an huyện Dầu Tiếng;
- CC THADS huyện Dầu Tiếng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Ngọc Tuyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Hữu Bình Nguyễn Thị Kim Phi

Phạm Ngọc Tuyên