

Bản án số: **99/2022/HS-ST**

Ngày: 26/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phan Văn Trình**

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông **Nguyễn Công Chi** - Nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu.

Bà **Dương Thị Mỹ Vinh** - Nghề nghiệp: Hội LHPN quận Liên Chiểu

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Phạm Thái Trâm Anh** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu - TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông **Trần Văn Giang** – Kiểm sát viên.

Ngày 26/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 91/2022/HSST ngày 08 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Nhật L; Sinh ngày: 01.11.2005, (*tính đến ngày phạm tội 16 tuổi, 02 tháng, 25 ngày*), tại: Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số xx Ht x, tổ 20, phường HHN, quận LC Tp ĐN; Nghề nghiệp: Học sinh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Con ông Nguyễn Văn H và bà Trà Thị S; Gia đình bị cáo có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án: Chưa

Tiền sự: Ngày 16/3/2022, Công an phường Hòa Hiệp Nam ra Quyết định số 07 đưa Nguyễn Nhật L vào diện quản lý, giáo dục tại xã, phường.

Bị cáo Nguyễn Nhật L đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là bắt bị can để tạm giam theo Lệnh số 27 ngày 6/7/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

* *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Nhật L:* Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1984, bà Trà Thị S, sinh năm: 1984; Địa chỉ: Tổ xx, phường HHN, quận LC, TP. ĐN (*là cha mẹ ruột của bị cáo*). Có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Nhật L:* Bà Lê Thị Hồng Th – Luật sư Công ty Luật TNHH Lê Thị Hồng Thanh và Cộng sự thuộc đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng. có mặt

- Đại diện UBND phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng (nơi bị cáo Nguyễn Nhật L sinh hoạt và cư trú). Vắng mặt

* Người bị hại: Ông Trần Văn Đức H - Sinh năm: 1986; Nơi ĐKKHKT: Tổ xx, phường HHN, quận LC, TP ĐN. vắng mặt

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Hồ Hoàng Ph, sinh ngày 14/6/2006. Địa chỉ: Chung cư đường Kinh Dương Vương, Nhà M - phòng xxx, phường HM, quận LC, TP. ĐN. vắng mặt

* *Người đại diện hợp pháp của Trần Hồ Hoàng Phước:* Ông Hồ Xuân L, sinh năm 1974, bà Trần Thị Mộng Th sinh năm: 1977; Địa chỉ: Chung cư đường Kinh Dương Vương, Nhà M - phòng xxx, phường HM, quận LC, TP. ĐN. (*là cha mẹ ruột*). vắng mặt

- Đại diện UBND phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng (nơi ông Trần Hồ Hoàng Phước sinh hoạt và cư trú). Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 26/01/2022, Nguyễn Nhật L điều khiển xe mô tô loại Sirius, màu đỏ (L không nhớ biển số) chở Trần Hồ Hoàng Phước (sinh ngày 14/6/2006; trú: P.408 chung cư Hòa Minh, đường Kinh Dương Vương, p.Hòa Minh, q. Liên Chiểu, tp.Đà Nẵng) ngồi sau đi từ 317 Âu Cơ, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng đến nhà của L ở tổ 20, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng ăn cơm tối (L và Phước là bạn bè mới quen qua mạng xã hội Facebook). Khi đi trên đường Mê Linh theo hướng Hòa Sơn đến đường Nguyễn Lương Bằng, đến đối diện nhà số 374 Mê Linh, L phát hiện có 01 chiếc xe mô tô biển số 75K1-086.23 đang dừng trên lề đường trước nhà số 374 Mê L nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lúc này, L nói với Phước “Xe kia mi lấy không” thì Phước đồng ý và trả lời “Ok, quay xe lại đi”, rồi L quay đầu xe lại và dừng xe tại đường nhựa (giao nhau với đường Mê Linh), cách vị trí xe mô tô 75K1-086.23 khoảng 10m. Lúc này, L ngồi trên xe mô tô cạnh giới còn Phước đi bộ đến vị trí xe mô tô 75K1-086.23, Phước quan sát không thấy có ai trông giữ xe và xe mô tô không khóa cổ nên Phước liền dắt xe mô tô đi bộ về chỗ L chờ sẵn, Phước ngồi lên xe mô tô vừa trộm được, L điều khiển xe mô tô Sirius rồi dùng chân đẩy xe mô tô trộm được đi đến ngôi Miếu gần đó thì dừng xe lại. Tại đây, L lấy tuốc vít để trong cốp xe mô tô Sirius rồi

cùng Phước tháo rời yếm chắn gió trước, hộp sên, biển số của xe mô tô trộm được và vứt lại đây, Phước đấu dây điện đề nổ xe mô tô trộm được rồi điều khiển xe mô tô này về nhà của L còn L điều khiển xe mô tô Sirius đi theo. Khi đến nhà L, Phước rủ L đến cầu Thuận Phước (quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng) để đánh nhau, L đồng ý rồi đem xe mô tô Sirius cất trong nhà, Phước điều khiển xe mô tô vừa trộm được chở L ngồi sau. Khi đi trên đường Nguyễn Tất Thành thì Phước dừng xe lại để cho L điều khiển xe chở Phước ngồi sau, đi đến đường Như Nguyệt (quận Hải Châu, TP Đà Nẵng) thì bị tổ tuần tra của Công an quận Hải Châu dừng xe nhưng L không chấp hành mà bỏ chạy và bị tổ tuần tra truy đuổi giữ lại được. Nhận thấy xe mô tô do L điều khiển có dấu hiệu nghi vấn trộm cắp nên tổ tuần tra của Công an quận Hải Châu đưa L, Phước cùng xe mô tô bàn giao cho Công an phường Thạch Thang để làm rõ. Tại công an phường Thạch Thang, Phước và L đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản nêu trên nên Công an phường Thạch Thang đưa L, Phước và xe mô tô bàn giao cho Công an phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu xử lý theo thẩm quyền.

Theo kết luận số 47 ngày 14.4.202 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu thì giá trị: 1 xe máy hiệu Yamaha-Jupiter mà trắng-đen, BKS: 75K1-139902 là 7.500.000đ.

Tang vật tạm giữ:

- 01 (một) xe mô tô hai bánh không có biển số, loại Jupiter, nhãn hiệu Yamaha, màu đen, số khung: 50CY-139902, số máy: 5B95-139902.
- 01 (một) tuộc vít loại 04 chấu, dài 20cm, cán màu vàng-đỏ, thân bằng kim loại; 01 (một) yếm chắn gió trước màu trắng; 01 (một) hộp bảo vệ sên xe mô tô; 01 (một) biển số xe 75K1-086.23.

Tại cáo trạng số 88/CT-VKS-LC ngày 06.9.2022 của VKSND quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Nguyễn Nhật L về tội "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội "*Trộm cắp tài sản*" như bản cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 06.9.2022 của VKSND quận Liên Chiểu. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, 90, 91, 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 06-09 tháng tù;

Và đề nghị xử lý phân trách nhiệm dân sự theo quy định pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo thống nhất về tội danh mà VKSDN quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo, về tội "*Trộm cắp tài sản*" là có căn cứ, đúng pháp luật; Bị cáo mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phần tranh luận, Luật sư Lê Thị Hồng Thanh bào chữa cho bị cáo thống nhất về tội danh mà VKSDN quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ đúng pháp luật. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét nhân thân các bị cáo khi phạm tội đang trong độ tuổi chưa thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế nên nhất

thời phạm tội, đề nghị HĐXX áp dụng chương người chưa thành niên trong BLHS cho bị cáo mức thấp nhất của VKS đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Nhật L trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 19h ngày 26.1.2022, tại trước số nhà 374 đường Mê Linh, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, Tp. Đà Nẵng, bị cáo Nguyễn Nhật L đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter BKS 75K1-086.23 của anh Trần Văn Đức Hiệu. Giá trị tài sản mà Nguyễn Nhật L đã chiếm đoạt là 7.500.000đ. Động cơ, mục đích phạm tội là vì tư lợi cá nhân.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015. Như bản cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 06/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe nhưng lười lao động nên bị cáo đi trên đường quan sát nếu có ai sơ hở thì sẽ thực hiện hành vi trộm cắp, mục đích là để kiếm tiền trả nợ chơi Game và sửa xe mô tô.

Hành vi phạm tội trên đây của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp ngay trong khu dân cư mà không hề sợ bị phát hiện, hành vi này của bị cáo đã thể hiện sự tinh vi, táo tợn và liều lĩnh, xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, ngày 16/3/2022, bị Công an phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu ra Quyết định đưa bị cáo Nguyễn Nhật L vào diện quản lý, giáo dục tại xã, phường. Sau khi phạm tội tại địa bàn quận Liên Chiểu,

CQCSĐT cho bị cáo tại ngoại để phục vụ điều tra thì bị cáo lại tham gia Cướp tài sản tại quận Cẩm Lệ và bị CQCSĐT Công an quận Cẩm Lệ bắt tạm giam theo Lệnh số 27 ngày 6/7/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng và hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, điều đó cho thấy bị cáo không hề có ý thức tu dưỡng rèn luyện bản thân để tốt hơn.

Do vậy, việc xét xử bị cáo đưa ra mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết, HĐXX xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm rèn đe, giáo dục bị cáo như đề nghị của đại diện VKS là phù hợp.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Nhật L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn, được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế, nên HĐXX áp dụng Điều 90, 91, 101 BLHS cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5]. Về xử lý vật chứng: Ngày 05 tháng 5 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu 01(một) xe mô tô hai bánh không có biển số, loại Jupiter, nhãn hiệu Yamaha, màu đen, số khung: 50CY-139902, số máy: 5B95-139902; 01 (một) yếm chắn gió trước màu trắng, 01 (một) hộp bảo vệ sên xe mô tô, 01 (một) biển số xe 75K1-086.23, chủ sở hữu đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Chủ sở hữu đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

[7]. Vấn đề khác:

Trong vụ án này có Trần Hồ Hoàng Phước (14/6/2006) có tham gia cùng với Nguyễn Nhật L thực hiện hành vi trộm xe mô tô tuy nhiên khi thực hiện thì Phước chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Công an quận đã xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với xe mô tô mà Nguyễn Nhật L điều khiển chở Trần Hồ Hoàng Phước đi trộm cắp tài sản quá trình điều tra xác định: xe mô tô trên của Trà Thị Sương (sinh năm 1984; tổ 20, p.Hòa Hiệp Nam, q.Liên Chiểu, tp.Đà Nẵng) là mẹ của L mua lại từ một người không xác định được nhân thân lai lịch. Đến ngày 28/1/2022, chị Sương đã bán chiếc xe trên cho một người không rõ nhân thân, lai lịch, chị Sương và L cũng không nhớ biển kiểm soát xe trên. Hiện nay xe vẫn chưa được thu hồi, nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Liên Chiểu tiếp tục điều tra xử lý theo quy định.

Đối với vụ trộm xe Sirius mà Trần Hồ Hoàng Phước cùng một đối tượng (chưa xác định được nhân thân lai lịch) trộm dưới chân cầu ngã ba Huế thuộc địa bàn phường Hòa Minh. Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an phường Hòa Minh thì không có bị hại nào trình báo vụ mất trộm nêu trên. Tuy nhiên, thời điểm Phước tham gia thực hiện thì Phước chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Vụ trộm này Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[8]. Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

I. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Nhật L phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 90, 91, 101 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Bị cáo Nguyễn Nhật L **06** (sáu) tháng tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

II. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

III. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người giám hộ hợp pháp được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận :

- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- Công an quận Liên Chiểu
- Nhà tạm giữ Công an Cẩm Lệ.
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Nơi nhận:

- VKSND quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Trại giam công an thành phố Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình