

Hà Nội, ngày 13 tháng 07 năm 2026

Số: 162/2026/QĐ-TA

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7- HÀ NỘI

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: **Ông Thịnh Quang Thắng**
- Thư ký phiên họp: **Ông Tô Ngọc Lâm**

Ngày 13 tháng 07 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 7- Hà Nội tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 128/2026/XLHC-QĐ ngày 03 tháng 07 năm 2026 đối với:

Họ và tên: **Điều Chính D**. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh năm 1986. Hộ khẩu thường trú: **Bản N, xã N, tỉnh Điện Biên**. Chỗ ở: Lang thang, không nơi ở ổn định. CCCD số: 011086004848, nơi cấp: **Cục C1** về TTXH. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 9/12. Họ tên cha, mẹ: **Điều Chính B** và bà **Lò Thị C**. Tiền án: Không. Tiền sự: Không. Vắng mặt tại phiên họp (Có đơn xin vắng mặt).

Có sự tham gia của:

- Đại diện cơ quan đề nghị: **Ông Tạ Xuân H** – Phó Trưởng **Công an xã T**, thành phố Hà Nội. Đại diện theo uỷ quyền: Ông **Nguyễn Quang N** – Cán bộ **Công an xã T**.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 7-Hà Nội: Ông **Nguyễn Doãn Hải** – Kiểm sát viên.
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị đề nghị: Ông **Nguyễn Văn T** – Trợ giúp viên pháp lý, **trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố H, chi nhánh S**. Có mặt

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên họp, nội dung sự việc được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 21/06/2026 trong khi tuần tra kiểm soát địa bàn tại khu vực **xã T, Hà Nội** thì **Công an xã T** nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại khu vực đường đi **thôn T, xã T** có 01 nam giới có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Người nam giới khai tên **Điều Chính D**, sinh năm 1986. Anh **D** khai có sử dụng ma túy, loại ma túy sử dụng là **H1**, hình thức sử dụng ma túy là hít, thời điểm sử dụng ma túy gần nhất là khoảng 11 giờ 00 phút

ngày 18/06/2026. Cơ quan Công an tiến hành mời anh **Điều Chính D** về trụ sở **Công an xã T** để xác minh làm rõ.

Tại trụ sở làm việc anh **Điều Chính D** tự nguyện xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu, kết quả trên que thử ma túy xuất hiện 01 vạch tại vị trí C cột MOP, loại que thử 4 chân, cơ quan công an thông báo là dương tính với chất ma túy. **Công an xã T** đã lập biên bản phát hiện vi phạm đối với **Điều Chính D**.

Ngày 24/06/2026, Cơ sở cai nghiện ma túy số 04 đã trả lời về việc xác định **Điều Chính Diên** nghiện ma túy dạng Heroin. Ngày 24/06/2026, **Công an xã T** đã có Thông báo số 58 về việc yêu cầu **Diên** đăng ký một hình thức cai nghiện ma túy tự nguyện hoặc điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế nhưng **Diên** không đăng ký.

Ngày 25/06/2026, **Công an xã T** đã thông báo về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **D**. Ngày 25/06/2026, **Công an xã T** đã có Công văn số 69 đề nghị Tòa án nhân dân Khu vực 7-Hà Nội xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện đối với **Điều Chính D**.

Trong quá trình lập hồ sơ **Điều Chính D** khai nhận: **Điều Chính D** bắt đầu sử dụng ma túy từ đầu năm 2024. **Diên** sử dụng ma túy Heroin, dưới hình thức “Hít”. Trước khi bị tạm giữ, **Diên** sống lang thang, không đăng ký tạm vắng, không đăng ký tạm trú với chính quyền địa phương. Lần gần nhất **D** sử dụng ma túy là ngày 18/06/2026. **Điều Chính D** nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Tòa án xem xét, áp dụng thời gian cai nghiện ngắn nhất để sớm về với gia đình và hòa nhập cộng đồng.

Tại phiên họp người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh **D** trình bày: Anh **D** là người nghiện ma túy chưa đi cai nghiện lần nào do đó đề nghị Tòa án áp dụng khoản 1 Điều 29 Luật phòng, chống ma túy năm 2025 đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp cai nghiện với anh **D** là 24 tháng.

Đại diện **Công an xã T** đề nghị: **Điều Chính D** là đối tượng nghiện ma túy, sống lang thang, không có nơi cư trú ổn định. Việc **Điều Chính D** sống lang thang và sử dụng ma túy thể hiện **Điều Chính Diên** không có ý thức chấp hành pháp luật, không tu dưỡng bản thân. Qua nghiên cứu, xem xét thấy đủ điều kiện áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc đối với **Điều Chính D**.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7-Hà Nội tham gia phiên họp phát biểu ý kiến: Quá trình lập hồ sơ cũng như tại phiên họp, cơ quan đề nghị, người bị đề nghị cũng như Thẩm phán, thư ký đều tuân theo đúng quy định pháp luật.

Về quan điểm giải quyết: Xét thấy hồ sơ đề nghị xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Điều Chính D** có đủ căn cứ, trình tự, thủ tục đúng quy định của pháp luật, đề nghị Tòa án xem xét, áp

dụng biện pháp đưa Điều Chính Diên đi cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 24 tháng.

XÉT THẤY

Trên cơ sở nội dung sự việc, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên họp, Tòa án nhân dân Khu vực 7-Hà Nội nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Điều Chính Diên được lập theo trình tự, thủ tục quy định tại điểm b khoản 1 Điều 103, Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy.

[2] Về nội dung sự việc: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ, cũng như ý kiến của những người tham gia phiên họp, có đủ cơ sở xác định: **Điều Chính D** là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2024. Trước khi bị tạm giữ, Diên sống lang thang, không có nơi ở ổn định, bản thân Điều Chính Diên nhận thức được hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do không có ý thức chấp hành pháp luật, không tu dưỡng bản thân nên vẫn thực hiện với lỗi cố ý.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Điều Chính Diên là vi phạm pháp luật, không những ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, tinh thần của người sử dụng ma túy mà còn ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Điều Chính D** như đề nghị của **Công an xã T** và thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7-Hà Nội mới có tác dụng giúp Điều Chính Diên cai nghiện, tái hòa nhập cộng đồng, đồng thời giáo dục, cải tạo Điều Chính Diên trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7-Hà Nội và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh **D** là có căn cứ.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 9, Điều 96, điểm b khoản 1 Điều 103, Điều 104, Khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính; Khoản 1 Điều 29 Luật phòng chống ma túy năm 2025; Điểm a khoản 1 Điều 3, các Điều 8, 9, 10, 23, 24, 31, 32 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 trình tự thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Điều Chính D**.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là **24 (Hai mươi tư)** tháng, kể từ ngày 21/06/2026. Nơi chấp hành biện pháp cai nghiện bắt buộc là Cơ sở cai nghiện ma túy số 4 Hà Nội.

3. Trong thời hạn 05 ngày kể từ ngày Tòa án công bố quyết định: **Công an xã T** có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7-Hà Nội có quyền kháng nghị đối với quyết định này. Điều Chính Diên có quyền khiếu nại đối với quyết định này kể từ ngày nhận được Quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. **Công an xã T**; Cơ sở cai nghiện ma túy số 04 Hà Nội và Điều Chính Diên có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Công an xã Trung Giã;
- Cơ sở cai nghiện ma túy số 4 Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- VKSND KV7;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Thịnh Quang Thắng