

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO L
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 67/2024/HSST

Ngày: 11-9-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO L, TỈNH LÂM ĐỒNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Phong**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Tài**.

Ông **Hồ Đình Quảng**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Trương Quang Vũ** – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Hữu Việt Phú** – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2024, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2024/TLST-HS ngày 14/8/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2024/QĐXXST-HS ngày 28/8/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Hoàng L; Sinh ngày 21/9/1987 tại Bến Tre.

Nơi trường trú và chỗ ở: Thôn 8A, xã Lộc Thành, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông: Trần Văn Đ, sinh năm 1961; Con bà: Lê Thị T, sinh năm 1964. Cả hai hiện sinh sống tại Thôn 8A, xã Lộc Thành, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Vợ: Ka S, sinh năm 1990 (đã ly hôn); Vợ Ka U, sinh năm 1989, hiện trú tại Thôn 8A, xã Lộc Thành, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; Con: Có 03 người con sinh năm 2014, 2015 và năm 2024.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 20/2010/HSST ngày 31/12/2010 của Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng, xử phạt bị cáo Trần Hoàng L 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 20/8/2010 và buộc nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 20/8/2011 và đã nộp án phí ngày 21/4/2011.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/5/2024 cho đến nay tại Thôn 8A, xã Lộc Thành, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng

“Bị cáo có mặt tại phiên tòa”.

*** Người bị hại:** Anh **Lâm Văn Đ**, sinh năm: 1988.

Địa chỉ: ấp Phước Ninh, xã Mỹ Phước, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng
(Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

*** Người làm chứng:**

1. Chị **Trần Thị Lan P**, sinh năm: 1991
Địa chỉ: thôn 8A, xã Lộc Thành, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).
2. Ông **Trần Văn Đ**, sinh năm: 1961
Địa chỉ: thôn 8A, xã Lộc Thành, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).
3. Bà **Lê Thị T**, sinh năm: 1964
Địa chỉ: thôn 8A, xã Lộc Thành, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Lâm Văn Đ và chị Trần Thị Lan P có quan hệ tình cảm yêu đương với nhau, anh Đ đưa cho chị P 01 sợi dây chuyền vàng nhờ chị P giữ hộ. Sau đó, giữa anh Đ và chị P nảy sinh mâu thuẫn nên hai bên chấm dứt quan hệ tình cảm.

Khoảng 14 giờ ngày 05/01/2023, anh Đ đến nhà tìm chị P để lấy lại sợi dây chuyền vàng nhưng không gặp nên anh Đ đi nhậu với bạn bè. Khi biết việc anh Đ đến nhà đòi lại dây chuyền, bà Lê Thị T (sinh 1964; HKTT: thôn 8A, xã Lộc Thành – mẹ ruột của chị P) điện thoại báo cho chị P biết thì chị P nhờ bà T lấy sợi dây chuyền gửi cho bố là Trần Văn Đ trả lại cho anh Đ.

Đến khoảng 15h30' cùng ngày, anh Đ điều khiển xe máy quay lại nhà thì được bà T đưa trả cho anh Đ sợi dây chuyền và mời vào nhà nói chuyện. Bà T nói lý do việc anh Đ hay ghen tuông tình cảm nên chị P mới đòi chia tay thì anh Đ không đồng ý và cự cãi với bà T. Lúc này, chị P đi về đến nhà thì giữa chị P và anh Đ xảy ra cãi nhau. Chị P lấy đoạn cây gỗ hù dọa đòi đánh anh Đ nhưng được mọi người can ngăn nên không xảy ra việc gì. Sau đó, chị P, ông Đ và bà T đẩy anh Đ ra ngoài khóa cổng lại. Anh Đ ra ngoài cổng, do đã say rượu nên ngã đập vào hàng rào cổng bị sưng ở đầu. Anh Đ đứng dậy kéo cổng để vào nhà chị P nhưng cổng đã khóa không mở được nên anh Đ đứng ngoài cổng chửi bới chị P. Thấy vậy, bà T gọi điện cho con trai là Trần Hoàng L – anh trai của chị P kể lại sự việc anh Đ đang quậy phá, chửi bới ở nhà bà.

Trần Hoàng L lúc này cùng vợ là Ka U đang đào giếng thuê cho người khác nên đến khoảng 16 giờ cùng ngày, L và Ka U mới về đến nhà của L (ở sát cạnh nhà bà T). Khi đi ngang nhà bà T, L thấy anh Đ đang đứng trước cổng nhà chửi bới chị P, nhưng do chứng kiến nhiều lần anh Đ và chị P cãi nhau nên L không can thiệp mà đi về nhà L. Lúc L đang mở cửa nhà thì anh Đ đi đến nắm lấy cổ áo của L hỏi “Mày về để đánh tao phải không?”, L chưa kịp trả lời thì anh Đ đâm L một cái vào mặt khiến L bị té ngã xuống sân. Thấy vậy, bà T từ bên nhà chạy qua nắm lấy tay anh Đ lôi ra ngoài nhưng không được. L vừa đứng dậy thì bị anh Đ dùng chân đạp trúng vào người nên bị té ngã vào hàng rào cổng. Bực tức vì vô cớ bị đánh, L nhặt lấy đoạn tre đang dựng ở hàng rào cổng đánh trúng vào hông trái của anh Đ 01 cái, tiếp đó L giơ đoạn tre lên cao bổ xuống người anh Đ 01 phát nữa thì anh Đ giơ tay phải lên đỡ nên đoạn tre trúng vào cẳng tay phải của anh Đ. Sau đó, bố mẹ L và chị P vào can ngăn, đẩy L đi vào trong nhà L, còn anh Đ đi đến

Công an xã Lộc Thành trình báo, Công an xã Lộc Thành chuyển tin báo đến Công an huyện Bảo L để điều tra theo thẩm quyền.

Hậu quả: Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 464 ngày 12/9/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lâm Văn Đ tại thời điểm giám định là: 12%, trong đó Gãy 1/3 giữa xương trụ phải: 8% (tám phần trăm); Sẹo mô: 3% (ba phần trăm); Sẹo đỉnh trái: 1% (một phần trăm – vết thương này do anh Đ tự ngã vào hàng rào); Do đó, tổng tỉ lệ thương tích của Lâm Văn Đ do Trần Hoàng L gây nên là 11%. Tổn thương do vật tày gây nên.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, không thắc mắc, không khiếu nại hay tranh luận gì.

Cáo trạng số 78/CTr-VKSBL ngày 12/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Trần Hoàng L về tội “ *Cố ý gây thương tích*”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng L từ 24 đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại Lâm Văn Đ số tiền 5.000.000 đồng. Bị hại đã viết đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì thêm do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập đến.

-Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01 cây tre hình trụ tròn, kích thước dài 79cm, đường kính 03cm, hai đầu của đoạn tre được cắt bằng, 01 cây gỗ hình khối, kích thước dài 60cm, một đầu cây gỗ được cắt bằng hình chữ nhật, kích thước (3,0x2,5)cm, một đầu còn lại gãy nhám nhở không rõ hình dạng.

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo L, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có cơ sở xác định.

Vào ngày 05/01/2023, tại nhà của mình ở thôn 8A, xã Lộc Thành, huyện Bảo L, bị cáo L do bức tức về việc anh Lâm Văn Đ say xỉn đến nhà bố mẹ đẻ của bị cáo quấy phá và vô cớ đánh bị cáo nên bị cáo Trần Hoàng L lấy 01 đoạn cây gỗ tre đánh 02 cái trúng vào hông trái và tay phải của anh Lâm Văn Đ.

Theo Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 464 ngày 12/9/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lâm Văn Đ tại thời điểm giám định là: 12%, trong đó Gãy 1/3 giữa xương trụ phải: 8% (tám phần trăm); Sẹo mổ: 3% (ba phần trăm); Sẹo đỉnh trái: 1% (một phần trăm – vết thương này do bị hại Đ tự ngã vào hàng rào); Do đó, tổng tỉ lệ thương tích của anh Lâm Văn Đ do bị cáo Trần Hoàng L gây nên là 11%.

Bị cáo Trần Hoàng L dùng đoạn cây gỗ tre là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Lâm Văn Đ với tỷ lệ thương tích là 11%. Do vậy hành vi của bị cáo Trần Hoàng L có đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, chính vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Trần Hoàng L về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa P. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nghiêm nhưng vẫn cố tình vi phạm, do vậy cần phải xử phạt bị cáo tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần nhắc xét đến hành vi, động cơ, nhân thân và sự khắc phục hậu quả của bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại cho bị hại để khắc phục hậu quả, bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra người bị hại cũng có lỗi một phần nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Mặc dù về nhân thân bị cáo vào năm 2010 bị Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng, xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã được xóa án tích nhưng lần phạm tội này tính chất, mức độ và hành vi của bị cáo không nghiêm trọng bản thân người bị hại gây ra sự việc trước sau đó còn hai lần đánh bị cáo do bức tức không kèm chế được bản thân nên bị cáo gây thương tích cho bị hại. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, con còn nhỏ, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, do đó không cần thiết xử phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa P giám sát giáo dục theo qui định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm do vậy Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[8] Về vật chứng: Do không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy: 01 cây tre hình trụ tròn, kích thước dài 79cm, đường kính 03cm, hai đầu của đoạn tre được cắt bằng, 01 cây gỗ hình khối, kích thước dài 60cm, một đầu cây gỗ được cắt bằng hình chữ nhật, kích thước (3,0x2,5)cm, một đầu còn lại gãy nhám nhở không rõ hình dạng.

[9] Các vấn đề khác: Đối với Lâm Văn Đ có hành vi dùng tay, chân đánh bị cáo Trần Hoàng L vào ngày 05/01/2023 nhưng không gây thương tích, bị cáo Trần Hoàng L từ chối việc giám định thương tích nên không Đ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lâm Văn Đ về tội “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Hành vi của Lâm Văn Đ đã vi phạm điểm a, khoản 5, Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP nhưng đến nay đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính nên Công an huyện Bảo L không xử phạt vi phạm hành chính đối với Lâm Văn Đ là đúng quy định.

[10] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra Đ răn đe, phòng ngừa riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[11] Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án cần buộc bị cáo Trần Hoàng L phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Trần Hoàng L phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.**

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trần Hoàng L** 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày 11/9/2024.

Giao bị cáo Trần Hoàng L cho UBND xã Lộc Thành, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa P trong việc giám sát giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 cây tre hình trụ tròn, kích thước dài 79cm, đường kính 03cm, hai đầu của đoạn tre được cắt bằng, 01 cây gỗ hình khối, kích thước dài 60cm, một đầu cây gỗ được cắt bằng hình chữ nhật, kích thước (3,0x2,5)cm, một đầu còn lại gãy nhám nhở không rõ hình dạng.

(Vật chứng trên theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 13/8/2024 giữa Công an huyện Bảo L và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo L).

3. Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Hoàng L phải nộp 200.000đ án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 11/9/2024 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Người bị hại, vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo L;
- Chi cục THADS H Bảo L;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

Nguyễn Đình Phong

