

Bản án số: 80/2025/HS-ST
Ngày 13-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Thọ.

- **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Đinh Tuấn Anh.

2. Bà Nguyễn Thị Khánh.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Thu Hiền - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2025/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo:

Đinh Ngọc H, sinh ngày 26/5/2007 tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn N, xã T, tỉnh Ninh Bình; Căn cước công dân số: 035207005242; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn B và bà Trần Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Anh Hoàng L, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, Ninh Bình; vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn M, xã L, Ninh Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Ngọc H và anh Hoàng L đều là công nhân Công ty T có địa chỉ tại Khu công nghiệp T thuộc phường C, tỉnh Ninh Bình. Ngày 10/7/2025, H nghỉ làm tại Công ty T. Do từng làm cùng nên H biết anh L có sử dụng 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Pro và theo quy định của công ty, công nhân

phải để điện thoại ở tủ đựng chung dành cho công nhân trước khi làm việc. Do cần tiền tiêu xài nên H nảy sinh ý định lấy trộm điện thoại của anh L. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 14/7/2025, H mặc áo đồng phục của công ty, điều khiển xe mô tô biển số 90B3-617xx đi từ nhà đến Công ty T. Đến nơi, H để xe ngoài đường, đi bộ vào xưởng in Flexso đến vị trí tủ đựng điện thoại của công nhân. Lợi dụng sơ hở khi mọi người đang làm việc và do tủ đựng điện thoại vẫn không khóa, H mở tủ lấy trộm chiếc điện thoại di động Iphone 16 Pro của anh L, bỏ vào túi quần phía trước bên trái và đi về nhà. Khi về nhà, H mở điện thoại bằng mật khẩu “000000” thì mở được. Đến ngày 16/7/2025, H mang chiếc điện thoại Iphone 16 Pro đến cửa hàng điện thoại D Th ở thôn M, xã L, tỉnh Ninh Bình bán cho chị Nguyễn Thị Th là chủ cửa hàng với giá 19.000.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 16/7/2025, anh Hoàng L đến Công an phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình để trình báo sự việc trên.

Vật chứng, tài sản đã thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Pro do Đinh Ngọc H tự nguyện giao nộp; 01 hộp đựng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Pro do anh Hoàng L tự nguyện giao nộp; 01 đĩa DVD, niêm phong ký hiệu DVD1.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐGTS ngày 01/8/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên tỉnh Ninh Bình kết luận: *“Điện thoại Iphone 16 Pro màu Titan tự nhiên, loại 128GB Natural Titanium, số Sê-ri SF41J7F2RK4, số IMEI: 358244959832587, IMEI 2: 358244957648621, máy cũ đã qua sử dụng, thời điểm ngày 14/7/2025 có giá trị là 21.000.000 đồng”*.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình tiến hành mở niêm phong, khai thác dữ liệu camera được lưu trữ trong đĩa DVD được niêm phong ký hiệu DVD1, kết quả: *“Ngày 14/7/2025, Đinh Ngọc H mặc áo phong cộc tay đồng phục của Công ty QP có cổ áo màu xanh, mặc quần dài màu đen, đeo khẩu trang màu đen đi qua cổng dành cho công nhân của công ty. Sau khi đi qua cổng, H tiếp tục đi bộ vào trong xưởng in Flexso và tiến đến tủ điện thoại của công nhân, dùng tay trái lấy 01 chiếc điện thoại di động Iphone 16 Pro cho vào túi quần trái rồi đi bộ ra cổng đi về”*.

Tại bản Cáo trạng số 24/CT-VKS-KV5 ngày 22/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố bị cáo Đinh Ngọc H về tội *“Trộm cắp tài sản”* theo khoản 1, khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét. Về vật chứng: Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Ngọc H khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo

nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Đinh Ngọc H tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 14/7/2025, Đinh Ngọc H đi đến Công ty T tại Khu công nghiệp T thuộc phường C, tỉnh Ninh Bình và thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Pro trị giá 21.000.000đ (hai mươi một triệu đồng) của anh Hoàng L để trong tủ đựng điện thoại chung dành cho công nhân tại xưởng in Flexso của công ty. Sau đó, H mang chiếc điện thoại di động đến bán cho chị Nguyễn Thị Th là chủ cửa hàng điện thoại DTh ở thôn M, xã L, tỉnh Ninh Bình được 19.000.000 đồng rồi tiêu xài cá nhân hết.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây tâm lý hoang mang cho người dân trong việc quản lý tài sản, làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "*Trộm cắp tài sản*" được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do mình gây ra; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đinh Ngọc H có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng.

Vì vậy, không cần thiết phải cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng thể hiện chính sách nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết khác: Đối với chị Nguyễn Thị Th là người đã mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Pro của Đinh Ngọc H nhưng chị Th không biết đó là tài sản do H phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý về hành vi “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Đinh Ngọc H đã tự nguyện chuộc lại chiếc điện thoại di động Iphone 16 Pro đã bán cho chị Nguyễn Thị Th để giao nộp cho cơ quan điều tra. Ngoài ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là anh Hoàng L số tiền 5.000.000 đồng. Anh Hoàng L và chị Th đều không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất kì khoản thiệt hại nào khác, vì vậy trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

[7.1] Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Pro và 01 hộp đựng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Pro là tài sản hợp pháp của anh Hoàng L. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Hoàng L là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[7.2] Đối với chiếc xe mô tô biển số 90B3-617xx Đinh Ngọc H sử dụng để đi đến Công ty T thực hiện hành vi phạm tội là tài sản hợp pháp của ông Đinh Văn B, sinh năm 1979, trú tại thôn N, xã T, tỉnh Ninh Bình (bố đẻ của bị cáo H). Ông B cho H mượn chiếc xe trên để đi lại nhưng không biết H sử dụng xe vào mục đích phạm tội nên cơ quan điều tra không tiến hành thu giữ, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7.3] Đối với 01 đĩa DVD là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, vì vậy cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Đinh Ngọc H phạm tội "*Trộm cắp tài sản*". Xử phạt bị cáo Đinh Ngọc H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án 13/11/2025.

Giao bị cáo Đinh Ngọc H cho Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Ngọc H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- CQCSĐT CA tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV CA tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5;
- Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

