

Số: **01/2018/QĐST-HNGĐ**

Kbang, ngày 27 tháng 8 năm 2018

QUYẾT ĐỊNH CÔNG NHẬN SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

- Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 139/2018/TLST-HNGĐ ngày 09/8/2018, giữa:

Nguyên đơn: Chị **Nguyễn Thị Thanh H**, sinh năm 1985;

Bị đơn: Anh **Phạm Thế T**, sinh năm 1983;

Cùng địa chỉ: TDP 3, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai.

- Căn cứ vào các Điều 212 và 213 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;
- Căn cứ vào các Điều 58, 81, 82, 83 và 84 của Luật HN&GD năm 2014;
- Căn cứ vào Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015;
- Căn cứ vào Biên bản hoà giải thành ngày 17/8/ 2018;

XÉT THẤY

Các thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản hoà giải thành ngày 17/8/2018 về việc giải quyết toàn bộ vụ án là tự nguyện; nội dung thỏa thuận giữa các đương sự không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội;

Đã hết thời hạn 07 (bảy) ngày, kể từ ngày lập biên bản hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó;

QUYẾT ĐỊNH

1. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị **Nguyễn Thị Thanh H**, sinh năm 1985;

- *Bị đơn:* Anh **Phạm Thế T**, sinh năm 1983;

Cùng địa chỉ: TDP 3, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai.

2. Sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Chị Nguyễn Thị Thanh H và anh Phạm Thế T tự nguyện thỏa thuận giao con chung là cháu Phạm Tuấn Đ, sinh ngày 26/6/2017 cho chị H trông nom, chăm sóc, giáo dục và nuôi dưỡng cho đến khi cháu Đ trưởng thành, có khả năng lao động.

Anh T có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi hai con chung là cháu Phạm Tấn T, sinh ngày 21/8/2012 và cháu Phạm Tuấn Đ, sinh ngày 26/6/2017 theo phương thức cấp dưỡng hàng tháng với mức 2.000.000 đồng/tháng/cháu, thời gian cấp dưỡng kể từ tháng 9/2018 cho đến khi các cháu trưởng thành, có khả năng lao động.

Kể từ ngày chị H có đơn yêu cầu thi hành án (THA) cho đến khi anh T thi hành xong khoản tiền cấp dưỡng thì hàng tháng anh T còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải THA theo lãi suất được quy định tại Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Người không trực tiếp nuôi dưỡng con vẫn có quyền đến thăm nom con, người trực tiếp nuôi con không được cản trở nếu họ không lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con của người trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con, trong trường hợp người trực tiếp nuôi con không đảm bảo quyền lợi về mọi mặt của con, theo yêu cầu của một hoặc hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con. Hai đương sự đều có quyền và nghĩa vụ đối với con chung theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về án phí: Chị H phải chịu 150.000 đồng án phí DSST phần giao nuôi con chung nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí chị H đã nộp là 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng phí, lệ phí Tòa án số: 0006583 ngày 09/8/ 2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện K, tỉnh Gia Lai; chị H được hoàn trả lại 150.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Anh T phải chịu 150.000 đồng án phí DSST phần nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung định kỳ.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm ./.

Nơi nhận:

-TAND tỉnh Gia Lai;
-VKSND huyện K;
-Các đương sự;
-THADS huyện K;
-Lưu HSVA,VTTA.

THẨM PHÁN

Lê Văn Nguyên