

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM ĐẢO
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2018/HS-ST
Ngày 28 - 12 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Mạnh Quỳnh và bà Nguyễn Thị Nhẫn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Song Lưu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2018/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Diệp Văn B, sinh năm 1997; trú tại: Thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Diệp Văn Ch và bà Trần Thị B; chưa có vợ con; tiền sự: Không, tiền án: 01. Bản án số: 16/2017/HSST ngày 14/02/2017 Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 08 (tám) tháng tù về Tội trộm cắp tài sản; nhân thân: Quyết định số: 8997/QĐ-UB-NC ngày 06/12/2013 Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội đưa vào trường giáo dưỡng, thời hạn 24 tháng; bị bắt tạm giam từ ngày 23/8/2018 đến nay, có mặt.

Người bị hại:

1. Anh Nguyễn Xuân Ng, sinh năm 1983; trú tại: Thôn L, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

2. Chị Trần Thị Quỳnh A, sinh năm 1985; trú tại: Thôn L, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

3. Anh Trần Văn L, sinh năm 1982; trú tại: Thôn Đ, xã Y, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 21/8/2018, Diệp Văn B đi bộ một mình, khi đến nhà bà Bùi Thị Th ở thôn Đ, xã H, huyện T phát hiện cửa khóa, không có ai ở nhà, B

đi vòng lại phía sau nhà tìm lấy 01 gậy gỗ cây mở cửa sổ, cây bung 01 thanh cửa sổ gỗ, chui vào trong nhà. B vào buồng ngủ lục tìm trong tủ quần áo, không thấy có tài sản gì, lúc này bà Th về nhìn thấy hô “ăn trộm, ăn trộm”, B chui qua cửa sổ bỏ chạy. 14 giờ cùng ngày, Diệp Văn B bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo triệu tập, B khai nhận đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể:

Vụ 1: Khoảng 16 giờ ngày 16/02/2018, Diệp Văn B đi bộ, khi đến nhà chị Trần Thị Quỳnh A ở thôn L, xã T, huyện T, phát hiện cửa khóa, bên trong không có người, phía bên trái có 02 cửa sổ. B xuống ruộng su su lấy 01 gậy gỗ, đi đến cửa sổ thứ 02 (từ trước ra sau nhà) đập vỡ cửa kính, cho 01 đầu gậy vào khe trống giữa các song cửa sổ, hai tay cầm đầu gậy còn lại, bẩy lên, bẩy xuống, dùng hai tay bẻ gãy 02 thanh sắt tạo thành ô trống, B chui qua ô trống vào trong nhà, đi đến: Tủ quần áo ở phòng ngủ lục lấy ở ngăn thứ 2 từ trên xuống các tờ tiền mệnh giá 200.000đ và 50.000đ; tủ ở góc phòng bên phải lấy trên nóc tủ túi nilon bên trong có 01 tập tiền mệnh giá 500.000đ, 200.000đ và 100.000đ; quầy thuốc ở phòng khách lấy trong hộp sắt các tờ tiền mệnh giá 1000đ, 2000đ, 5000đ và 10.000đ. Số tiền lấy được B giấu vào túi quần rồi chui qua cửa sổ đi về nhà, ra đến đường nhựa B đi nhờ xe của người không quen biết về xã Đ. Sau đó, B đi bộ về ra phía sau nhà đếm số tiền trộm cắp được 72.100.000đ và giấu ở bụi chuối. Ngày 01/3/2018, B lấy số tiền trộm cắp xuống H chơi và tiêu sài cá nhân hết.

Sau khi bị mất tài sản, anh Nguyễn Xuân Ng và chị Trần Thị Quỳnh A trình báo Công an.

Ngày 16/02/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo thu giữ: 01 gậy gỗ, 02 viên đá, một số mảnh kính vỡ, 02 thanh kim loại, 01 điều khiển Mytivi, 01 túi nilon, 01 ví da, 01 hộp kim loại, mẫu sơn và mẫu chất bám dính màu trắng bạc; 01 đầu ghi dữ liệu Camera nhãn hiệu Ahua do anh Nguyễn Xuân Ng giao nộp.

Ngày 03/11/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo trả lại cho chị Trần Thị Quỳnh A 01 đầu ghi dữ liệu Camera nhãn hiệu Ahua, 01 điều khiển Mytivi và 01 ví da.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 628/KL-HĐĐG ngày 18/10/2018 Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Tam Đảo, kết luận: Giá trị thiệt hại của các tài sản là 130.000đ (trong đó 01 ô kính cửa sổ kích thước 0,3 cm x 0,39cm là 70.000đ, 02 song sắt loại hộp vuông 01cm, dài 33cm là 60.000đ).

Về dân sự: Anh Nguyễn Xuân Ng và chị Trần Thị Quỳnh A yêu cầu Diệp Văn B bồi thường tổng số tiền là 72.230.000đ (tiền trộm cắp 72.100.000đ; 130.000đ thiệt hại về tài sản), Diệp Văn B đồng ý bồi thường theo mức yêu cầu của người bị hại.

Vụ 2: Khoảng 02 giờ ngày 15/6/2018, Diệp Văn B đi bộ về nhà, khi đến quán sửa chữa điện tử của anh Trần Văn L ở thôn Đ, xã Y, huyện T, quan sát cửa quán khóa, B đi vòng ra bên trái thấy 01 cửa sổ được che bằng tấm tôn, B

giật tấm tôn bung ra nhìn thấy cửa sổ song sắt, dọc từ trên xuống dưới, không có song ngang. B tìm lấy 01 gậy gỗ để vào giữa hai song sắt, bẩy làm song sắt cong vênh tạo thành một lỗ hổng, B chui vào trong quán lấy 09 cuộn dây đồng (05 cuộn loại dây 90, nặng 2,5kg/cuộn; 03 cuộn loại dây 35, nặng 01kg/cuộn, 01 cuộn loại dây 55 đã dùng dở nặng 0,5kg) đúc vào bao tải cho qua cửa sổ rồi chui ra ngoài. B ôm bao tải đựng tài sản trộm cắp đi bộ theo Quốc lộ 2, khoảng 5 giờ đến huyện L thấy cửa hàng thu mua phế liệu bật đèn, B bán số dây đồng trộm cắp cho một người phụ nữ được 1.600.000đ và tiêu sài cá nhân hết.

Ngày 06/10/2018, anh Trần Văn L có đơn trình báo Công an.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 627/KL-HĐĐG ngày 18/10/2018 Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Tam Đảo, kết luận: Giá trị thiệt hại, còn lại của tài sản là 3.070.000đ (03 kg dây đồng loại dây 35 là 600.000đ; 12,5kg dây đồng loại dây 90 là 2.375.000đ; 0,5kg dây đồng loại dây 55 là 95.000đ).

Đối với: 01 gậy gỗ B đã vứt bỏ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo không thu hồi được; người phụ nữ ở L mua tài sản trộm cắp của Diệp Văn B, B không nhớ cửa hàng, không biết người tên, tuổi, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo không đề cập xử lý.

Về dân sự: Anh Trần Văn L yêu cầu Diệp Văn B phải bồi thường số tiền 3.070.000đ, Diệp Văn B đồng ý bồi thường theo mức bị hại yêu cầu.

Tại Bản Cáo trạng số: 66/CT-VKSTĐ ngày 03/12/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Diệp Văn B về tội Trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị tuyên bố bị cáo Diệp Văn B phạm tội Trộm cắp tài sản; áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, phạt: Diệp Văn B từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 23/8/2018. Buộc bị cáo Diệp Văn B bồi thường cho: Anh Nguyễn Xuân Ng và chị Trần Thị Quỳnh A số tiền 72.230.000đ, anh Trần Văn L số tiền 3.070.000đ.

Bị cáo Diệp Văn B khai báo quanh co nhưng sau đó đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt người bị hại là anh Nguyễn Xuân Ng và anh Trần Văn L. Tuy nhiên, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Căn cứ vào lời khai của bị cáo, người bị hại cũng như các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh tụng tại phiên tòa, có đủ cơ sở khẳng định: Diệp Văn B đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản, tổng trị giá là 75.170.000đ (Bảy mươi năm triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng), cụ thể: Ngày 16/02/2018 trộm cắp của vợ chồng anh Nguyễn Xuân Ng và chị Trần Thị Quỳnh A tổng số tiền 72.100.000đ; ngày 15/6/2018 trộm cắp của anh Trần Văn L 09 cuộn dây đồng, trị giá là 3.070.000đ. Số tiền có được do trộm cắp, bán tài sản trộm cắp Diệp Văn B tiêu sài cá nhân hết.

[4]. Hành vi của bị cáo Diệp Văn B phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, do trị giá tài sản bị cáo trộm cắp là 75.170.000đ nên tội phạm và hình phạt đối với bị cáo được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, Bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. ...“Điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định: 2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm. ...c, Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng”....

[5] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi Trộm cắp tài sản và có tiền án về tội Trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện tu dưỡng bản thân mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù thật nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm và phạm tội 02 lần trở lên nên bị cáo phải chịu 02 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, tại phiên tòa ban đầu bị cáo còn khai báo quanh co nhưng sau đó bị cáo đã thành khẩn khai báo, khi bị triệu tập làm việc bị cáo đã tự khai nhận hành vi phạm tội nên có thể vận dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và không có thu nhập nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Xuân Ng và chị Trần Thị Quỳnh

A yêu cầu bồi thường số tiền bị trộm cắp 72.100.000đ và 130.000đ thiệt hại tài sản do bị cáo gây ra, anh Trần Văn L yêu cầu bồi thường trị giá tài sản bị trộm cắp 3.070.000đ. Xét thấy, yêu cầu của anh Ng và chị Quỳnh A, anh L là có căn cứ và phù hợp pháp luật nên được chấp nhận.

[10] Về xử lý vật chứng:

Xác nhận ngày 03/11/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo trả lại cho chị Trần Thị Quỳnh A 01 đầu ghi dữ liệu Camera nhãn hiệu Ahua, 01 điều khiển Mytivi và 01 ví da.

Cần tịch thu tiêu hủy đối với: 01 gậy gỗ, 02 viên đá, một số mảnh kính vỡ, 02 thanh kim loại, 01 túi nilon, 01 hộp kim loại, mẫu sơn và mẫu chất bám dính màu trắng bạc do không còn giá trị sử dụng.

[11] Về án phí: Bị cáo Diệp Văn B phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong án hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Diệp Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Diệp Văn B 04 (Bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 23/8/2018).

3. Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584, Điều 589 Bộ luật Dân sự: Buộc Diệp Văn B phải bồi thường tổng số tiền là 75.300.000đ (Bảy mươi năm triệu ba trăm nghìn đồng). Trong đó:

3.1. Bồi thường cho anh Nguyễn Xuân Ng và chị Trần Thị Quỳnh A số tiền 72.230.000đ (Bảy mươi hai triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng).

3.2. Bồi thường cho anh Trần Văn L số tiền 3.070.000đ (Ba triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng).

4. Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 gậy gỗ, 02 viên đá, một số mảnh kính vỡ, 02 thanh kim loại, 01 túi nilon, 01 hộp kim loại, mẫu sơn và chất bám dính màu trắng bạc. (Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/12/2018).

5. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Diệp Văn B phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 3.765.000đ (Ba triệu bảy trăm sáu mươi năm nghìn) án phí dân sự trong án hình sự.

6. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án còn phải trả lãi đối với số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án. Lãi suất phát sinh do chậm thi hành án theo quy định tại Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện

thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

7. Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Trại TGCA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Bị cáo, DS;
- Lưu VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Thu