TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2026/HS-PT
Ngày: 04-6-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Phượng.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền, Ông Vũ Duy Luân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đông Hà - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đức Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2026/TLPT-HS ngày 05 tháng 5 năm 2026 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2026/HS-ST ngày 20/3/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 – Hưng Yên:

Bị cáo có kháng cáo: **Lê Nguyễn Việt H**, sinh năm 2003, tại Bắc Ninh; nơi cư trú: Thôn H, xã T, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; số CCCD: 024203003346, cấp ngày 08/4/2021; con ông Lê Việt G và bà Nguyễn Thị Hồng A; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/12/2025 đến ngày 06/01/2026, sau đó được thay thế bằng biện pháp bảo lĩnh; có mặt.

Vụ án còn có 04 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 6/2025, Phan Thanh B quen biết Lê Nguyễn Việt H qua mạng xã hội. Sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và bán số vàng chiếm đoạt được, chiều ngày 13/6/2025 B đến phòng trọ của H tại Hà Nội chơi và nhờ H sử dụng tài khoản ngân hàng của mình để thực hiện các giao dịch phục vụ việc đánh bạc trực tuyến trên trang web Sunwin.

Từ ngày 14/6/2025 đến sáng ngày 16/6/2025, H đã sử dụng tài khoản ngân hàng T2 số 140920038686 mang tên Lê Nguyễn Việt H để thực hiện việc mua, bán điểm ảo giúp B đánh bạc dưới hình thức chơi T - Xỉu trên trang web S1 với

tổng số tiền 709.222.222 đồng, trong đó tiền mua điểm ảo là 227.222.222 đồng và tiền bán điểm ảo thắng bạc là 482.000.000 đồng. Sau đó, theo yêu cầu của B, H tiếp tục chuyển 472.000.000 đồng tiền thắng bạc vào tài khoản của Trần Ngọc T1 để T1 tiếp tục giúp B đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2026/HS-ST ngày 20/3/2026, Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên đã tuyên bố bị cáo Lê Nguyễn Việt H phạm tội "Đánh bạc"; áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 03 năm tù. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lê Nguyễn Việt H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo; thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xác định, không tranh luận về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2026/HS-ST ngày 20/3/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi xem xét nội dung kháng cáo, kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Về tố tụng

Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Nguyễn Việt H được nộp trong thời hạn luật định, phù hợp quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị được hưởng án treo. Các bị cáo khác không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chỉ xem xét phần bản án sơ thẩm liên quan đến bị cáo H.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã xác định. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, dữ liệu giao dịch ngân hàng, tài liệu điện tử và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ căn cứ xác định từ ngày 14/6/2025 đến ngày 16/6/2025, bị cáo H đã sử dụng tài khoản ngân hàng cá nhân để thực hiện việc mua, bán điểm ảo giúp Phan Thanh B đánh bạc trực tuyến trên trang web S với tổng số tiền 709.222.222

đồng, sau đó tiếp tục chuyển tiền thắng bạc cho Trần Ngọc T1 theo yêu cầu của B để tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc.

Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội "Đánh bạc" theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo không kháng cáo về tội danh nên Hội đồng xét xử không xem xét lại nội dung này.

[3] Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo

Xét kháng cáo của bị cáo Lê Nguyễn Việt H, Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi của bị cáo đã góp phần giúp Phan Thanh B thực hiện việc đánh bạc trái phép trên không gian mạng với số tiền lớn, nên việc áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là cần thiết.

Tuy nhiên, B là người khởi xướng, trực tiếp thực hiện việc đánh bạc, quyết định việc tham gia đánh bạc, số tiền sử dụng để đánh bạc và hưởng toàn bộ số tiền thắng bạc; còn bị cáo Hoàng chỉ tham gia với vai trò giúp sức, không trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc và không được hưởng lợi từ việc đánh bạc. Vì vậy, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi do bị cáo H thực hiện thấp hơn đáng kể so với người thực hành giữ vai trò chính trong vụ án.

Mặc dù Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, nhưng việc áp dụng cùng mức hình phạt 03 năm tù đối với bị cáo Hoàng N đối với một số bị cáo có vai trò, mức độ tham gia lớn hơn chưa bảo đảm sự phân hóa trách nhiệm hình sự và cá thể hóa hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo còn xuất trình thêm tài liệu thể hiện ông nội bị cáo được tặng Huân chương Kháng chiến hạng Ba; đồng thời tài liệu xác định bố bị cáo bị suy giảm khả năng lao động 83% làm rõ hơn hoàn cảnh gia đình của bị cáo.

Xét vai trò, mức độ tham gia của bị cáo trong vụ án và các tài liệu nêu trên, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ áp dụng khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo.

Tuy nhiên, xét số tiền sử dụng vào việc đánh bạc lớn và bị cáo thuộc trường hợp có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu xin hưởng án treo.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt từ 03 năm tù xuống 02 năm tù đối với bị cáo Lê Nguyễn Việt H.

[4] Về các quyết định khác của bản án sơ thẩm

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm

Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Nguyễn Việt H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2026/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên đối với bị cáo Lê Nguyễn Việt H về phần hình phạt.

2. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Nguyễn Việt H 02 (hai) năm tù về tội "Đánh bạc".

Được trừ thời hạn đã tạm giam từ ngày 01/12/2025 đến ngày 06/01/2026. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Lê Nguyễn Việt H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Cơ quan THAHS;
- Cơ quan ĐT Công an tỉnh;
- TAND khu vực 2-Hưng Yên (2b);
- Người kháng cáo;
- THADS tỉnh Hưng Yên;
- Lưu HS vụ án, VpTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Phượng