

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2018/HSST

Ngày 30/11/2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Hòa;

Bà Hà Thanh Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Hạnh - Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tham gia phiên tòa:
Ông Lưu Thượng Thống - Kiểm sát viên.

Ngày 30/11/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2018/TLST-HS ngày 14/11/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Lê Văn Th, Sinh ngày 15/5/1993 tại thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đâu 1, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Con ông: Lê Văn Ninh, sinh năm 1965 và con bà Lò Thị Liêng, sinh năm 1965.

Vợ: Đồng Thị Huệ, sinh năm 1995.

Con: Lê Nhật Minh, sinh năm 2015.

Bố, mẹ, vợ và con đều trú tại: Thôn Đâu 1, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/8/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. (Có mặt).

Bị hại:

- Bà Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1971.

Trú tại: Thôn Đâu 3, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. (Vắng mặt)

Ng- ời làm chứng:

- Bà Lò Thị Liêng, sinh năm 1965.

Trú tại; Thôn Đâu 1, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Lê Văn Th bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 01 giờ, ngày 22/8/2018 Lê Văn Th, sinh năm 1993, trú tại thôn Đêu 1, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái đi bộ một mình từ nhà của mình đến cửa hàng tạp hóa của chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1971, trú tại thôn Đêu 3, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái nhằm mục đích trộm cắp tài sản, khi đi Th mang khẩu trang và đội mũ lưỡi chai nhằm tránh bị phát hiện. Đến nơi, Th trèo lên cây bàng trước cửa hàng lên mái cửa hàng (phần mái bên gian hàng bán thuốc sinh học), dùng tay bẻ, tháo tấm lợp Ploximang ra rồi chui vào gian hàng bán thuốc sinh học, sau đó trèo sang gian bán hàng tạp hóa. Tại đây, Th tìm lục và lấy được số tiền 75.000đ để trong ngăn kéo bàn quầy bán hàng, sau đó Th tiếp tục lấy 10 túi xách các loại; 05 cặp các loại; 06 ví cầm tay các loại; 01 chiếc đèn pin nhỏ bằng nhựa, màu xanh; 11 chiếc quần bò; 06 chiếc quần vải các loại; 15 chai dầu gội, dầu dưỡng các loại; 05 gói bánh kẹo các loại; 02 vỉ sữa Milo loại nhỏ; 02 vỉ sữa Vinamilk loại nhỏ; 01 vỉ sữa SuSu loại nhỏ; 10 bao thuốc lá ngựa trắng; 03 lon nước Cocacola và 02 chai nước trà xanh không độ, Th cho toàn bộ tài sản trên vào 03 chiếc túi, loại túi vải bạt và dùng một đoạn dây thừng có sẵn trong cửa hàng kéo số tài sản vừa trộm cắp lên mái của cửa hàng, song Th vứt lại dây thừng tại đó và vận chuyển tài sản trộm cắp được đến nhà của Hoàng Văn Y, sinh năm 1987, ở thôn Đên 1, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái cất giấu, khi đó nhà Y không có ai ở nhà. Trên đường về nhà ngủ đến cổng nhà văn hóa xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ Th vứt chiếc mũ lưỡi chai, khẩu trang mà dùng vào việc đi trộm cắp vào thùng rác. Đến khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày Th đến nhà Y để phân loại tài sản cụ thể: Các tài sản bánh kẹo, sữa, thuốc lá, nước ngọt Th đựng vào một túi bạt, còn các tài sản khác Th phân chia vào hai túi bạt còn lại. Sau khi phân chia xong, Th ngủ tại nhà Y. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày thì mẹ của Y là bà Hoàng Thị Sửu, sinh năm 1958, trú tại thôn Đêu 1, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ đến nhà Y thấy Th đang nằm ngủ cùng các túi đồ của Th. Thấy vậy, bà Sửu yêu cầu Th mang toàn bộ túi đồ ra khỏi nhà Y. Do vậy Th mang hai túi bạt đựng túi xách, quần, cặp, ví và dầu gội, dầu dưỡng tóc đi cất giấu ở nương bên trong sân vận động xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ. Sau đó quay lại lấy túi bạt đựng bánh kẹo, sữa, thuốc lá và nước ngọt mang về nhà để sử dụng. Đến tối cùng ngày Th mang túi bạt trên đến vứt tại thùng rác nhà văn hóa xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ. Ngày 24/8/2018 Công an thị xã Nghĩa Lộ triệu tập Lê Văn Th lên để làm việc. Tại cơ quan Công an Th khai nhận toàn bộ hành vi chiếm đoạt tài sản tại cửa hàng của gia đình nhà chị Nguyễn Thị L.

Quá trình điều tra còn chứng minh được Lê Văn Th ngoài thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, tại cửa hàng của gia đình nhà chị Nguyễn Thị L ngày 22/8/2018, Thượng còn thực hiện 02 hành vi chiếm đoạt tài sản của chị Lan cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ ngày 04/8/2018, Th đi bộ một mình từ nhà của mình đến cửa hàng tạp hóa của chị Nguyễn Thị L (Tại địa chỉ nêu trên), trèo lên cây bàng lên mái cửa hàng, bên phần mái bán hàng tạp hóa và chui xuống gian hàng tạp hóa và lấy trộm được số tiền 300.000đ để trong ngăn kéo bàn quầy bán hàng. Sau đó Th tiếp tục lấy 01 ba lô màu xanh, đen có dán mác và ghi chữ Fashion và tìm lấy 02 vỉ sữa Milo loại nhỏ; 02 vỉ sữa Vinamilk loại nhỏ; 01 vỉ sữa SuSu loại nhỏ và 05 gói bánh kẹo các loại, bỏ vào trong ba lô. Sau khi lấy trộm xong Th trèo ra ngoài và đi về nhà. Toàn bộ tài sản trên Th sử dụng hết, còn chiếc ba lô Th mang về nhà cất giấu tại tủ quần áo trong buồng ngủ của mình.

Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ ngày 15/8/2018 Th tiếp tục đi bộ một mình từ nhà của mình đến cửa hàng tạp hóa của chị Nguyễn Thị L trèo lên cây bàng lên mái cửa hàng, khi trèo lên bên phần mái bán hàng tạp hóa để chui vào như ngày 04/8/2018 thì thấy bên cửa hàng đã hàn kín bằng sắt không thể chui vào được. Do đó, Th đi sang bên phần mái gian bán thuốc sinh học, cây tầm lợp Ploximang chui xuống gian bán hàng sinh học và đi sang gian bán hàng tạp hóa và lấy được 175.000đ trong ngăn kéo bàn quầy bán hàng. Sau đó tiếp tục lấy 03 vỉ sữa Milo loại nhỏ; 02 gói bánh quy và 01 gói bánh Chocopie. Sau khi lấy xong Th trèo ra ngoài và đi về nhà. Toàn bộ số tiền và tài sản chiếm đoạt được (Trong hai vụ trộm cấp trên) Th đã tiêu sài và dùng cho cá nhân hết.

Ngày 24/8/2018 Công an thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật đối với Lê Văn Th tại thôn Đâu 1, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ. Kết quả thu được dưới gầm giường trong buồng ngủ 01 đôi dép màu vàng, quai dép màu xanh; trên giường 01 ví giả da màu đen, bên trong có 5.000đ gồm 10 tờ mệnh giá 500đ; 02 khẩu trang y tế chưa sử dụng; thu giữ trong tủ quần áo trong buồng ngủ 01 ba lô màu xanh, đen, có dán mác ghi chữ Fashion và 01 chiếc quần bò màu xanh đen, có dán mác ghi chữ Sanmojie. Ngoài ra không thu giữ được đồ vật gì khác.

Ngày 26/8/2018, Lê Văn Th cùng mẹ đẻ của mình tên là Lò Thị Liêng, sinh năm 1965 trú tại thôn Đâu 1, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ đã mang một số tài sản do Th trộm cắp ngày 22/8/2018 trả lại cho chị Nguyễn Thị L gồm: 10 túi xách các loại; 05 cặp giả da màu đen; 06 ví cầm tay các loại; 11 quần bò nam, 06 quần vải nam; 15 chai dầu gội, dầu dưỡng tóc và 01 chiếc đèn pin màu xanh, bằng nhựa. Ngày 27/8/2018, chị Nguyễn Thị L đã giao nộp toàn bộ tài sản do Th trộm cắp trên cho Công an thị xã Nghĩa Lộ.

Ngày 27/8/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Nghĩa Lộ đã định giá và kết luận: Giá trị thực tế của những tài sản do Lê Văn Th trộm cắp của chị Nguyễn Thị L vào ngày 22/8/2018 (Có bảng kê tài sản kèm theo) là 5.770.000đ. (BL 57)

Ngày 25/9/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Nghĩa Lộ đã định giá và kết luận: Những tài sản Lê Văn Th khai nhận đã trộm cắp được tại cửa hàng tạp hóa của chị L, ngoài các tài sản trả lại cho chị L cụ thể như sau:

Ngày 04/8/2018, Th lấy trộm 02 vỉ sữa Milo loại nhỏ; 02 vỉ sữa Vinamilk loại nhỏ; 01 vỉ sữa SuSu loại nhỏ và 01 ba lô có trị giá 180.000đ + với số tiền 300.000đ. Tổng giá trị tài sản và tiền Lê Văn Th chiếm đoạt là 480.000đ.

Ngày 15/8/2018, Th lấy trộm 03 vỉ sữa Milo loại nhỏ; 02 gói bánh quy và 01 gói bánh Chocopie có trị giá 115.000đ + với số tiền 175.000đ. Tổng giá trị tài sản và tiền Lê Văn Th chiếm đoạt là 290.000đ.

Hành vi trộm cắp tài sản vào các ngày 04/8/2018 và ngày 15/8/2018 của Lê Văn Th có giá trị dưới 2.000.000đ. Trước khi trộm cắp tài sản bản thân Th chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản. Vì vậy Lê Văn Th không phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trộm cắp tài sản của hai ngày nêu trên. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Th là đúng quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số: 29/CT-VKS-NL, ngày 13/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố Lê Văn Th về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố, đồng thời đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn Th phạm tội trộm cắp tài sản. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Th từ 6 (Sáu) tháng đến 9 (Chín) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung không đề nghị áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với yêu cầu bồi thường số tiền là 1.251.500đ, cho bị hại.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 02 vỏ phong bì thư đã dùng để niêm phong vật chứng.

- Trả lại tài sản gồm:

+ 10 túi xách các loại khác nhau; 05 cặp giầy da màu đen; 06 ví cầm tay các loại; 11 quần bò nam, 06 quần vải nam; 15 chai dầu gội, dầu dưỡng tóc; 01 chiếc đèn pin màu xanh, bằng nhựa và 01 ba lô màu xanh đen có dán mác và ghi chữ Fashion. Đây là những tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị L, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị L quản lý và sử dụng là đúng quy định của pháp luật.

+ 01 đôi dép màu vàng, quai dép màu xanh; 01 ví giầy da màu đen; số tiền 5.000đ tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam; 02 khẩu trang y tế; 01 chiếc quần bò màu xanh đen, có dán mác ghi chữ Sanmojie. Đây là những tài sản hợp pháp của Lê Văn

Th, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Th quản lý và sử dụng là đúng quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong hồ sơ người làm chứng (bà Lò Thị Liêng) khai bà và bị cáo đem trả lại tài sản cho chị Nguyễn Thị L và được bị hai xác nhận.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Văn Th thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nh- Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố và rất ân hận về việc làm sai trái chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, Quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử;

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lê Văn Th thừa nhận: Ngày 22/8/2018, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp được số tiền 75.000đ để trong ngăn kéo bàn quầy bán hàng, sau đó Th tiếp tục lấy 10 túi xách các loại; 05 cặp các loại; 06 ví cầm tay các loại; 01 chiếc đèn pin nhỏ bằng nhựa, màu xanh; 11 chiếc quần bò; 06 chiếc quần vải các loại; 15 chai dầu gội, dầu dưỡng các loại; 05 gói bánh kẹo các loại; 02 vỉ sữa Milo loại nhỏ; 02 vỉ sữa Vinamilk loại nhỏ; 01 vỉ sữa SuSu loại nhỏ; 10 bao thuốc lá ngựa trắng; 03 lon nước Cocacola và 02 chai nước trà xanh không độ, tại cửa hàng của gia đình chị Nguyễn Thị L (L Bi). Trú tại thôn Đêu 3, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ.

Ngày 27/8/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Nghĩa Lộ đã định giá và kết luận: Giá trị thực tế của những tài sản do Lê Văn Th trộm cắp của chị Nguyễn Thị L vào ngày 22/8/2018 (Với những tài sản ở trên) là 5.770.000đ + số tiền 75.000đ = Tổng số tiền mà bị cáo chiếm đoạt là 6.251.500đ.

Căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với vật chứng mà cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ đ- ợc và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Lê Văn Th đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của gia đình nhà chị Nguyễn Thị L, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự,

biết rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, để có tiền tiêu sai cho bản thân. Vì vậy bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt đã- ợc quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đúng nh- nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân là khách thể đã- ợc pháp luật bảo vệ, gây ảnh h- ưởng xấu đến tình hình trật tự, an ninh tại địa ph- ơng, gây hoang mang lo lắng trong việc quản lý tài sản của nhân dân, nên cần xử lý nghiêm minh mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng, răn đe phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào quy định ở Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tự nguyện mang trả lại một phần tài sản cho bị hại là đã khắc phục được một phần hậu quả; Phạm tội gây thiệt hại không lớn; Sau khi phạm tội cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự thể hiện bị cáo là ng- ời có nhân thân tốt.

Hội đồng xét xử xem xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành ng- ời công dân tốt và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm tại địa ph- ơng.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo còn phải bị phạt tiền, nh- ng do bị cáo không có việc làm, là ng- ời không có tài sản, sống phụ thuộc gia đình và không có điều kiện để thi hành án, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo nhất trí bồi thường số tiền là 1.251.500đ, cho bị hại.

[7] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 vỏ phong bì thư đã dùng để niêm phong vật chứng (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản tạm giữ ngày 16/11/2018).

- Trả lại tài sản cho chị Nguyễn Thị L gồm: 10 túi xách các loại; 05 cặp giả da màu đen; 06 ví cầm tay các loại; 11 quần bò nam, 06 quần vải nam; 15 chai dầu gội, dầu dưỡng tóc; 01 chiếc đèn pin màu xanh, bằng nhựa và 01 ba lô màu xanh đen có dán mác và ghi chữ Fashion.

- Trả lại tài sản cho Lê Văn Th gồm: 01 đôi dép màu vàng, quai dép màu xanh; 01 ví giả da màu đen; số tiền 5.000đ tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam; 02 khẩu trang y tế; 01 chiếc quần bò màu xanh đen, có dán mác ghi chữ Sanmojie.

Đây là những tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị L, bị cáo Lê Văn Th, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị L và bị cáo quản lý và sử dụng là đúng quy định của pháp luật. Được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Lê Văn Th phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự có giá ngạch là (Từ 6.000.000đ trở xuống theo Nghị quyết 326 về án phí dân sự) 300.000đ. Tổng số tiền mà bị cáo Thượng phải chịu án phí là 500.000đ.

[9] Ngày 04/8/2018, Th lấy trộm 02 vỉ sữa Milo loại nhỏ; 02 vỉ sữa Vinamilk loại nhỏ; 01 vỉ sữa SuSu loại nhỏ và 01 ba lô có trị giá 180.000đ + với số tiền 300.000đ. Tổng giá trị tài sản và tiền Lê Văn Th chiếm đoạt là 480.000đ.

Ngày 15/8/2018, Th lấy trộm 03 vỉ sữa Milo loại nhỏ; 02 gói bánh quy và 01 gói bánh Chocopie có trị giá 115.000đ + với số tiền 175.000đ. Tổng giá trị tài sản và tiền Lê Văn Th chiếm đoạt là 290.000đ. Hành vi trộm cắp tài sản vào các ngày trên của Lê Văn Th có giá trị đều dưới 2.000.000đ. Trước khi trộm cắp tài sản bản thân Th chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản. Vì vậy Lê Văn Th không phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trộm cắp tài sản của hai ngày nêu trên. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Th là đúng quy định của pháp luật.

Những đề nghị có căn cứ của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tại phiên tòa phù hợp với quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử đã nhận định ở trên nên cần đ- ọc chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn Th phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.
2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Th 6 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 31/8/2018. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584; Điều 585; Điều 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Lê Văn Th phải bồi th- ờng cho chị Nguyễn Thị L số tiền 1.251.500đ (Một triệu hai trăm năm mươi một nghìn năm trăm đồng).

Kể từ ngày chị Nguyễn Thị L có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo ch- a thanh toán cho chị L số tiền trên, thì hàng tháng bị cáo còn phải trả tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất quy định tại Điều 357; Điều 468 Bộ luật dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 02 vỏ phong bì thư đã dùng để niêm phong vật chứng (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản tạm giữ ngày 16/11/2018 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục THADS).

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn Th phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Tổng số tiền mà bị cáo Lê Văn Th phải chịu án phí là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng)

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Trở lại hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND thị xã Nghĩa Lộ;
- THA phạt tù;
- CCTHADS thị xã Nghĩa Lộ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Công an TX Nghĩa Lộ;
- UBND xã;
- L- u Hồ sơ, Tiểu hồ sơ, tập BA.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tuấn Anh