

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 135/2023/HS-PT

Ngày: 13 - 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Sơn.

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thúy Quỳnh

Ông Nguyễn Quang Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Đậu Thị Bích Thủy – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 85/2023/TLPT-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo Chu Thanh B do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 27/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 138/2023/QĐXXPT-HS ngày 30/6/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 369/2023/ ngày 24/8/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Bị cáo kháng cáo: **Chu Thanh B** (tên gọi khác: Không); giới tính: Nam; sinh ngày 24/8/1981 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm A, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Duy T, sinh năm 1944 và bà Trần Thị N, sinh năm 1946; vợ: Nguyễn Thị N1, sinh năm 1989; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 26/12/2022 đến ngày 04/01/2023 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không liên quan đến kháng cáo của bị cáo Chu Thanh B nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng tháng 6 năm 2022, khi đang đi uống cà phê tại một quán thuộc thị trấn D, huyện D, tỉnh Nghệ An; Chu Thanh B thấy có một nhóm người đang nói chuyện về việc mua động vật là Hổ để lấy xương nấu cao nên B đến gặp và trao đổi với một người đàn ông tên H ở tỉnh Hà Tĩnh và thống nhất sẽ mua 01 cá thể Hổ với giá 240.000.000 đồng. Khoảng 03 ngày sau, theo hướng dẫn của B, người đàn ông tên H cùng một số người không quen biết điều khiển xe ô tô tải (không rõ

nhãn hiệu, biên kiểm soát) chở đến nhà ông Chu Duy T là bố đẻ của B 01 chiếc tủ lạnh nhãn hiệu SANAKY. Tại đây, sau khi kiểm tra B thấy bên trong chiếc tủ lạnh có chứa 01 cá thể Hồ động lạnh đã chết nên đã cất giấu trong nhà bếp cũ của ông T nhưng không nói cho ông T biết trong tủ lạnh có gì. Đồng thời, B đưa cho H số tiền 240.000.000 đồng. Sau khi mua bán xong, H cùng những người trên ra về.

Ngày 26/12/2022, tổ công tác Công an huyện Q tiến hành làm việc với ông Chu Duy T. Quá trình làm việc, ông T đã tự nguyện giao nộp 01 chiếc tủ lạnh màu trắng nhãn hiệu SANAKY bên trong có chứa 01 cá thể động vật động lạnh đã chết, có lông màu vàng và các sọc vằn màu đen. Đến 16 giờ 10 phút ngày 26/12/2022, Chu Thanh B tự nguyện đến Cơ quan Công an huyện Q đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngày 27/12/2022, cơ quan CSĐT Công an huyện Q phối hợp cùng Viện kiểm sát tiến hành mở niêm phong, chụp ảnh hiện vật gửi giám định về tên, loài, danh mục đối với cá thể.

Tại Bản kết luận giám định số 2025/STTNSV ngày 29/12/2022 của V đã kết luận: Xác định tên loài động vật: Bản ảnh gồm 09 ảnh chụp 01 cá thể động vật đã chết, động lạnh, có lông màu vàng đậm và các sọc vằn màu đen là của loài H1, có tên khoa học P tigris. Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật: Loài Hồ (Panthera tigris) có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ. Loài Hồ (Panthera tigris) có tên trong thông báo số 296/TB-CTVN-HTQT về việc công bố Danh mục các loài động vật, thực vật thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES).

Bản án sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 27/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Chu Thanh B 12 (Mười hai) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm";

Ngoài ra bản án còn xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 31/3/2023 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Tại phiên tòa bị cáo rút kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, sau khi phân tích nội dung vụ án và yêu cầu kháng cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Chu Thanh B 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm";

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Chu Thanh B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, có nội dung phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Ngày 26/12/2022, Chu Thanh B đã có hành vi tàng trữ trái phép một cá thể động vật Hổ (*Panthera tigris*) đã chết, tại nhà ở của ông Chu Duy T tại xóm 12, xã Quỳnh Lâm, huyện Quỳnh Lưu;

Loài Hổ (*Panthera tigris*) có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ. Loài Hổ (*Panthera tigris*) có tên trong thông báo số 296/TB-CTVN-HTQT về việc công bố Danh mục các loài động vật, thực vật thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) và có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm. Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ trái phép cá thể hổ *Panthera tigris* là vi phạm pháp luật nhưng do kém nhận thức pháp luật, tin tưởng dư luận cao hổ có thể chữa được bệnh, nên mua con hổ đã chết về lấy xương nấu cao phục vụ chữa bệnh trong gia đình. Bản án sơ thẩm đã đưa vụ án ra xét xử và tuyên bố bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm", quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Chu Thanh B: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã xâm hại trực tiếp đến quy định của Nhà nước về bảo vệ động vật thuộc loại nguy cấp, quý, hiếm. Bản án sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội và xem xét các tình tiết giảm nhẹ hình phạt như: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tự ra đầu thú hành vi phạm tội của mình là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp quy định của pháp luật.

Bị cáo kháng cáo kèm theo giấy xác nhận đã có nhiều đóng góp từ thiện như hỗ trợ suất ăn và các dụng cụ gắng tay, khẩu trang cho các điểm cách ly tập trung do thực hiện giãn cách xã hội trong phòng chống Covid-19 tại địa phương, là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự chưa được xem xét. Bị cáo có nhân thân tốt, quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, nơi làm việc, có nơi cư trú rõ ràng.

Xét thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho họ hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà cải biện pháp thi hành

án, cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[3] Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận, không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Chu Thanh B. Sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt tù cho bị cáo được hưởng án treo.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Chu Thanh B 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm". Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Chu Thanh B cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2017/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Chu Thanh B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Thúy Quỳnh Nguyễn Quang T1

Nguyễn Anh S

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THAHS huyện Quỳnh Lưu;
- Chi Cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Bị cáo Chu Thanh Bình;
- UBND xã Quỳnh Lâm;
- Lưu HSVA, Tòa hình sự, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Anh Sơn