TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 756/2026/HS-ST
Ngày: 26-5-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Vũ Bảo

2. Bà Hồ Thị Thanh Dung

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Thành phố Hồ Chí Minh và Trại tạm giam Bố Lá – Phân trại tạm giam L, Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành mở phiên tòa trực tuyến xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 497/2026/HSST ngày 08 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 736/2026/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M; Sinh ngày: 01/01/1970; Tại: tỉnh Cà Mau; Nơi thường trú: Ấp T, xã C, tỉnh Cà Mau; Nơi ở trước khi bị bắt: 1321/2 đường tỉnh lộ 43, khu phố B, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Phan Thị T (đã chết); Gia đình có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ sáu; Vợ: Lâm Thanh T1, sinh năm 1978; Bị cáo có 03 người con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 24/12/2025, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Chị Nguyễn Thị Trà M1, sinh năm 2001. Địa chỉ: B N, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Khánh L, sinh năm 1998. Địa chỉ: B N, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Bà Nguyễn Thị L1

Địa chỉ: D đường B, khu phố Đ, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 22/11/2025, Nguyễn Văn M điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision, màu đỏ đen, biển số 94K1-760.36 đến nhà bạn gần ngã ba đường T và đường N, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh để chơi, nhưng bạn của M không có ở nhà nên M điều khiển xe về. Khi lưu thông đến vựa hành tây, địa chỉ số B đường N, khu phố D, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh do chị Nguyễn Khánh L (sinh năm 1998) làm chủ. Muội nhìn vào thấy phía sau nhà có một số người đang làm hành, phía trước phòng khách không có ai nên nảy sinh ý định vào phòng tìm tài sản trộm bán lấy tiền tiêu xài. M điều khiển xe mô tô dựng sát cổng nhà số B, đứng quan sát khoảng 10 phút sau đó M đi vào nhà đứng trước cửa phòng khách nhìn vào trong qua cửa kính thấy chị Nguyễn Thị Trà M1 đang ngủ trên giường. Muội thấy bên cạnh có để 02 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, màu trắng, dung lượng 128GB và Iphone 14 Promax, màu vàng, dung lượng 128GB. Muội dùng tay đẩy cửa, thấy cửa không khóa nên đi vào dùng tay phải lấy trộm 02 chiếc điện thoại di động trên bỏ vào túi quần bên phải rồi mở cửa đi ra điều khiển xe mô tô biển số 94K1-760.36 chạy về phòng trọ cất giấu 02 điện thoại trên vào cốp xe. Sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản, chị Nguyễn Thị Trà M1 đến Công an phường T trình báo. Qua công tác truy xét và kiểm tra camera, khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày Công an phường T, Thành phố Hồ Chí Minh đưa Nguyễn Văn M về làm việc và lập hồ sơ xử lý.

Tại Cơ quan Công an, Nguyễn Văn M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 08/12/2025 của Hội đồng định giá trong Tố tụng Hình sự Ủy ban nhân dân phường T, Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, màu trắng, dung lượng 128Gb có giá 12.372.500 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu vàng, dung lượng 128Gb có giá 14.472.200 đồng. Tổng giá trị tài sản là 26.844.700 đồng (Bút lục 11,12).

Thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, màu trắng, dung lượng 128Gb; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu vàng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Trà M1 và chị Nguyễn Khánh L là chủ sở hữu (Bút lục 115,116, 128, 129).

- 01 xe mô tô hiệu Honda Vision, màu đỏ đen, biển số 94K1-760.36 do Nguyễn Văn M là chủ sở hữu. Qua xác minh, chị Nguyễn Thị L1 (sinh năm 2001 - con gái M) là người mua xe mô tô trên do thời điểm mua xe L1 chưa đủ 18 tuổi nên nhờ Muội đứng tên giùm (Bút lục 131, 132).

- 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng; 01 quần đùi màu cam; 01 đôi dép màu xám.

Toàn bộ vật chứng trên đã được chuyển đến Thi hành án dân sự Thành phố H – Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 để bảo quản theo quy định.

Trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Trà M1 và chị Nguyễn Khánh L đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu gì khác (Bút lục 109, 123).

Cáo trạng số 677/CT-VKSKV2 ngày 01/4/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025 tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Trộm cắp tài sản" và xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Trà M1 và chị Nguyễn Khánh L đã nhận lại tài sản bị Muội chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường.

Vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, màu trắng, dung lượng 128Gb; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu vàng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Trà M1 và chị Nguyễn Khánh L là chủ sở hữu (Bút lục 115,116, 128, 129).

- 01 xe mô tô hiệu Honda Vision, màu đỏ đen, biển số 94K1-760.36 do Nguyễn Văn M là chủ sở hữu. Muội khai đứng tên giúp cho con gái là Nguyễn Thị L1 nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh L1 là người bỏ tiền ra mua xe nên đề nghị tịch thu sung quỹ.

- 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng; 01 quần đùi màu cam; 01 đôi dép màu xám của bị cáo M. Đề nghị trả lại cho bị cáo.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố H, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Thành phố Hồ Chí Minh trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về thủ tục tố tụng: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Xét việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và quyền lợi của họ nên Tòa án vẫn tiến hành mở phiên tòa theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét, quá trình tố tụng, bị cáo Nguyễn Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tại phiên tòa của bị cáo thống nhất với lời trình bày trong các Bản tự khai, Bản tường trình, Biên bản ghi lời khai, Biên bản hỏi cung bị can và phù hợp với: Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự; Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, tang vật chứng thu giữ được có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 22/11/2025, Nguyễn Văn M đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, màu trắng, dung lượng 128Gb của chị Nguyễn Thị Trà M1 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu vàng, dung lượng 128GB của chị Nguyễn Khánh L tại địa chỉ B đường N, khu phố D, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh. Theo Kết luận định giá số 08/KL-HĐĐGTS ngày 08/12/2025 của Hội đồng định giá trong tố tụng Hình sự Ủy ban nhân dân phường T, Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, màu trắng, dung lượng 128Gb có giá 12.372.500 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu vàng, dung lượng 128Gb có giá 14.472.200 đồng. Tổng giá trị tài sản là 26.844.700 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 – Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Hành vi trộm cắp tài sản do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của cá nhân, tổ chức được pháp luật bảo vệ và ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng do hám lợi không muốn lao động mà vẫn có tiền để tiêu xài cá nhân nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu từng bị xử phạt vi phạm hành

chính về hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để trừng trị, giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét, trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại nên cần xem xét áp dụng điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[6] Trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã thu hồi và trả lại cho bị hại, bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, màu trắng, dung lượng 128Gb; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu vàng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Trà M1 và chị Nguyễn Khánh L là chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Vision, màu đỏ đen, biển số 94K1-760.36 do Nguyễn Văn M đứng tên. Quá trình điều tra và tại phiên toà, M khai xe trên do chị Nguyễn Thị L1 (sinh năm 2001 - con gái M) là người mua nhưng do thời điểm mua xe L1 chưa đủ 18 tuổi nên nhờ M đứng tên giùm. Xét, ngoài lời trình bày của M và chị L1 thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh xe là của chị L1, M chỉ là người đứng tên giùm. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, xe đứng tên Muội, được sử dụng làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ.

- 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng; 01 quần đùi màu cam; 01 đôi dép màu xám của Muội mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, M yêu cầu được nhận lại nên trả cho bị cáo.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và thực hiện quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Trộm cắp tài sản";

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn

tù tính từ ngày 24/12/2025.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2021 và năm 2025.

Tịch thu sung quỹ: 01 xe mô tô hiệu Honda Vision, màu đỏ đen, biển số 94K1-760.36, số khung RLHJF5811GY94355, số máy JF66E0887411 do Nguyễn Văn M là chủ sở hữu.

Trả lại cho bị cáo M: 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng; 01 quần đùi màu cam; 01 đôi dép màu xám.

(Theo Biên bản bàn giao tang, tài vật số 460/BB2/2026 ngày 15/4/2026 của Phòng Thi hành án Dân sự Khu vực 2 – Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021 và năm 2025; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tại Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021 và năm 2025:

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo bản án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND KV2 - TP.HCM;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP.HCM;
- Trại tạm giam Bố Lá – Phân trại tạm giam Khu vực Cát Lái;
- THADS TP.HCM;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thị Nhung