

Bản án số: 703/2019/HS-PT

Ngày: 18-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Các thẩm phán: Bà Đặng Thị Thanh Huyền

Ông Hoàng Văn Thành

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trương Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 543/2019/TLPT-HS ngày 29 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2019/HS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

NGUYỄN VĂN H, sinh ngày 26/10/19XX tại Hà Nội; ĐKKHKT và nơi cư trú: thôn H N, xã D L, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Danh Thị T; có vợ Nguyễn Thị P và 01 con sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 60/2008/HSST ngày 17/4/2008 TAND thành phố Hà Đông, tỉnh Hà Tây (nay là quận Hà Đông, TP Hà Nội) xử phạt 30 tháng tù, cho

hưởng án treo, thời hạn thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra còn có 03 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị:

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 27/12/2018, Nguyễn Doãn K (Sinh năm 19XX) đang ở nhà tại thôn Q, xã D L, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội thì Nguyễn Văn H (Sinh năm 19XX, HKTT: thôn H N, xã D L, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội); Ngô Văn Th (Sinh năm 19XX); Nguyễn Danh H (Sinh năm 19XX) đều có HKTT: thôn Q, xã D L, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đến ngồi chơi uống nước. Sau đó, các đối tượng cùng rủ nhau chơi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi đánh “liêng”. Nguyễn Doãn K lấy bộ bài tú lơ khơ để cho các đối tượng chơi đánh bạc tại phòng khách của nhà K. Các đối tượng đánh bạc dưới hình thức chơi đánh “liêng” như sau: Mức tiền đặt sán là 50.000 đồng, số tiền tố trong các ván tăng dần từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng nhưng không vượt quá 300.000 đồng/01 lần tố, số lần tố không hạn chế. Sau khi mỗi người đặt 50.000 đồng sẽ được chia 03 quân bài, nếu ai cảm thấy bài của mình có khả năng thua thì úp bài và mất số tiền đã đặt, nếu ai cảm thấy bài của mình có khả năng thắng thì theo và đặt tiền tố từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng, nếu có người theo thì phải bỏ ra số tiền bằng số tiền người trước đã tố xuống chiếu bạc hoặc úp bài chịu thua. Một lần đánh sẽ kết thúc sau khi chỉ còn một người tố hoặc hạ bài có người có số điểm và bộ bài cao nhất là thắng và được lấy toàn bộ số tiền của các đối tượng đã đặt trong quá trình chơi. Các đối tượng đánh bạc thì một lúc sau có Phí Công T (Sinh năm 19XX, HKTT: thôn Q, xã D L, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội) đến nhà K ngồi uống nước và xem các đối tượng đánh bạc.

Các đối tượng đánh bạc đến 22 giờ 15 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Hoài Đức phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật gồm: 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài; tiền thu trên chiếu 6.350.000 đồng; tiền thu trên người đối tượng Nguyễn Văn H 10.000.000 đồng.

Các đối tượng tham gia chơi đánh bạc khai: Nguyễn Doãn K mang theo khoảng 800.000 đồng để trên chiếu bạc và đã sử dụng toàn bộ số tiền trên vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt, K không được, không thua. Nguyễn Danh H mang theo khoảng 1.600.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, H thua, khi bị bắt còn lại khoảng 600.000 đồng. Nguyễn Văn H mang theo khoảng 1.000.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, H thắng, khi bị bắt H có 2.000.000 đồng. Ngô Văn T mang theo khoảng 800.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, T thắng, khi bị bắt có khoảng 1.100.000 đồng.

Đối với số tiền 10.000.000 đồng thu trên người Nguyễn Văn H, H khai đây là số tiền H dùng để trả tiền lãi Ngân hàng và không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Quá trình điều tra đã xác định H có vay số tiền 320.000.000 đồng dưới hình thức tín chấp của Ngân hàng Sacombank. Hàng tháng H phải đóng cả tiền gốc và lãi cho Ngân hàng với số tiền 8.500.000 đồng, đóng trước ngày 30 hàng tháng. Hiện tiếp tục tạm giữ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 47/2019/HS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Ngoài ra bản án còn xử phạt các bị cáo khác từ 6 tháng tù đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo; tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/6/2019 bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bố bị cáo mới bị tai nạn giao thông, bị cáo là trụ cột trong gia đình đang phải nuôi con nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, vai trò của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 27/12/2018, tại nhà Nguyễn Doãn K ở thôn Q, xã D L, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội, Nguyễn Doãn K, Nguyễn Văn H, Ngô Văn T và Nguyễn Danh H đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền, với tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 6.350.000 đồng thì bị bắt giữ. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn H đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H xin được hưởng án treo thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án; vai trò của từng bị cáo trong vụ án; thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị

cáo có bố là bệnh binh đã quyết định mức hình phạt 09 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Văn H về tội “*Đánh bạc*” là phù hợp. Tuy nhiên buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội là không cần thiết, bởi lẽ: bị cáo Nguyễn Văn H mặc dù có 01 tiền án năm 2008 song phạm tội do lỗi vô ý và không phải là tiền án cùng loại tội, đã được xóa rất lâu; số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn; bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng, được tặng thưởng huân chương chiến sĩ vẻ vang; bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do vậy căn cứ vào Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì bị cáo Nguyễn Văn H đủ điều kiện cho hưởng án treo. Chính vì vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát và giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành con người có ích cho xã hội mà cũng không gây nguy hại cho xã hội.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] Bị cáo kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015,

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H 09** (*Chín*) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **18** (*Mười tám*) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm **18/9/2019** về tội “*Đánh bạc*”.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho UBND xã Dương Liễu, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức;
- Công an huyện Hoài Đức;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh