

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 269/2021/HS-ST
Ngày: 23/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Công Tráng
Ông Trịnh Văn Trỗi

Thư ký phiên tòa: Bà Lỗ Thị Kiều Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Ông Đào Xuân Thắng- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 176/2021/HSST ngày 15/7/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 209/2021/QĐXXST-HS ngày 05/10/2021 đối với bị cáo:

Lê Anh Đ, sinh năm 1984; Giới tính: Nam; HKTT: Đội 8, thôn T, xã H, tỉnh Đ, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Con ông Lê Khắc Q, sinh năm 1958 và bà Bùi Thanh T, sinh năm 1960; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 31/5/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong bản án ngày 15/01/2018 (Bản án số 59/2016/HSST).

Danh chỉ bản số 269 lập ngày 19/3/2021 tại Công an quận Hà Đông, Hà Nội; Bị cáo bị bắt phạm tội quả tang từ ngày 10/3/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1983; Trú tại: tổ 2, phường L, quận Đ, thành phố H; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 09/3/2021, Lê Anh Đ đi xe Ta-xi đến khu vực ngõ Hồ Bãi Cát, phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội để mua ma túy Heroine về bán lại kiếm lời. Khi đến nơi, Đ đi bộ vào bên trong ngõ tìm và mua được của một đối tượng nam giới không quen biết 01 túi ni-lông ma túy loại Heroine gói bên ngoài bằng phong bì, với giá 10.000.000 đồng. Sau đó, Đ cầm túi ma túy vừa mua được vào trong túi đeo ngang bụng rồi đón Ta-xi về nhà. Đến sáng 10/3/2021, Đ nhận được cuộc gọi đến của đối tượng tự thiệu tên là T, hỏi mua 05 “chỉ” ma túy loại Heroine. Qua thỏa thuận, Đ đồng ý bán số lượng ma túy nên trên với giá 13.500.000 đồng và hẹn gặp T Khu đô thị Xala, phường Phúc La, quận Hà Đông để giao dịch. Thỏa thuận xong, Đ cất giấu phong bì gói túi ma túy Heroine vào hộc cấm chìa khoá đầu xe mô tô nhãn hiệu Yamaha màu xanh-đen biển kiểm soát 29D2-410.15 rồi điều khiển xe đến chỗ hẹn bán cho T. Đến 10 giờ 15 phút cùng ngày, khi Đ đi đến khu vực trước cửa số 1, BT7, Khu đô thị Xa la, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện hành vi và thu giữ gồm: 01 phong bì bên trong có 01 túi ni-lông màu trắng kích thước (7x12)cm đựng chất bột màu trắng (nghỉ là ma túy); 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha MTN 155 màu xanh-đen biển kiểm soát 29D2-410.15, số khung: 5640KK001426, số máy: G3K9E0030063 (Xe đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng, số seri: 351525048097225, lắp sim số 0932635858 (Đã qua sử dụng).

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định gói vật chứng nghi ma túy đã thu giữ nêu trên. Tại Kết luận giám định số 2180/KLGD-PC09 ngày 19/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 túi ni-lông (Được để trong phong bì) là ma túy loại Heroine, khối lượng 18,744 gam.*

Tại Cáo trạng số 179/CT-VKS-HS ngày 14/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Lê Anh Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm I khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; Bị cáo đã có công giúp cơ quan điều tra trong việc điều tra vụ án khác. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tốt sớm trở về với gia đình và xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm như trong cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Lê Anh Đ từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng: Số ma túy đã thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy; Tịch thu 01 điện thoại Nokia màu trắng thu của bị cáo vì liên quan đến hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về những hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng nên các hành vi, quyết định tố tụng người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 09/3/2021, Lê Anh Đ đã có hành vi mua 01 túi ma túy loại Heroine khối lượng 18,744 gam, giá 13.500.000 đồng về bán lại kiếm lời. Đến 10 giờ 15 phút ngày 10/3/2021, tại khu vực trước cửa số 1, BT7, Khu đô thị Xa la, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, khi Đ một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha biển kiểm soát 29D2-410.15, đem theo số ma túy mua được nêu trên đi bán cho khách hẹn mua, thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi mua bán 18,744 gam ma túy loại Heroine của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, làm gia tăng tệ nạn ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị kết án về tội phạm ma túy, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân lại tiếp tục phạm tội về ma túy thể hiện ý thức độ coi thường pháp luật của bị cáo nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc, phù hợp, đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Xem xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo khi quyết định hình phạt:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có công giúp cơ quan điều tra điều tra vụ án ma túy khác. Cơ quan Điều tra cũng đã có công văn gửi Tòa án đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là những tình tiết để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t

khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt tạo điều kiện cho bị cáo tu dưỡng rèn luyện thành công dân có ích cho xã hội.

[2] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, chưa bán được ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo cũng là phù hợp.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Số ma túy đã thu giữ của bị cáo là vật chứng vụ án, vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại Nokia màu trắng, bên trong có sim số thuê bao 0932635858. Bị cáo dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha biển kiểm soát 29D2-410.15 đã thu giữ trong vụ án, là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Hoàng A gửi nhờ Đ bán giúp. Anh Nguyễn Hoàng A trình bày không biết bị cáo sử dụng xe trên để đi bán ma túy. Quá trình điều tra không chứng minh được anh Nguyễn Hoàng A có hành vi vi phạm liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe trên cho chủ sở hữu hợp pháp, xét là có căn cứ.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về các vấn đề khác: Về nguồn gốc ma túy đã thu giữ trong vụ án, bị cáo Lê Anh Đ khai mua của đối tượng đàn ông không quen biết tại khu vực Hồ Bãi Cát, phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Tuy nhiên, ngoài lời khai của Đ, không có tài liệu nào khác chứng minh không có cơ sở để xác minh làm rõ, nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với đối tượng tự giới thiệu tên là T gọi điện thoại để hẹn mua ma túy của Đ, Đ khai mới quen biết ngoài xã hội, không biết thân nhân, địa chỉ. Kết quả xác minh số điện thoại 0369761953 mà T sử dụng để liên lạc với Đ, xác định người đứng tên đăng ký thuê bao là bà Đỗ Thị Th sinh năm 1948, trú tại: Tổ 4, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Bà Thành trình bày do bị mất điện thoại nên đã không sử dụng số thuê bao trên từ tháng 02/2021, không có cơ sở để tiếp tục xác minh nên Hội đồng xét xử không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Anh Đ phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331: Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Lê Anh Đ 08 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt phạm tội quả tang 11/3/2021.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, mép dán ngoài có chữ ký của Lê Anh Đ, cán bộ Nguyễn Văn P và giám định viên Trần Ngọc c.

- Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Nokia màu trắng, bên trong có sim số thuê bao 0932635858.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/9/2021 giữa Công an quận Hà Đông và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông).

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Hạnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu HS, VT.

**TM Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Thu Hòa