

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số:38/2018/HSST

Ngày: 25/01/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phú

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Công Danh

Bà Thiều Thị Phi Loan

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Hữu Học** - Thư ký TAND TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Tuấn - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 25 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. B mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 612/2017/HSST ngày 13 tháng 12 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 603/2017/HSST-QĐ ngày 19/12/2017, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Quyết Th.**

Tên gọi khác: không.

Sinh năm 1985, tại N .

Nơi đăng ký NKTT: Khu 4, ấp 8, xã A, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Chỗ ở hiện nay: Khu 4, ấp 8, xã A, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc : Kinh - Tôn giáo: không.

Trình độ học vấn: 9/12.

Nghề nghiệp: Lái xe.

Họ tên cha: Đỗ Văn C, sinh năm 1945.

Họ tên mẹ: Phạm Thị T, sinh năm 1950.

Gia đình có 03 anh em, bị can là con thứ nhất.

Họ tên vợ: Phan Thị Kiều Q sinh năm 1984, có một con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị can bị bắt tạm giữ ngày 25/12/2016, chuyển tạm giam theo lệnh số 99/LTG của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B. Ngày 20/01/2017,

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa hủy bỏ tạm giam thay bằng biện pháp cho gia đình bảo lãnh.

Hiện tại ngoại(có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a) Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/12/2016, tại quán cà phê Sinh Vật Cảnh thuộc ấp L, xã T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai do Đỗ Quyết T quản lý, Th trực tiếp tham gia đá gà và làm trọng tài cho những người có gà đến đá gà để cá cược thắng thua bằng tiền. Trước mỗi trận đá gà hai bên tự cân gà, thỏa thuận số tiền cá cược, tỉ lệ thắng thua rồi thông báo cho Th biết. Sau mỗi trận đá gà, chủ gà bên có gà thua phải đưa số tiền đã cá cược cho bên thắng và quy ước cứ 1.000.000đồng (một triệu đồng) thì Th lấy 50.000đồng (Năm mươi nghìn đồng) tiền xâu. Cụ thể:

*** Trận thứ nhất:**

Thắng góp 100.000đồng (một trăm nghìn đồng) và một người (không rõ lai lịch địa chỉ) góp 400.000đồng, tổng cộng 500.000đồng (Năm trăm nghìn đồng) tham gia cá cược thắng thua 500.000đồng (Năm trăm nghìn đồng) với Nguyễn Hồng T. Kết quả trận đấu, gà bên T thắng nên Th đưa cho T số tiền 500.000đồng (Năm trăm nghìn đồng). Thắng lấy 50.000đồng (Năm mươi nghìn đồng) tiền xâu.

*** Trận thứ hai:**

Phạm Công L, Phạm Hải Ph, Nguyễn Quốc T và Vũ Thiện M góp mỗi người 500.000đồng (năm trăm nghìn đồng), tổng cộng 2.000.000đồng (Hai triệu đồng) tham gia cá cược thắng thua 2.000.000đồng (hai triệu đồng), với tỉ lệ 10:8, với bên Phạm Văn H, Nguyễn Hồng T, Bùi Văn Tr và một số người (không rõ lai lịch địa chỉ). Kết quả trận đấu, gà bên L thắng nên H đưa cho L số tiền 1.600.000đồng (một triệu sáu trăm nghìn đồng). Th lấy 100.000đồng (một trăm nghìn đồng) tiền xâu.

*** Trận thứ ba:**

Phạm Văn B biết Phạm Văn H (anh của B) đánh bạc thắng thua bằng tiền nhưng B vẫn cho H mượn gà để H, Nguyễn Hồng Q, C và một số người (không rõ lai lịch địa chỉ) góp tổng cộng 2.000.000đồng (Hai triệu đồng) tham gia cá cược thắng thua 2.000.000đồng (hai triệu đồng), với tỉ lệ 1:1, với bên Phạm Công L, Phạm Hải Ph, Nguyễn Quốc T và Vũ Thiện M mỗi người 500.000đồng (năm trăm nghìn đồng). Kết quả trận đấu, gà bên L thắng nên H đưa cho L số tiền 2.000.000đồng (Hai triệu đồng). Th lấy 150.000đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền xâu.

Trong khi trận đấu diễn ra thì có:

- Nguyễn Hồng T tham gia cá cược ngoài với Lê Văn Tr với số tiền thắng thua 500.000đồng (Năm trăm nghìn đồng) với tỷ lệ 8:10, Tâm theo gà của nhóm Phạm Văn H, T thua 400.000đồng (bốn trăm nghìn đồng). Như vậy số tiền dùng vào việc đánh bạc của T là 500.000đồng (Năm trăm nghìn đồng) và của Tr là 900.000đồng (Chín trăm nghìn đồng). Số tiền dùng vào đánh bạc là 900.000đồng(Chín trăm nghìn đồng).

- Lê Văn Tr và Bùi Vũ B tham gia cá cược ngoài với một người (không rõ lai lịch, địa chỉ) với số tiền thắng thua 1.000.000đồng (một triệu đồng), Trường và B theo gà của nhóm Phạm Công L, Tr và B thắng 1.000.000đồng. Như vậy số tiền dùng vào đánh bạc của Tr và B là 2.000.000đồng (Hai triệu đồng). Số tiền dùng vào đánh bạc là 2.000.000đồng(Hai triệu đồng).

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại phiên Tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Quyết Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 248 BLHS năm 1999.

b) Về các vấn đề khác:

-Vật chứng vụ án:

* Thu giữ tài sản liên quan đến đánh bạc:

- 02 (Hai) con gà đá trong quá trình tạm giữ đã chết, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã tiêu hủy.

- Thu giữ số tiền 10.190.000đồng (Mười triệu một trăm chín mươi nghìn đồng) gồm:

- + của Th số tiền 250.000 đồng (Hai trăm năm mươi nghìn đồng)
- + của L 2.900.000đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng);
- + của Ph 1.540.000đồng (Một triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng);
- + của M550.000đồng (Năm trăm năm mươi nghìn đồng);
- + của T 80.000đồng (Tám mươi nghìn đồng);
- + của Ch 530.000đồng (Năm trăm ba mươi nghìn đồng);
- + của Nh 2.000.000đồng (Hai triệu đồng);
- + của Tr 1.440.000đồng (Một triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng).
- + của B 500.000đồng (Năm trăm nghìn đồng);
- + của Tr 400.000đồng (Bốn trăm nghìn đồng)

* Thu giữ tài sản không liên quan đến việc đánh bạc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B Hòa đã trả lại cho chủ sở hữu:

- Đỗ Quyết Th 01 (một) điện thoại Iphone 4, Imel số 357987563750, thuê bao số 0967.027.579; của Phạm Công L 01 (một) điện thoại di động hiệu Coolpad; của Phạm Hải Ph 01 giấy chứng minh nhân dân số 381313070, giấy phép lái xe số 960141000687, 01 (một) xe mô tô biển số 69N1- 226.26 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo G7; của Vũ Thiện M 01 (một) điện thoại di động Nokia 630; của Trần Quốc T 01 (một) điện thoại Oppo A3; của Nguyễn Hồng T 01 (một) điện thoại di động Nokia 105, 01 (một) xe mô tô biển số 66L1- 068.77; của Nguyễn Văn Ch 01 (một) điện thoại HTC màu đen; của Nguyễn

Hồng Q 01 (một) điện thoại Oppo F1S; Phạm Văn B 01 (một) điện thoại di động FPT và số tiền 100.000đồng (một trăm nghìn đồng); của Sở Hữu Nh 01 (một) điện thoại di động Iphone 4; của Lê Văn Tr 01 (một) điện thoại Nokia 1080 và 01 (một) điện thoại Oppo G1; của Bùi Vũ B số tiền 10.000.000đồng (mười triệu đồng), 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Neo 5 và 01 (một) xe mô tô biển số 69M1-098.52;

Trong quá trình điều tra:

- Nguyễn Văn Ch khai tham gia cá cược ngoài với một người (không rõ lai lịch, địa chỉ) với số tiền thắng thua 400.000đồng ở trận thứ 3. Ch thắng.

- Sở Hữu Nh tham gia cá cược ngoài với một người (không rõ lai lịch, địa chỉ) với số tiền thắng thua 400.000đồng (Bốn trăm nghìn đồng) ở trận thứ 2. Nh thắng và tham gia cá cược ngoài với một người (không rõ lai lịch, địa chỉ) với số tiền thắng thua 500.000đồng (Bốn trăm nghìn đồng) tỉ lệ 8:10 ở trận thứ 3. Nhận thua 400.000đồng.

c) Tại bản cáo trạng số 600/CT/VKS- HS ngày 29/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân TP. B đã truy tố bị cáo Đỗ Quyết Th về tội: “Đánh bạc”, theo quy định tại Điều 248 khoản 1 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo với mức án từ 10-15 triệu đồng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì về việc truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

-[1]Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP. B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

-[2]Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Đỗ Quyết Th đã khai nhận, Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/12/2016, tại quán cà phê Sinh Vật Cảnh thuộc ấp L, xã T thành phố B, tỉnh Đồng Nai do Đỗ Quyết Th đã thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức “Đá gà” số tiền dùng vào việc đánh bạc là 6.900.000đồng (Sáu triệu chín trăm nghìn đồng).

Quá trình đánh bạc Đỗ Quyết Th thu lợi số tiền 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Đối chiếu lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác thể hiện tại hồ sơ vụ án, từ đó đã có đủ căn cứ để xác định hành vi phạm tội của bị cáo. Qua xem xét nhân thân, hành vi của bị cáo xét thấy Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo Đỗ Quyết Th về tội danh “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự là đúng căn cứ pháp luật.

[3] *Tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Nên cần phải có một mức án nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên xem xét giảm nhẹ một phần về mức hình phạt cho bị cáo theo quy định tại Điều 46 Bộ luật hình sự.

[5] *Về xử lý vật chứng:* Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 10.190.000đồng (Mười triệu một trăm chín mươi nghìn đồng) là tiền liên quan đến việc đánh bạc.

[6] *Về các vấn đề khác:*

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 50.000đồng (Năm mươi nghìn đồng) tiền thu lợi bất chính của bị cáo Đỗ Quyết Th để sung công quỹ nhà nước.

- Đối với hành vi của Nguyễn Hồng T, Phạm Văn H, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Hồng Q, Sử Hữu Nh, Lê Văn Tr, Bùi Vũ B, Bùi Văn Tr, Phạm Văn B có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thành phố B đã xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

- Đối với hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền của Phạm Công L, Phạm Hải Ph, Nguyễn Quốc T và Vũ Thiện M đã cấu thành tội phạm theo quy định tại Bộ luật hình sự 1999, nhưng căn cứ khoản 1 Điều 3 nghị quyết 01/2016/NQ-HĐTP ngày 30/6/2016 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì L, Ph, T và M không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc nên Công an thành phố B đã xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

- Đối với đối tượng (không rõ lai lịch, địa chỉ) có hành vi đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B tiếp tục làm rõ xử lý sau

[7] *Án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đỗ Quyết Th phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm b,h,p khoản 1 Điều 46BLHS.

Xử phạt bị cáo Đỗ Quyết Th 10.000.000đ(mười triệu đồng).

Áp dụng điều 41BLHS, điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 50.000đồng (Năm mươi nghìn đồng) tiền thu lợi bất chính(Tại biên lai thu số 09532 ngày 01/12/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố B).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 10.190.000đ (Tại biên lai thu số 09533 ngày 05/12/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố B).

An phí Hình sự sơ thẩm:

- Áp dụng điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự.
- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Đồng Nai.
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai
- VKS TP B
- Thi hành án.
- Bị cáo, đương sự
- Công an TP B .
- Lưu VP - HS

Nguyễn Thị Phú