

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK R'LẤP
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2018/HS-ST
Ngày 07-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Công Tài

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thù

Ông Nguyễn Văn Phước

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'Lấp tham gia phiên tòa:
Ông Lê Minh Giáp - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2018/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2018/QĐXXST-HS ngày 22-5-2018, đối với bị cáo:

Điêu P, sinh ngày: 01/01/1994 tại tỉnh Đắk Nông; trú tại: Bon S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: M'Nông; tôn giáo: Thiên chúa giáo; trình độ học vấn: Không biết chữ; nghề nghiệp: Làm nông; con ông: Không xác định được cha và con bà: Thị T, sinh năm: 1974; có vợ: Thị H, sinh năm 1997; chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2017 đến ngày 12/02/2018 được tại ngoại - Có mặt.

- Bị hại: Anh Đ, sinh năm 1986 (Đã chết)

Địa chỉ: Bon S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Đại diện hợp pháp cho người bị hại: Ông Điêu B, sinh năm 1937 và bà Thị PL, sinh năm 1937 là cha mẹ đẻ của Đ – Có mặt

Cùng địa chỉ: Bon S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Người phiên dịch cho ông Điêu B và bà Thị PL: Ông Điêu H, sinh năm 1985 – Có mặt

Địa chỉ: Bon S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Những người làm chứng

Anh Điêu L, sinh năm 2000, anh Điêu Li, sinh năm 1995 – Có mặt

Địa chỉ: Bon S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Anh Điều G, sinh năm 2001 – Có mặt

Địa chỉ: Bon S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Đại diện hợp pháp cho anh Điều G là ông Điều R, sinh năm: 1969 là cha đẻ của Điều G

Địa chỉ: Bon S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 18/12/2017 gia đình Điều B (là bác của Điều P) trú tại B, xã Đ, huyện Đ có tổ chức uống rượu và mời một số bà con, họ hàng đến dự trong đó có Điều P và Điều T. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, mọi người đến trước sân nhà của Điều R trú tại bon S, xã Đ tiếp tục uống rượu. Trong lúc uống rượu, Điều P nhìn thấy Điều T đứng trên đường bê tông (gần vị trí Điều P đang uống rượu), thì có nói trêu chọc Điều T là “già rồi mà không có vợ, con”, Điều T tức giận nhặt khúc cây điều, dài khoảng 40cm ở lề đường ném về phía Điều P nhưng không trúng. Liên lúc đó, Điều P đứng dậy chạy đến gần Điều T dùng chân đạp 01 cái vào vùng ngực làm Điều T ngã ngửa, đập đầu xuống nền đường bê tông gây thương tích, Điều P quay lại tiếp tục uống rượu, Điều T được mọi người đưa vào nhà Điều R sơ cứu rồi đưa về nhà nằm ngủ. Đến tối Điều T thức dậy và kêu đau đầu nhưng mọi người cho rằng Điều T bị say rượu nên không đưa đi cứu chữa. Đến sáng ngày 19/12/2017 Điều T tiếp tục kêu đau đầu thì gia đình đưa Điều T đến cứu chữa tại Bệnh viện đa khoa huyện Đ, sau đó chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Nông điều trị. Đến 19 giờ 30 phút ngày 19/12/2017 Điều T chết tại bệnh viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 23/TT, ngày 26 tháng 12 năm 2017 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đắk Nông kết luận: Nguyên nhân tử vong của Điều T là: Tụ máu dưới màng cứng, chấn thương sọ não kín.

Cáo trạng số: 19/2018/Ctr-VKS-ĐL ngày 23/4/2018 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R’Lấp truy tố bị cáo về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R’Lấp, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo về tội : “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 3 Điều 104” của Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng, không oan và không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại Điều T là ông Điều B và bà Thị Pl khai: Điều T là cậu ruột của Điều P vào sáng ngày 18-12-2017 Điều T đến nhà Điều Bing anh của Điều T uống rượu đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì mọi người đến trước sân nhà của Điều R trú tại Bon S, xã Đ tiếp tục uống rượu. Đến tối Điều T thức dậy và kêu đau đầu nhưng mọi người cho rằng Điều T bị say rượu nên không đưa đi cứu chữa. Đến sáng ngày 19/12/2017 Điều T tiếp tục kêu

đau đầu thì gia đình đưa Điều T cứu chữa tại Bệnh viện đa khoa huyện Đ, sau đó chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Nông điều trị. Đến 19 giờ 30 phút ngày 19/12/2017 thì Điều T chết, việc mâu thuẫn giữa Điều P và Điều T, ông B, bà PL không biết.

Về mức hình phạt ông Điều B và bà Thị PL đều đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về bồi thường thiệt hại: Ông Điều B và bà Thị PL là những người diện hợp pháp của người bị hại đều không có yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Những người làm chứng: Anh Điều L, anh Điều Li và anh Điều G đều khai: Sáng ngày 18-12-2017 Điều T đến nhà Điều B anh của Điều T uống rượu đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì mọi người đến trước sân nhà của Điều R trú tại bon S, xã Đ tiếp tục uống rượu. Trong lúc uống rượu, Điều P nhìn thấy Điều T đứng trên đường bê tông (gần vị trí Điều P đang uống rượu), thì có nói trêu chọc Điều T là “già rồi mà không có vợ, con”, Điều T tức giận nhặt khúc cây điều ở lề đường ném về phía Điều P nhưng không trúng. Liên lúc đó, Điều P đứng dậy chạy đến dùng chân đạp 01 cái vào vùng ngực Điều T, làm Điều T ngã ngửa, đập đầu xuống nền đường bê tông, Điều P quay lại tiếp tục uống rượu, Điều T được mọi người đưa vào nhà Điều R sơ cứu rồi đưa về nhà nằm ngủ.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và khẳng định quyết định truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi xem xét, đánh giá các chứng cứ buộc tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 104, điểm p khoản 1, 2 Điều 46 và Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt: Bị cáo Điều P từ 05 (năm) đến 06 (sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20-12-2017 đến ngày 12-02-2018.

Về bồi thường thiệt hại: Ông Điều B và bà Thị PL là những người diện hợp pháp của người bị hại đều không có yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Vật chứng vụ án: 01 khúc cây điều, dài khoảng 40cm (do Điều T dùng để ném Điều P) tại nơi xảy ra vụ án. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập giải quyết.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện người bị hại, những người làm chứng, các chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên toà. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 15 giờ, ngày 18 -12-2018 tại khu vực đoạn đường bê tông trước nhà

ông Điều R ở Bon S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Do có mâu thuẫn giữa Điều T với bị cáo nên anh Điều T đã dùng đoạn cây Điều ném Điều P nhưng không trúng, ngay lập tức bị cáo đã dùng chân đạp 01 cái vào vùng ngực làm Điều T ngã ngửa, đập đầu xuống nền đường bê tông gây thương tích, sau khi điều trị tại bệnh viện tỉnh Đắk Nông đến 19 giờ 30 phút ngày 19-12-2018 thì Điều T bị chết tại bệnh viện. Nguyên nhân tử vong của Điều T là: Tụ máu dưới màng cứng, chấn thương sọ não kín. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng, bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển được mọi hành vi của mình. Hành vi của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến tính mạng của anh Điều T, mặc dù bị cáo nhận thức được tính mạng, sức khỏe của con người luôn được pháp luật bảo vệ nhưng với ý thức coi thường pháp luật mà bị cáo đã trực tiếp dùng chân đạp 01 cái vào ngực anh Điều T làm Điều T ngã xuống đường bị tụ máu dưới màng cứng, chấn thương sọ não kín, hậu quả dẫn đến Điều T bị tử vong là ngoài ý thức chủ quan và hoàn toàn không mong muốn hậu quả xảy ra của bị cáo. Mặt khác còn làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội.

[3]. Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo trực tiếp dùng chân đạp 01 cái vào ngực Điều T làm Điều T ngã ngửa, đập đầu xuống nền đường bê tông hậu quả dẫn đến Điều T bị tử vong. Đây là tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999. Theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 2 của Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội hướng dẫn áp dụng thi hành Bộ luật hình sự 2015 về tình tiết có lợi cho người phạm tội về hình phạt nhẹ hơn thì đối với tội cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999 có khung hình phạt từ năm năm đến mười lăm năm. Theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015 có khung hình phạt từ 05 năm đến 10 năm.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Tình tiết giảm nhẹ là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú, đại diện cho người bị hại có đơn cũng như tại phiên tòa đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999.

[5]. Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định thì mới bảo đảm được mục đích của hình phạt.

[6]. Về bồi thường thiệt hại: Ông Điều B và bà Thị PL là những người diện hợp pháp của người bị hại đều không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đề cập giải quyết.

[7]. Vật chứng vụ án: 01 khúc cây điều, dài khoảng 40cm (do Điều T ném Điều P) tại nơi xảy ra vụ án. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập giải quyết.

[8]. Xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là khách quan và đúng pháp luật.

[9]. Xét quan điểm và đường lối xử lý của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp tại phiên tòa là có căn cứ, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[10]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 3 Điều 104; điểm p khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Điều P 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20-12-2017 đến ngày 12-02-2018.

2. Về bồi thường thiệt hại: Ông Điều B và bà Thị PL là những người diện hợp pháp của người bị hại đều không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đề cập giải quyết.

3. Vật chứng vụ án: Đối với 01 khúc cây điều, dài khoảng 40cm Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập giải quyết.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Điều P phải nộp 200.000đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- Chi cục THADS huyện Đắk R'Lấp;
- Công an huyện Đắk R'Lấp;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp cho người bị hại;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đoàn Công Tài