

Số: 281/2025/HS-ST

Ngày: 25/9/2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Vương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Cao Quốc Hưng

2. Bà Huỳnh Thị Thanh Thảo

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Trí – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 – Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lữ Ngọc Mai - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25/9/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 270/2025/HSST ngày 09/9/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 327/2025/QĐXXST-HS ngày 12/9/2025, đối với bị cáo:

Lê Phạm Thảo M; sinh năm 1998 tại tỉnh Đồng Nai; Thường trú: Tổ 6, ấp 3, xã Phú Điền, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (nay là xã Phú Hòa, tỉnh Đồng Nai); nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hoàng T và bà Phạm Thùy T1; Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có ba chị em; bị cáo chưa có chồng con.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2024 đến nay.

(Có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Vũ Định S (vắng mặt)

Địa chỉ: Bonrbut, xã Quảng Sơn, huyện ĐắkGlong, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Phạm Thảo M và Vũ Định S quen và yêu nhau từ năm 2020 và sống chung tại xã Phú Lợi, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (nay là xã Phú Hòa, tỉnh

Đồng Nai). Thời gian gần đây, M có sử dụng ma túy nhưng không thường xuyên.

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 19/09/2024, S điều khiển xe mô tô biển số 60K3-6845 chở M từ huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai đến Bệnh viện 175, Thành phố Hồ Chí Minh để lấy thuốc cho M trị bệnh. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, S chở M đến phòng 202 nhà nghỉ Như Như Ý địa chỉ C5, đường D, Khu phố 15, phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là C5, đường D, Khu phố 15, phường Tam Bình, Thành phố Hồ Chí Minh) do M liên hệ đặt trước trên mạng để nghỉ ngơi. Trước khi lên phòng, M mua một chai nước bằng nhựa loại C2 với giá 15.000 đồng tại quầy lễ tân rồi lên phòng. Khi ở trong phòng, M nhờ S lấy 01 túi kéo màu đen của M để trên giường. Sau đó, M mở túi kéo ra lấy 01 hộp bút có ghi chữ “White Cat” lấy 01 nắp nhựa màu vàng có đục lỗ sẵn, 01 gói ma túy tổng hợp, 01 ống hút nhựa, 01 ống hút nhựa cắt nhọn một đầu, 01 ống thủy tinh hình phễu (nỏ) còn dư một ít ma túy đá cùng một chai nước bằng nhựa loại C2 và lắp thành một bộ dụng cụ sử dụng ma túy tổng hợp để trên giường. S thấy vậy nên lấy bộ dụng cụ rồi dùng quẹt gas đốt hút trước và để lại xuống giường. Lúc này, M thấy nỏ hết ma túy nên lấy gói ma túy dùng ống hút nhựa cắt nhọn một đầu xúc một ít ma túy bỏ vào nỏ và lấy bật lửa đốt nỏ rồi hút bằng miệng được 02 đến 03 hơi rồi để xuống giường, rồi S lại tiếp tục cầm bộ dụng cụ lên hút 01 đến 02 hơi nữa. Sau khi sử dụng xong, M bỏ bộ sử dụng ma túy vào tủ gỗ cùng với túi kéo màu đen, còn gói ma túy chưa sử dụng hết, 01 ống hút nhựa cắt nhọn một đầu và 01 bật lửa thì M bỏ trong hộp bút rồi để ở đầu giường bên trái dành để sử dụng sau và cùng S đi ngủ.

Đến khoảng 10 giờ 00 phút ngày 20/9/2024, Công an phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Công an phường Tam Bình, Thành phố Hồ Chí Minh) kiểm tra hành chính phòng 202 nhà nghỉ Như Như Ý địa chỉ C5, đường D, Khu phố 15, phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là C5, đường D, Khu phố 15, phường Tam Bình, Thành phố Hồ Chí Minh) do anh Nguyễn Văn L làm quản lý. Tại thời điểm kiểm tra, trong phòng có Lê Phạm Thảo M và Vũ Đình S đang lưu trú. Quá trình kiểm tra, Cơ quan Công an thu giữ: 01 gói nylon chứa tinh thể không màu, 01 ống hút màu xanh sọc trắng cắt nhọn một đầu, 01 quẹt gas, 01 chai nhựa loại C2 có gắn nắp màu vàng phía trên có gắn 01 ống hút nhựa màu đỏ đen và 01 ống thủy tinh hình phễu có chứa tinh thể màu nâu. Nghi vấn là ma túy nên Cơ quan Công an tiến hành thu giữ vật chứng và đưa M và S về trụ sở để làm việc.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với Lê Phạm Thảo M, Vũ Đình S cho kết quả Dương tính với MET.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Phạm Thảo M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Theo đó, bộ D sử dụng ma túy tổng hợp là của M đem theo và tiền thuê nhà nghỉ là do M trả. Nguồn gốc gói ma túy tổng hợp, M khai mua của một người thanh niên (không rõ lai lịch) có tài khoản Facebook “Hòa Quang” vào ngày 05/9/2024 với giá 300.000 đồng. Khi cần mua ma túy, M sử dụng tài

khoản Facebook tên “Tiểu Di” liên lạc với tài khoản Facebook “Hòa Quang” để đặt mua ma túy tổng hợp với giá 300.000 đồng. Sau đó, người này hẹn M đến gần cầu Đắc Glong, xã Đắc Wer, huyện Đắc Glong, tỉnh Đắc Nông (nay là xã Nhân Cơ, tỉnh Lâm Đồng) để giao ma túy cho M và M đưa tiền trực tiếp cho người này. Tuy nhiên, điện thoại di động M sử dụng để mua ma túy đã bị cướp giật ngày 09/09/2024 tại La Ngà, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (nay là xã La Ngà, tỉnh Đồng Nai) nhưng M không trình báo việc bị giật nên không có thông tin của người bán ma túy cho M (Bút lục: 75-84).

Kết luận giám định số 11156/KL-KTHS ngày 27/9/2024 của phòng K Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 (một) gói được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Lê Phạm Thảo M và hình dấu Công an phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Công an phường Tam Bình, Thành phố Hồ Chí Minh) (Bút lục: 28), bên trong có:

- 01 gói nylon chứa tinh thể không màu: Tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2340 gam (không phải hai ba bốn không gam), loại Methamphetamine.

- 01 ống thủy tinh chứa tinh thể màu nâu: Tinh thể màu nâu là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0224 gam (không phải không hai hai bốn gam), loại Methamphetamine.

** Vật chứng vụ án:*

- 01 gói niêm phong bên ngoài ghi số vụ 3454/24 có chữ ký của Giám định viên Phan Tấn Q (theo Kết luận giám định số 11156/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh) bên trong là ma túy còn lại sau giám định và 01 ống thủy tinh;

- 01 (một) hộp bút nhựa ghi chữ “White Cat” bên trong có 01 ống hút nhựa màu xanh sọc trắng cắt nhọn một đầu;

- 01 (một) quẹt gas,

- 01 (một) túi kéo màu đen;

- 01 (một) chai nhựa loại C2 có gắn nắp màu vàng phía trên có gắn 01 ống hút nhựa màu đỏ đen;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu bạc, số máy NN1E2LL/A, số seri FRDW5007HFLM, số thuê bao 0522871470 thu giữ của Vũ Đình S;

- 01 (một) xe mô tô màu nâu, biển số 60K3-6845, số khung NJ200082096, số máy LC150FMG01682096 thu giữ của Vũ Đình S.

Bản Cáo trạng số 113/CT-VKSKV2 ngày 14/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo M về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng đã nêu. Bị cáo đồng ý với các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng và không khiếu nại hay có ý kiến gì khác.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 – thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về hành vi, tội danh, khung hình phạt, điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Lê Phạm Thảo M từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp bị cáo phải chịu mức hình phạt chung của hai tội từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên ngoài ghi số vụ 3454/24 có chữ ký của Giám định viên Phan Tấn Q (theo Kết luận giám định số 11156/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh) bên trong là ma túy còn lại sau giám định và 01 ống thủy tinh; 01 (một) hộp bút nhựa ghi chữ “White Cat” bên trong có 01 ống hút nhựa màu xanh sọc trắng cắt nhọn một đầu; 01 (một) que gạt gas; 01 (một) túi kéo màu đen; 01 (một) chai nhựa loại C2 có gắn nắp màu vàng phía trên có gắn 01 ống hút nhựa màu đỏ đen;

- Đề nghị hoàn trả lại cho Vũ Đình S 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu xám, số máy NN1E2LL/A, số seri FRDW5007HFLM, số thuê bao 0522871470.

- Đề nghị giao cơ quan có thẩm quyền đăng phát thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng để tìm chủ sở hữu hợp pháp của 01 (một) xe mô tô màu nâu, biển số 60K3-6845, số khung NJ200082096, số máy LC150FMG01682096 và xử lý theo quy định pháp luật.

Về án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo M không bào chữa, tranh luận và nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội làm công dân tốt cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực

hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình giải quyết vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận:

Nhằm để thỏa mãn nhu cầu cá nhân, khoảng 22 giờ 00 phút ngày 19/9/2024 tại phòng 202 nhà nghỉ Như Như Ý địa chỉ C5, đường D, Khu phố 15, phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là C5, đường D, Khu phố 15, phường Tam Bình, Thành phố Hồ Chí Minh), Lê Phạm Thảo M đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,2564 gam (không phẩy hai năm sáu bốn gam) loại Methamphetamine để sử dụng, đồng thời ngay trước đó M còn có hành vi cung cấp ma túy, địa điểm, dụng cụ cho Vũ Đình S sử dụng trái phép chất ma túy.

Cáo trạng số 113/CT-VKSKV2 ngày 14/8/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với Vũ Đình S là người sử dụng ma túy, khi đưa M đi khám bệnh, S không biết việc M đem ma túy theo để sử dụng. Tại phòng nhà nghỉ, M lấy ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy ra thì S mới biết và sử dụng. Do đó, không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” đối với S. Cơ quan điều tra đã giao S cho Công an phường để xử lý vi phạm hành chính và lập hồ sơ đưa đi cai nghiện bắt buộc là đúng theo quy định pháp luật.

Đối với người thanh niên có tài khoản Facebook “Hoà Quang” bán ma túy cho M, do chưa xác minh được lai lịch nên Cơ quan cần tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý sau.

Đối với anh Nguyễn Văn L1 là quản lý nhà nghỉ Như Như Ý không biết việc M tàng trữ, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự.

Ngoài ra, M và S khai trước đây đã sử dụng ma túy chung với nhau được 03 đến 04 lần. Tuy nhiên, cả 2 xác định do thời gian đã lâu nên không nhớ thời gian, địa điểm cụ thể nên không có cơ sở xem xét.

[3] Về tình tiết định khung tăng nặng hình phạt: không có.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo:

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải nên áp

dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hình phạt đối với bị cáo:

Hội đồng xét xử đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo M là nghiêm trọng. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, tàng trữ các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, làm tiền đề phát sinh nhiều tội phạm, tệ nạn xấu trong xã hội. Do đó, cần phải có mức án tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung trong toàn xã hội.

Xét bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định nên không phải phạt bổ sung bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 gói niêm phong bên ngoài ghi số vụ 3454/24 có chữ ký của Giám định viên Phan Tấn Q (theo Kết luận giám định số 11156/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh) bên trong là ma túy còn lại sau giám định và 01 ống thủy tinh; 01 (một) hộp bút nhựa ghi chữ “White Cat” bên trong có 01 ống hút nhựa màu xanh sọc trắng cắt nhọn một đầu; 01 (một) quạt gas; 01 (một) túi kéo màu đen; 01 (một) chai nhựa loại C2 có gắn nắp màu vàng phía trên có gắn 01 ống hút nhựa màu đỏ đen là chất nhà nước cấm lưu hành và các vật dụng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu xám, số máy NN1E2LL/A, số seri FRDW5007HFLM, số thuê bao 0522871470 không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên hoàn trả lại cho Vũ Định S.

- Đối với 01 (một) xe mô tô màu nâu, biển số 60K3-6845, số khung NJ200082096, số máy LC150FMG01682096. Qua xác minh, biển số 60K3-6845 do chị Trần Thị Thanh T2 (SN: 1970, địa chỉ: Ấp 3, xã Phú Lợi, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai) đứng tên chủ sở hữu xe (Bút lục: 90). Ngày 29/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh ghi lời khai chị Trần Thị Thanh T2, ghi nhận: Khoảng cuối năm 2020, chị T2 nhờ một tiệm sửa xe bán giúp với giá 4.000.000 đồng và không làm thủ tục sang tên. Hiện chị T2 không biết thông tin về tiệm sửa xe máy và người mà chị T2 đã nhờ bán xe giúp do họ đã bán nhà rất lâu rồi, đi đâu không rõ (Bút lục: 64-65). Vũ Định S không có tài liệu, chứng cứ thể hiện là chủ sở hữu hoặc chủ sử dụng hợp pháp đối với tài sản nên cần giao cho cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền đăng phát thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng để tìm chủ sở hữu, chủ sử dụng hợp pháp và xử lý theo quy định pháp luật. Trường hợp không tìm được thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[7] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là phù hợp với quy định pháp luật, hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận toàn bộ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Căn cứ Điều 249 và Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo **Lê Phạm Thảo M** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Lê Phạm Thảo M** 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội nêu trên là 05 (năm) 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/9/2024.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025;

- Tịch thu sung tiêu hủy đối với 01 gói niêm phong bên ngoài ghi số vụ 3454/24 có chữ ký của Giám định viên Phan Tấn Q (theo Kết luận giám định số 11156/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh) bên trong là ma túy còn lại sau giám định và 01 ống thủy tinh; 01 (một) hộp bút nhựa ghi chữ “White Cat” bên trong có 01 ống hút nhựa màu xanh sọc trắng cắt nhọn một đầu; 01 (một) quạt gas; 01 (một) túi kéo màu đen; 01 (một) chai nhựa loại C2 có gắn nắp màu vàng phía trên có gắn 01 ống hút nhựa màu đỏ đen.

- Hoàn trả cho Vũ Đình S 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu xám, số máy NN1E2LL/A, số seri FRDW5007HFLM, số thuê bao 0522871470.

- Giao cho cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền đăng phát thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng để tìm chủ sở hữu, chủ sử dụng hợp pháp với 01 (một) xe mô tô màu nâu, biển số 60K3-6845, số khung NJ200082096, số máy LC150FMG01682096. Trường hợp không tìm được thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số 110KV2 ngày 18/8/2025 và Biên bản giao nhận tang tài vật số 187KV2 ngày 10/9/2025 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt, niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an TP.HCM;
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND Kv2 – TP.HCM;
- Phòng PV06, PC10 - Công an TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- THADS TP.HCM;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Minh Vương

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Minh Vương