

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2024/HS-ST
Ngày 02-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nông Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Mạnh Sắn

Bà Nguyễn Bích Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Phương Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Đào Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 111/2023/TLST- HS ngày 16 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số: 70/2023/HSST-QĐ ngày 15 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Lộc Trọng N, (tên gọi khác: Không); sinh ngày 24 tháng 6 năm 1990. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lộc Văn U và bà Nông Thị A; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/8/2023 đến ngày 25/12/2023; có mặt.

- Bị hại: Ông Vy Văn C (đã chết)

- Người đại diện theo pháp luật của bị hại ông Vy Văn C:

1. Ông Vy Văn P, sinh năm 1942; vắng mặt.

2. Bà Bùi Thị Đ, sinh năm 1977; vắng mặt.

3. Anh Vy Văn T, sinh năm 1995; vắng mặt.

4. Anh Vy Đình R, sinh năm 1998; vắng mặt.

Cùng trú tại địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

- *Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại:*
Anh Vy Văn T, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Công ty TNHH MTV và TM X.

- *Người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV và TM X:* Anh Đường Ngọc C1, sinh năm 1983; địa chỉ: Khu E, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Anh Vy Văn T, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 07/7/2023, Lộc Trọng N điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC biển kiểm soát: 12H - 012.XX kéo sơ mi rơ móc nhãn hiệu KAILLE mang biển kiểm soát: 12R - 014.XX chở đá đi từ mỏ đá M thuộc xã H ra đường Quốc lộ F đi theo hướng V - G để về thị trấn Đ. Khoảng 09 giờ 45 phút, khi đi đến Km2+800, đường Quốc lộ F, thuộc thôn Q, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì phát hiện phía trước cùng chiều có một xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE biển kiểm soát: 12D1 - 087.XX do ông Vy Văn C (sinh năm 1963, trú tại thôn T, xã P, huyện C, tỉnh Lạng Sơn) điều khiển đi giữa phần đường bên phải có biểu hiện loạng choạng tay lái, không giữ thẳng bằng được phương tiện. Lộc Trọng N bấm còi, bật xi nhan rồi điều khiển xe ô tô sang trái vượt xe mô tô của ông Vy Văn C. Trong quá trình vượt, do xe mô tô của ông Vy Văn C chưa tránh về bên phải nên xe ô tô của Lộc Trọng N va chạm với xe mô tô của ông Vy Văn C khiến ông Vy Văn C ngã vào làn lốp phía sau bên phải của xe ô tô. Hậu quả: Ông Vy Văn C tử vong tại chỗ, hai phương tiện hư hỏng.

Sau khi tai nạn xảy ra Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Cao Lộc đã tổ chức khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường hơi cong về bên phải theo hướng huyện V - thị trấn G, mặt đường trải nhựa bằng phẳng có chiều rộng 6,2m; tim đường có vạch kẻ sơn nét đứt đoạn màu vàng phân chia hai chiều xe chạy; bên phải đường theo hướng huyện V - thị trấn G là lề đất rộng 0,5m; bên trái là lề đất và mương thoát nước có chiều rộng 1,2m, sâu 0,8m; các dấu vết, vị trí của nạn nhân và phương tiện liên quan đến vụ tai nạn nằm trên phần đường bên phải theo hướng đi huyện V - thị trấn G.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu xám biển kiểm soát: 12D1 - 087.XX.

- 01 (một) xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC, màu sơn Bạc, biển kiểm soát 12H -012.XX kéo theo sơ mi rơ móc biển kiểm soát: 12R-014.XX.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC, số 270162017143 mang tên Lộc Trọng N.
- 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định ATKTT và BVMT phương tiện giao thông đường bộ số EA 1300891 của rơ móc mang biển kiểm soát: 12R - 014.XX.
- 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định ATKTT và BVMT phương tiện giao thông đường bộ số EA 1300636 của xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát: 12H - 012.XX.
- 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số GCNBH: 22BB 220153237.
- 01 (một) giấy đăng ký xe ô tô biển kiểm soát: 12H - 012.XX (bản sao).
- 01 (một) giấy đăng ký rơ móc, sơ mi rơ móc biển kiểm soát: 12R - 014.XX (bản sao).

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn và chất kích thích tại thời điểm sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông: Đối với Lộc Trọng N: 0.000 mg/l khí thở; kết quả test ma túy và các chất kích thích là: âm tính và có giấy phép lái xe hạng FC do Sở Giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp phù hợp với phương tiện điều khiển.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 800/KLGĐTT, ngày 25/7/2023, của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên nhân chết của Vy Văn C là: Dập nát, biến dạng, đứt lìa gần hoàn toàn $\frac{1}{2}$ dưới cơ thể. Các tạng trong ổ bụng thoát ra bên ngoài.

Tại Bản kết luận giám định số: 789/KL-KTHS, ngày 17/7/2023, của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Không tìm thấy Ethanol trong mẫu máu gửi giám định.

Tại Bản kết luận giám định độc chất số: 433/2023/KLGĐĐC-TTPY, ngày 21/7/2023, của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận: Mẫu máu của Vy Văn C không tìm thấy các chất ma túy.

Tại Kết luận giám định kỹ thuật số: 69/GĐKT-ĐK ngày 18/7/2023, của Công ty Cổ phần Đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận:

- Đối với xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát: 12H - 012.XX: Qua kiểm tra, xem xét và phân tích hiện trạng kỹ thuật của phương tiện thấy khi xảy ra tai nạn các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.
- Đối với sơ mi rơ móc mang biển kiểm soát: 12R - 014.XX: Qua kiểm tra, xem xét và phân tích hiện trạng kỹ thuật của phương tiện thấy khi xảy ra tai nạn các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.
- Đối với xe mô tô mang biển kiểm soát: 12D1 - 087.XX: Căn cứ vào các dấu vết, hư hỏng và hiện trạng kỹ thuật của phương tiện thấy khi xảy ra tai nạn các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 29/KL- HĐĐGTS, ngày 31/7/2023, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự huyện Cao Lộc kết luận:

Tổng giá trị phần tài sản bị hư hỏng của 01 (một) xe mô tô mang biển kiểm soát: 12D1 - 087.XX, nhãn hiệu: HONDA WAVE, màu sơn: Bạc - xám - đen, đã qua sử dụng là: 455.000 đồng.

Tổng giá trị phần tài sản bị hư hỏng của 01 (một) xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC mang biển kiểm soát: 12H - 012.XX kéo theo sơ mi rơ móc mang BKS: 12R-014.XX là: 200.000 đồng.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, thu thập lời khai người làm chứng, người liên quan xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn có lỗi của Lộc Trọng N điều khiển xe ô tô vượt xe không đảm bảo an toàn. Hành vi của Lộc Trọng N đã vi phạm Khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ quy định như sau: “Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải”.

Tại bản Cáo trạng số: 103/CT-VKS, ngày 16 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lộc Trọng N về Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lộc Trọng N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại anh Vy Văn T trình bày: Về phần dân sự bị cáo và gia đình anh đã thỏa thuận bồi thường xong. Tổng số tiền là 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng) anh cam đoan không thắc mắc, khiếu kiện về sau và chịu trách nhiệm trước pháp luật về toàn bộ nội dung hai bên đã thỏa thuận, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Công ty TNHH MTV và TM X. Người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV và TM X: Anh Đường Ngọc C1 vắng mặt, nhưng lời khai tại Cơ quan điều tra anh trình bày: Công ty của anh thuê Lộc Trọng N lái xe cho Công ty, hai bên có làm Hợp đồng theo quy định, cụ thể hàng tháng Công ty trả cho Lộc Trọng N 10 triệu đồng tiền lương, tiền xăng dầu do Công ty bỏ ra, còn nếu trong quá trình lái xe nếu Lộc Trọng N để xảy ra tai nạn thì Lộc Trọng N sẽ phải tự bồi thường. Ngày 07/7/2023, Lộc Trọng N lái xe đã gây tai nạn làm chết người và gây thiệt hại cho xe ô tô của Công ty là 200.000 đồng. Trong quá trình điều tra Cơ quan Công an đã trả lại xe ô tô cho Công ty và một số giấy tờ của xe, tuy nhiên hiện nay còn 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số GCNBH: 22BB 220153237, Cơ quan điều tra chưa trả lại, đề nghị Cơ quan pháp luật trả cho Công ty giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự này. Còn đối với việc chiếc xe ô tô của Công ty bị hỏng với thiệt hại là 200.000 đồng, Công ty tôi không yêu cầu Lộc Trọng N phải bồi thường số tiền này.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Vy Văn T, (anh T vừa là người đại diện theo pháp luật của bị hại và cũng là người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại) trình bày: Chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát: 12D1 - 087.XX, nhãn hiệu: HONDA WAVE, màu sơn: Bạc - xám - đen mà bố tôi ông Vy Văn C sử dụng, sau khi sự việc xảy ra, chiếc xe bị hỏng và bị thiệt hại là 455.000

đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho tôi và bị cáo Lộc Trọng N đã bồi thường thiệt hại trên cho tôi, nay tôi không còn yêu cầu đề nghị gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tuyên bố bị cáo Lộc Trọng N phạm Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm.

Hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lộc Trọng N.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo, gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường. Không đề nghị xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản gồm: 01 (một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 12D1 - 087.XX cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Vy Văn T; 01 (một) chiếc xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC biển kiểm soát: 12H - 012.XX kéo sơ mi rơ móc nhãn hiệu KAILE biển kiểm soát: 12R-014.XX cùng một số giấy tờ có liên quan đã trả lại cho người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV và TM X là anh Đường Ngọc C1 theo quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Trả lại cho bị cáo Lộc Trọng N 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC, số ký hiệu: 270162017143 mang tên Lộc Trọng N và trả lại cho người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV và TM X là anh Đường Ngọc C1 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số GCNBH:22BB 220153237 vì xét thấy việc trả lại giấy tờ trên không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án.

Bị cáo Lộc Trọng N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người đại diện theo pháp luật cũng là người đại diện theo ủy quyền và cũng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của bản thân. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và những người tham gia tố tụng đều không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng người đại diện theo pháp luật của bị hại ông Vy Văn P, bà Bùi Thị Đ, anh Vy Đình R (đã có ủy quyền cho anh Vy Văn T); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Công ty TNHH MTV và TM X, người đại diện theo pháp luật anh Đường Ngọc C1 (có đơn xin xét xử vắng mặt). Xét thấy, những người đại diện theo pháp luật của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án và trong lời khai đã có đầy đủ lời khai của họ và đã có ủy quyền cũng như có đơn xin xét xử vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người trên quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, bản kết luận giám định tử thi, bản kết luận định giá tài sản và các biên bản kiểm tra nồng độ cồn... và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 07/7/2023, Lộc Trọng N điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 12H-012.XX kéo sơ mi rơ móc biển kiểm soát: 12R - 014.XX đi trên Quốc lộ F theo hướng V - G để về thị trấn Đ. Khi đi đến Km2 + 800, đường Quốc lộ F, thuộc thôn Q, xã H, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn. Lộc Trọng N điều khiển xe ô tô vượt xe không đảm bảo an toàn, xảy ra tai nạn giao thông với xe mô tô biển kiểm soát 12D1- 087.XX do ông Vy Văn C điều khiển đi cùng chiều, gây hậu quả ông Vy Văn C tử vong tại chỗ, xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng. Hành vi của bị cáo Lộc Trọng N đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ, và khoản 2 Điều 14 quy định như sau: *“Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải”* nên hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo về Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội thấy rằng hành vi của bị cáo gây ra xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông công cộng, gây thiệt hại đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an toàn giao thông tại địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo là do lỗi vô ý, cầu thả khi vượt xe khác đã không tuân thủ luật giao thông, nên đã dễ xảy ra tai nạn và hậu quả là làm chết người, xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng. Chính vì vậy, bị cáo phải chịu một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

[5] Trong vụ án này lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Để có mức án thỏa đáng đối với bị cáo, ngoài việc xem xét về lỗi, tính chất, hành vi phạm tội nêu trên thì cần xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như sau:

[6] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt, bị cáo có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân tại nơi cư trú.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả, đại diện theo pháp luật của bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[9] Từ những phân tích đánh giá nêu trên. Hội đồng xét xử thấy bị cáo có đủ các điều kiện quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018 ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân tối cao; việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để cho bị cáo cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và sự giúp đỡ của gia đình cũng đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[10] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lộc Trọng N.

[11] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo, phía gia đình bị hại cũng như người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Vy Văn T đã thỏa thuận bồi thường xong; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH MTV và TM X không yêu cầu bị cáo bồi thường. Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[12] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Hội đồng xét xử xét thấy: Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản gồm: 01 (một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 12D1 - 087.XX chủ sở hữu là anh Vy Văn T; 01 (một) chiếc xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC biển kiểm soát: 12H - 012.XX kéo sơ mi rơ móoc nhãn hiệu KAILE biển kiểm soát: 12R-014.XX cùng một số giấy tờ có liên quan đã trả lại cho người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV và TM X là anh Đường Ngọc C1 theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[13] Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC, số ký hiệu: 270162017143 mang tên Lộc Trọng N và 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số GCNBH:22BB 220153237 của Công ty TNHH MTV và TM X, xét thấy việc trả lại các giấy tờ trên không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án. Do vậy, trả lại cho bị cáo Lộc Trọng N 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC, số ký hiệu: 270162017143 mang tên Lộc Trọng N; trả lại cho người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV và TM X là anh Đường Ngọc C1 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số GCNBH:22BB 220153237.

[14] Về án phí: Bị cáo bị kết án, nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[15] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về hình phạt và các nội dung khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[16] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; những người đại diện theo pháp luật của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292; Điều 331; Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, nộp, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lộc Trọng N phạm Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lộc Trọng N 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 15/12/2023. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khuất Xá, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Khuất Xá, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Lộc Trọng N 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC; số ký hiệu: 270162017143 mang tên Lộc Trọng N.

Trả lại cho người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV và TM X là anh Đường Ngọc C1 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số GCNBH:22BB 220153237.

(Vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và được ghi chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Bị cáo Lộc Trọng N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện theo pháp luật của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội Tổng hợp CA H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người ĐD theo pháp luật của bị hại;
- Người có QL, NV liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nông Thị Hà