

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG
Bản án số: 114/2017/HS-PT
Ngày: 30/11/2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chất.

Các Thẩm phán: Ông **Mạc Minh Quang**

Ông **Nguyễn Huy Hiểu**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Đào Chính Hường** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Yến** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 169/2017/TLPT-HS ngày 09 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo Vũ Đức T và Vũ Duy S do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34/2017/HS-ST ngày 31/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương

Bị cáo kháng cáo:

1. Vũ Đức T, sinh năm 1970; Nơi sinh: xã BM, huyện BG; Nơi cư trú: thôn NT, xã BM, huyện BG, tỉnh HD; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Bố không biết tên và mẹ là Vũ Thị Ng; Bị cáo có vợ là Lê Thị Đ, có 03 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân tốt; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Vũ Duy S, sinh năm 1983; Nơi cư trú: thôn NT, xã BM, huyện BG, tỉnh HD; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là Vũ Duy Tr và mẹ là Vũ Thị M; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H, có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 29/12/2015, Công an huyện Bình Giang xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Ngoài ra vụ án còn có 15 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Vũ Duy S: Ông **Phạm Văn T1** và Ông **Dương Đức T2** – Luật sư Công ty Luật TM – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 03/01/2017 tại nhà của Vũ Xuân A ở thôn NT, xã BM, huyện BG, tỉnh HD, sau khi ăn cơm liên hoan mừng nhà mới, Vũ Đức T, Đàm Đình Q, Nguyễn Văn L và Hoàng Anh C rủ nhau lên tầng 3 nhà Vũ Xuân A để đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền với hình thức “xóc đĩa”. T lấy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ ở tầng 01 và nhặt 04 quân vị được cất từ quân bài chẵn ở nền nhà tầng 3, có 02 quân mặt màu đỏ, 02 quân mặt màu trắng và “xóc cái” để mọi người đánh bạc với hình thức như sau:

Những người tham gia đánh bạc đặt tiền ở bên chẵn hoặc bên lẻ (gọi là đặt cửa); mức đặt thấp nhất là 100.000đồng. Người cầm cái cho 04 quân vị vào đĩa rồi úp bát lên và xóc, khi mở bát ra nếu có 02 hoặc 04 quân vị cùng màu nhau thì gọi là chẵn và người đặt tiền bên chẵn sẽ thắng. Ngược lại có 01 hoặc 03 quân vị cùng màu thì gọi là lẻ và người đặt tiền bên lẻ thắng. Sau mỗi ván, người xóc cái thu tiền của bên thua trả tiền cho bên thắng.

Quá trình đánh bạc có thêm Lê Văn A1, Vũ Duy S, Vũ Đình G, Lê Văn H, Nguyễn Hồng P, Vũ Đức N1, Đỗ Văn N2, Đặng Văn H1, Vũ Xuân P1, Hà Văn Tr, Vũ Văn Kh, Vũ Văn Đ đến tham gia đánh bạc. Đến khoảng 15 giờ -15 giờ 30 cùng ngày, Vũ Xuân A lên tầng 3 tham gia đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày P thay T “xóc cái”. Các đối tượng đánh bạc đến 17 giờ cùng ngày thì bị Công an tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu được gồm có 01 bát sứ màu trắng đường kính 10cm, 01 đĩa sứ màu trắng đường kính 16cm, 04 quân vị hình tròn đường kính 01cm, một mặt màu đỏ, một mặt màu trắng và số tiền sử dụng đánh bạc là 35.450.000 đồng trong đó thu trên chiếu bạc 9.600.000 đồng; thu giữ trên người các đối tượng 25.850.000 đồng, gồm: Q 2.000.000 đồng, Tr 2.000.000 đồng, C 2.000.000 đồng, P1 1.800.000 đồng, H 1.800.000 đồng, P 2.500.000 đồng, S 3.000.000 đồng, Vũ Xuân A 1.250.000 đồng, G 1.500.000 đồng, L 1.800.000 đồng, H1 1.600.000 đồng, Kh 3.500.000 đồng, T 450.000 đồng, N 650.000 đồng.

Kết quả điều tra xác định số tiền các bị cáo mang theo đánh bạc ban đầu như sau: Vũ Xuân A 1.150.000 đồng, T 950.000 đồng, N1 2.000.000 đồng, Tr 3.500.000 đồng, N2 1.000.000 đồng, H3 800.000 đồng, L 200.000 đồng, Lê Văn A1 200.000 đồng, Kh 6.000.000 đồng, Đ 3.000.000 đồng, Q, H, P, S, P1, G, C không nhớ số tiền mang theo. Vũ Xuân A khai nhận dùng nhà ở cùng mình cho các bị cáo đánh bạc.

Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2017/HSST ngày 31/7/2017 đã áp dụng pháp luật tuyên bố bị cáo Vũ Xuân A phạm tội Gá bạc theo quy định tại Khoản 1 Điều 249 BLHS; các bị cáo T, N1, T, N2, H, L, Lê Văn A1, Kh, Đ, Q, H, P, S, P1, G, C phạm tội Đánh bạc theo quy định tại Khoản 1 Điều 248 BLHS; Trong đó, bản án xử phạt bị cáo T 14 (Mười bốn) tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ

còn phải chấp hành 13 (Mười ba) tháng 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; xử phạt bị cáo S 08 (tám) tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ còn phải chấp hành 07 (bảy) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Ngoài ra, bản án còn tuyên hình phạt bổ sung, án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/8/2017, bị cáo Vũ Duy T kháng cáo xin hưởng án treo. Ngày 08/8/2017, bị cáo Vũ Duy S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa:

Bị cáo T giữ nguyên kháng cáo đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo S bổ sung yêu cầu kháng cáo đề nghị HĐXX giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Luật sư bào chữa cho bị cáo S đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ, chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của các bị cáo đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, xử bị cáo 14 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 tháng kể từ ngày tuyên án; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo S, xử bị cáo 05 tháng tù được trừ đi 03 ngày tạm giữ còn phải chấp hành 04 tháng 27 ngày tù kể từ ngày bắt Thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ căn cứ kết luận:

[2]. Trong khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 17 giờ ngày 03/01/2017, Vũ Xuân A đã dùng nhà ở của mình tại Thôn NT, xã BM, huyện BG, tỉnh HD để cho Vũ Đức T, Đàm Đình Q, Nguyễn Văn L, Hoàng Anh C, Lê Văn A1, Vũ Duy S, Vũ Đình G, Lê Văn H, Nguyễn Hồng P, Vũ Đức N1, Đỗ Văn N2, Đặng Văn H, Vũ Xuân P1, Hà Văn Tr, Vũ Văn Kh và Vũ Văn Đ đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền với hình thức xóc đĩa, bị cơ quan Điều tra Công an tỉnh Hải Dương phát hiện bắt qua tang thu giữ số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 35.450.000 đồng cùng dụng cụ đánh bạc. Với số tiền đánh bạc là 35.450.000 đồng, Tòa án nhân dân huyện Bình Giang tuyên bố và xử phạt bị cáo Vũ Xuân A1 về tội “Gá bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 249 BLHS và các bị cáo còn lại trong đó có Vũ Đức T và Vũ Duy S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo T và bị cáo Song không kháng cáo về tội danh.

[3]. Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Đối với bị cáo T, trong vụ án này, bị cáo là người giữ vai trò chính tuy nhiên bị cáo lại là

người có số tiền đánh bạc ít so tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc. Hơn nữa, trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã ăn năn hối cải thể hiện bằng việc bị cáo đã đóng tiền án phí sơ thẩm cũng như tiền phạt bổ sung mà bản án sơ thẩm đã tuyên. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Do đó, có căn cứ để áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 46 BLHS. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chưa có tiền án, tiền sự có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng khoản 1 & 2 Điều 60 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với pháp luật tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục trở thành người tốt có ích cho xã hội.

[4]. Đối với bị cáo S, mặc dù tham gia sau vào việc đánh bạc nhưng lại là người có số tiền đánh bạc nhiều thứ ba trong số các bị cáo là 3.000.000đ (sau Khi 3.500.000đ, Tr 3.500.000 đồng). Thêm vào đó, bị cáo lại là đối tượng có tiền sự, nhân thân không tốt đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc vào 29/12/2015 đến khi bị cáo phạm tội mới chưa được xóa. Điều này thể hiện bị cáo có thái độ coi thường pháp luật. Do đó, cần buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian thì mới đủ tính răn đe cũng như để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo. Về mức hình phạt, tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã ăn năn hối cải thể hiện qua việc nộp tiền án phí và tiền phạt bổ sung theo bản án sơ thẩm đã tuyên nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 46 BLHS, do đó cần xem xét chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo còn phải chịu 05 tháng tù, trừ đi 03 ngày tạm giữ.

[4]. Bản án sơ thẩm bị sửa nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị HĐXX không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 248, điểm c, đ khoản 1 Điều 249, Điều 99 BLTTHS; Khoản 1 Điều 248, khoản 2 Điều 46, Điều 60 BLHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Đức T; Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Vũ Duy S; Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

2. Xử phạt:

- Bị cáo Vũ Đức T **14 (mười bốn)** tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách **28 (hai mươi tám) tháng** kể từ ngày xét xử phúc thẩm (30/11/2017).

Giao bị cáo cho UBND xã BM, huyện BG và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

- Bị cáo Vũ Duy S 05 tháng tù về tội “Đánh bạc”, trừ đi thời gian tạm giữ 03 ngày, còn phải chấp hành 04 (bốn) tháng 27 ngày tù giam thời hạn kể từ ngày bị bắt thi hành án.

3. Về án phí: Bản án sơ thẩm bị sửa, nên các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 30/11/2017.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND huyện Bình Giang;
- Công an huyện Bình Giang;
- VKSND huyện Bình Giang;
- Chi cục THADS huyện Bình Giang;
- UBND xã Bình Minh, huyện Bình Giang ;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa, Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Chắt