

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2018/HS-ST
Ngày: 09/4/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Hiệp.

Ông Lâm Thuận Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thư Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đinh Quốc Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2018/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Tô Thị Y; Sinh ngày: 12/4/1978; Tại: Tỉnh Long An; Thường trú: 165/17 đường LQS, Phường F, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 2/12 (biết đọc, biết viết); Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tô Văn A và bà: Nguyễn Thị V; Có chồng: Là ông Thái Thanh S và con: Có 02 người con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2007; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 06/12/2017 đến ngày 02/02/2018 được thay đổi bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

(có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Nguyễn Thị C; Sinh năm: 1970; Thường trú: 15 đường BTH, phường 8, thành phố VT, tỉnh BR - VT.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 45 phút ngày 06/12/2017, tại nhà số 165/17 đường LQS, Phường F, Quận F, Đội Cảnh sát hình sự Công an Quận 6 bắt quả tang Tô Thị Y đang ghi số đề cho Nguyễn Thị C và đã thu giữ tại chỗ của Y 26 tờ lai đề (trong đó có 08 tờ lai đề ghi ngày 06/12/2017), 01 máy tính hiệu Casio, 01 cây bút bi dùng để ghi số đề, 02 tờ giấy than, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Q-Smart và số tiền 8.700.000 đồng; thu giữ của C 01 tờ lai đề ghi ngày 06/12/2017.

Vụ việc sau đó được chuyển giao Cơ quan điều tra Công an Quận 6 giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, Tô Thị Y khai: Y bắt đầu ghi số đề theo Đài xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Nam và Đài xổ số kiến thiết Miền Bắc khoảng từ đầu tháng 11/2017 và trực tiếp thắng thua với các con bạc. Hàng ngày, khoảng từ 15 giờ đến 16 giờ, tại nhà số 165/17 đường LQS, Phường F, Quận F, Y ghi số đề cho người mua theo Đài xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Nam và từ 17 giờ đến 18 giờ, Y ghi số đề cho người mua theo Đài xổ số kiến thiết Miền Bắc. Việc thắng thua với người mua số đề được Y quy định như sau: Nếu người mua đánh 1.000 đồng 02 con số trúng thì chung 74.000 đồng, đánh 1.000 đồng 03 con số trúng thì chung 640.000 đồng, đánh 1.000 đồng 04 con số trúng thì chung 5.400.000 đồng. Khi ghi số đề, Y trừ lại 20% tiền ghi số đề cho người mua. Ngày 06/12/2017, Y đã ghi số đề cho người mua theo Đài xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Nam với tổng số tiền là 2.393.000 đồng, Đài xổ số kiến thiết Miền Bắc với tổng số tiền là 1.335.000 đồng và dựa theo kết quả xổ số kiến thiết ngày 06/12/2017 thì tổng số tiền trúng thưởng của các con bạc là 3.814.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định 08 tờ phôi đề (trong đó có 06 tờ phôi đề có ghi tên Tô Thị Y, 02 tờ phôi đề không có ghi tên) ký hiệu từ A1 đến A8 và tại Kết luận giám định số: 188/KLGD-TT ngày 18 tháng 01 năm 2018, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: Chữ viết, chữ số trên 08 tờ phôi đề cần giám định ký hiệu A1 đến A8 so với chữ viết, chữ số của Tô Thị Y trên tài liệu dùng làm mẫu so sánh (ký hiệu từ M1 đến M11) do cùng một người viết ra.

Cơ quan điều tra xác định hành vi đánh bạc của Nguyễn Thị C chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính 350.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 16/CT-VKS ngày 23 tháng 02 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Tô Thị Y về tội: « Đánh bạc » theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Tô Thị Y khai nhận chính bị cáo đã thực hiện hành vi ghi số đề tại nhà số 165/17 đường LQS, Phường F, Quận F và bị bắt quả tang như bản cáo trạng nêu. Ngoài ra, bị cáo khai ngày 06/12/2017, bị cáo đã ghi số đề cho người mua theo Đài xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Nam (gồm

Đài xổ số kiến thiết tỉnh Đồng Nai và Đài xổ số kiến thiết thành phố Cần Thơ) với tổng số tiền là 2.393.000 đồng, ghi số đề cho người mua theo Đài xổ số kiến thiết Miền Bắc với tổng số tiền là 1.335.000 đồng và dựa theo kết quả xổ số kiến thiết ngày 06/12/2017 thì tổng số tiền trúng thưởng là 3.814.000 đồng. Riêng số tiền 8.700.000 đồng bị thu giữ là tiền bị cáo thu được từ việc ghi số đề ngày 06/12/2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Tô Thị Y như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Tô Thị Y từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội « Đánh bạc » theo khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt tiền bị cáo Tô Thị Y từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 8.700.000 đồng.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 máy tính hiệu Casio, 01 cây bút bi, 02 tờ giấy than.

Trả lại bị cáo Tô Thị Y 01 chiếc điện thoại di động hiệu Q-Smart, vỏ màu trắng đen, số Imei: 356264060272301.

Riêng 08 tờ lai đề ngày 06/12/2017 (trong đó có 06 tờ lai đề ghi theo Đài xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Nam và 02 tờ lai đề ghi theo Đài xổ số kiến thiết Miền Bắc), là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Tô Thị Y nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo đi làm lo cho mẹ chồng đang bệnh nặng và hai con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Tô Thị Y tại phiên tòa là phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định, lời khai của Nguyễn Thị C, của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Tô Thị Y đã phạm tội « Đánh bạc ». Tội phạm và hình phạt được quy định

tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Tô Thị Y đã đánh bạc bằng hình thức ghi số đề được thua bằng tiền có giá trị 7.542.000 đồng (trong đó, ghi số đề cho người mua theo Đài xổ số kiến thiết tỉnh Đồng Nai và Đài xổ số kiến thiết thành phố Cần Thơ với tổng số tiền là 2.393.000 đồng, ghi số đề cho người mua theo Đài xổ số kiến thiết Miền Bắc với tổng số tiền là 1.335.000 đồng và dựa theo kết quả xổ số kiến thiết ngày 06/12/2017 thì tổng số tiền trúng thưởng của các con bạc là 3.814.000 đồng), là đánh bạc trái phép theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đúng như Viện kiểm sát đã truy tố.

Hành vi của bị cáo Tô Thị Y không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trị an chung.

Bị cáo Tô Thị Y có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả do hành vi của mình gây ra, nhưng do hám lợi, thấy việc ghi số đề dễ dàng kiếm tiền, mặc cho những người đến ghi số đề thắng hay thua, bị cáo đều thu lợi, nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, việc bị cáo bị phát hiện bắt quả tang là ngoài ý muốn của bị cáo.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Tô Thị Y, Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình theo quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Và xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, hiện có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có người bảo lãnh. Từ khi được tại ngoại đến nay, bị cáo đã không gây nguy hại, tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, không vi phạm các điều mà pháp luật cấm, nên Hội đồng xét xử thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo được sửa chữa những sai lầm đã phạm phải. Hơn nữa, với gần hai tháng tạm giam cũng đủ để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

[4] Ngoài hình phạt tù, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Tô Thị Y theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Việc xử lý vật chứng: 8.700.000 đồng là tiền bị cáo Tô Thị Y khai phạm tội mà có, nên Hội đồng xét xử tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước theo

quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Còn 01 máy tính hiệu Casio, 01 cây bút bi, 02 tờ giấy than, là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Q-Smart, vỏ màu trắng đen, số Imei: 356264060272301 thu giữ của bị cáo Tô Thị Y. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị trả lại cho bị cáo vì không đủ chứng cứ xác định bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 17/PNK ngày 20 tháng 01 năm 2018 của Công an Quận 6 - BL81).

Riêng 08 tờ lai đề ngày 06/12/2017 (trong đó có 06 tờ lai đề ghi theo Đài xỏ số kiến thiết các tỉnh Miền Nam và 02 tờ lai đề ghi theo Đài xỏ số kiến thiết Miền Bắc), là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với bà Nguyễn Thị C, Viện kiểm sát cho rằng ngày 06/12/2017, bà C có đến gặp bị cáo Tô Thị Y ghi số đề, nhưng số tiền dùng để đánh bạc không lớn (dưới 5.000.000 đồng), mới vi phạm lần đầu, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự và Cơ quan điều tra cũng đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính 350.000 đồng, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Bị cáo Tô Thị Y phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Tô Thị Y** phạm tội: « Đánh bạc ».
 - Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.
 - Xử phạt bị cáo **Tô Thị Y** 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án.
- Giao bị cáo Tô Thị Y cho Ủy ban nhân dân Phường F, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Tô

Thị Y có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục Tô Thị Y.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

- Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Buộc bị cáo Tô Thị Y nộp phạt 5.000.000 (năm triệu) đồng.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 8.700.000 (tám triệu bảy trăm ngàn) đồng.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) máy tính hiệu Casio, 01 (một) cây bút bi, 02 (hai) tờ giấy than.

- Căn cứ khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại bị cáo Tô Thị Y 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Q-Smart, vỏ màu trắng đen, số Imei: 356264060272301.

- Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Tô Thị Y phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Tô Thị Y có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

- Đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo Tô Thị Y.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

Nguyễn Thị Thùy Liên