

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 108/2023/DS-ST.

Ngày: 20-9-2023

V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thái Duy;

2. Bà Trần Thị Thanh Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Cương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thúy – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 51/2023/TLST-DS ngày 06 tháng 3 năm 2023 về “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 152/2023/QĐXXST-DS ngày 06 tháng 9 năm 2023, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP V (V1).

Người đại diện theo pháp luật: ông Ngô Chí D, chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Trụ sở: số H L, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền đứng đơn khởi kiện: bà Thái Thị Hồng H, chức vụ: Giám đốc trung tâm thu hồi nợ KHCN – V1.

Người đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng: ông Quách Hoàng N – Trưởng bộ phận THN KHCN – V1. Theo văn bản ủy quyền lập ngày 30/8/2023. Vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

2. Bị đơn: anh Nguyễn Lâm T, sinh năm 1994.

Đ chỉ: tổ dân phố Y, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Bùi Nguyễn B, sinh năm 1946.

Địa chỉ: số E - E Hậu Giang, phường A, quận F, thành phố Hồ Chí Minh. Tham gia tố tụng theo văn bản ủy quyền lập ngày 08/5/2023. Vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nội dung đơn khởi kiện của Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H thì: Ngân hàng có ký với anh Nguyễn Lâm T hợp đồng cho vay kèm hợp đồng thế chấp số LN2203225421216 ngày 29/3/2022 và giấy đề nghị giải ngân ký ngày 18/4/2022, số tiền vay 746.000.000đ, mục đích vay: bổ sung vốn kinh doanh buôn bán hàng nông sản; thời hạn vay 96 tháng, lãi suất vay là 9,5%/năm, lãi suất quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn. Để đảm bảo cho khoản vay trên, anh Nguyễn Lâm T đã thế chấp 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, Triton GLS Athlete 2.4 L, máy dầu, AT, sản xuất mới 100%, số khung: MMBJLKL 10 NH044145, số máy 4N15UHR6643, biển kiểm soát 49C- 281.86 đứng tên anh Nguyễn Lâm T theo hợp đồng thế chấp số LN 2203225421216 ký ngày 29/3/2022. Sau khi được giải ngân tiền vay, anh Nguyễn Lâm T đã trả được cho ngân hàng tiền gốc và tiền lãi theo định kỳ đến tháng 10/2022. Anh Nguyễn Lâm T đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ gốc và nợ lãi từ ngày 15/10/2022.

Khi anh Nguyễn Lâm T vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ gốc và nợ lãi, ngân hàng đã thông báo yêu cầu anh Nguyễn Lâm T trả toàn bộ khoản vay nhưng anh T không trả nợ cho ngân hàng. Do vậy, ngân hàng khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh Nguyễn Lâm T phải trả cho ngân hàng số tiền gốc là 699.374.000đ và tiền lãi tạm tính đến ngày 20/9/2023 là 111.181.305đ, tiếp tục chịu tiền lãi theo hợp đồng tín dụng đã ký kết cho đến khi thi hành xong nợ gốc; duy trì hợp đồng thế chấp đối với tài sản bảo đảm là 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, Triton GLS Athlete 2.4 L, máy dầu, AT, sản xuất mới 100%, số khung: MMBJLKL 10 NH044145, số máy 4N15UHR6643, biển kiểm soát 49C- 281.86 đứng tên anh Nguyễn Lâm T theo hợp đồng thế chấp số LN2203225421216 ký ngày 29/3/2022. Ngoài ra, ngân hàng không yêu cầu gì thêm. Triton GLS Athlete 2.4 L, máy dầu, AT, sản xuất mới 100%, số khung: Ngoài ra, ngân hàng không yêu cầu gì thêm.

Bị đơn anh Nguyễn Lâm T trình bày tại bản tự khai thì: Ngày 29/3/2022, anh có ký hợp đồng cho vay số LN2203225421216 với ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H về việc vay số tiền là 746.000.000đ, thời hạn vay là 96 tháng tính từ ngày tiếp theo của ngày được giải ngân đầu tiên. Mục đích vay là để thanh toán tiền mua xe M, Triton GLS Athlete 2.4 L, máy dầu, AT, sản xuất mới 100%. Để đảm bảo cho khoản vay thì anh có thế chấp chiếc xe trên cho ngân hàng. Sau khi vay tiền, anh có trả cho ngân hàng tiền gốc và tiền lãi đến tháng 10/2022 là 93.252.000đ. Từ tháng 11 đến nay, anh không trả được gốc và tiền lãi cho ngân hàng. Nay ngân hàng khởi kiện anh thì anh đồng ý trả tiền gốc, tiền lãi cho ngân hàng và đồng ý tiếp tục duy trì hợp đồng thế chấp tài sản. Ngoài ra, anh T không trình bày gì thêm.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký tòa án, của Hội đồng xét xử và của những người tham gia tố tụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 463, 466 của Bộ luật dân sự và Điều 91 của Luật các tổ chức tín dụng chấp nhận yêu cầu khởi kiện của **Ngân hàng TMCP V – chi nhánh Thành phố H**. Buộc anh **Nguyễn Lâm T** phải trả cho **Ngân hàng TMCP V – chi nhánh Thành phố H** số tiền nợ gốc là 699.374.000đ và số tiền lãi tính đến ngày 20/9/2023 là 111.181.305đ, tiếp tục chịu lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng đã ký ngày 29/3/2022.

Tiếp tục duy trì Hợp đồng thế chấp LN 2203225421216 ký ngày 29/3/2022 đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, Triton GLS Athlete 2.4 L, máy dầu, AT, sản xuất mới 100%, số khung: MMBJLKL 10 NH044145, số máy 4N15UHR6643, biển kiểm soát 49C- 281.86 đứng tên anh **Nguyễn Lâm T** cho đến khi anh **Nguyễn Lâm T** thực hiện xong nghĩa vụ trả nợ theo hợp đồng tín dụng đã ký kết.

Buộc anh **Nguyễn Lâm T** phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các chứng cứ, tài liệu được có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là anh **Quách Hoàng N** và người đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông **Bùi Nguyên B** vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin xét xử vắng mặt nên căn cứ khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn xét xử vụ án theo thủ tục chung là phù hợp.

[2] *Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền:* **Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H** khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh **Nguyễn Lâm T** phải trả cho ngân hàng số tiền gốc là 699.374.000đ và tiền lãi tạm tính đến ngày 20/9/2023 là 111.181.305đ, tiếp tục chịu tiền lãi theo hợp đồng tín dụng đã ký kết cho đến khi thi hành xong nợ gốc; duy trì hợp đồng thế chấp đối với tài sản bảo đảm là 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, Triton GLS Athlete 2.4 L, máy dầu, AT, sản xuất mới 100%, số khung: MMBJLKL 10 NH044145, số máy 4N15UHR6643, biển kiểm soát 49C- 281.86 đứng tên anh **Nguyễn Lâm T** theo hợp đồng thế chấp số LN2203225421216 ký ngày 29/3/2022 nên theo quy định tại khoản 3 Điều 26 của Bộ luật Tố tụng dân sự xác định quan hệ tranh chấp của vụ án là “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” giữa nguyên đơn **Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H** với bị đơn anh **Nguyễn Lâm T**. Vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng theo qui định tại điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về nội dung vụ án: Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử xét thấy:

Việc Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H và anh Nguyễn Lâm T ký hợp đồng tín dụng số LN2203225421216 ký ngày 29/3/2022 về việc cho vay số tiền gốc là 746.000.000đ, thời hạn vay 96 tháng, lãi suất vay là 9,5%/năm, lãi suất quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn là có xảy ra trên thực tế. Trong nội dung bản tự khai, anh Nguyễn Lâm T cũng thừa nhận nội dung này và đồng ý trả cho ngân hàng tiền gốc và tiền lãi. Đây là tình tiết không phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Theo bản giải trình về tiền gốc và tiền lãi do Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H cung cấp cho Tòa án thì tính đến ngày 20/9/2023, anh Nguyễn Lâm T nợ số tiền gốc là 699.374.000đ, số tiền lãi là 111.181.305đ. Do vậy, cần buộc anh Nguyễn Lâm T phải trả cho Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H số tiền gốc là 699.374.000đ, số tiền lãi tính đến ngày 20/9/2023 là 111.181.305đ, tổng cộng cả tiền gốc và tiền lãi tính đến ngày 20/9/2023 là 810.555.305đ và tiếp tục chịu lãi suất theo hợp đồng tín dụng đã ký kết đến khi trả xong nợ gốc là có căn cứ.

Đối với ý kiến của anh Nguyễn Lâm T cho rằng, tính đến tháng 10/2022 anh đã trả cho Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H tổng số tiền gốc và tiền lãi là 93.000.000đ nhưng anh T không nêu rõ được cụ thể đã trả được bao nhiêu tiền gốc, bao nhiêu tiền lãi và cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh cho lời trình bày của mình nên không có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

Xét thấy, việc tiếp tục duy trì hợp đồng thế chấp số LN2203225421216 ký ngày 29/3/2022 giữa Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H và anh Nguyễn Lâm T đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, Triton GLS Athlete 2.4 L, máy dầu, AT, sản xuất mới 100%, số khung: MMBJLKL 10 NH044145, số máy 4N15UHR6643, biển kiểm soát 49C- 281.86 đứng tên anh Nguyễn Lâm T là cần thiết để đảm bảo cho nghĩa vụ trả nợ của anh Nguyễn Lâm T với ngân hàng. Do vậy, cần tiếp tục duy trì duy trì hợp đồng thế chấp số LN2203225421216 ký ngày 29/3/2022 giữa Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H và anh Nguyễn Lâm T cho đến khi anh Nguyễn Lâm T thực hiện xong nghĩa vụ trả nợ theo hợp đồng tín dụng đã ký kết.

[4] Về án phí: Do chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên cần buộc bị đơn anh Nguyễn Lâm T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Án phí dân sự được tính cụ thể như sau: $36.000.000đ + 3\% \times 10.555.305đ = 36.316.659đ$.

Anh Nguyễn Lâm T có đơn xin miễn, giảm tiền án phí dân sự sơ thẩm do có hoàn cảnh kinh tế khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên giảm 50% án phí dân sự sơ thẩm cho anh Nguyễn Lâm T, buộc anh Nguyễn Lâm T phải chịu 18.158.329đ tiền án phí dân sự sơ thẩm là phù hợp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228; Điều 235 và Điều 266 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Áp dụng các Điều 91, 95 của Luật các tổ chức tín dụng;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn **Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H** với bị đơn anh **Nguyễn Lâm T** về việc: “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”.

Buộc anh **Nguyễn Lâm T** phải trả cho **Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H** số tiền gốc là 699.374.000đ, số tiền lãi tính đến ngày 20/9/2023 là 111.181.305đ và tiếp tục chịu lãi suất theo hợp đồng tín dụng đã ký kết đến khi trả xong nợ gốc.

Tiếp tục duy trì hợp đồng thế chấp số LN2203225421216 ký ngày 29/3/2022 giữa **Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H** và anh **Nguyễn Lâm T** đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, Triton GLS Athlete 2.4 L, máy dầu, AT, sản xuất mới 100%, số khung: MMBJLKL 10 NH044145, số máy 4N15UHR6643, biển kiểm soát 49C- 281.86 đứng tên anh **Nguyễn Lâm T** cho đến khi anh **Nguyễn Lâm T** thực hiện xong nghĩa vụ trả nợ theo hợp đồng tín dụng đã ký kết.

2. Về án phí: Buộc anh **Nguyễn Lâm T** phải chịu 18.158.329đ (*mười tám triệu một trăm năm mươi tám ngàn ba trăm hai mươi chín đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả cho **Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Thành phố H** số tiền 16.680.000đ (*mười sáu triệu sáu trăm tám mươi ngàn đồng*) tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0012508 ngày 06/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

Đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND huyện Lâm Hà;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hạnh