

Bản án số: 63/2026/HSST
Ngày: 29/01/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - TP HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Mai Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Minh

Bà Trần Thị Kim Dung

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Vân - Cán bộ Tòa
án nhân dân Khu vực 3, TP Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông
Trần Anh Đức - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3 - TP Hà Nội xét
xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 19/2026/HSST ngày 14/01/2026 đối với bị cáo:

Họ tên: **ĐẶNG QUANG H** - Sinh ngày 05/11/2006 tại Hà Nội

CC số 001206032311 cấp ngày 18/4/2025 tại Cục C06 - Bộ Công an

HKTT+nơi cư trú: số 237 phố K, phường V-Q, TP Hà Nội (địa chỉ cũ: số 237 phố
K, phường T, quận Đ, TP Hà Nội)

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Sinh viên

Trình độ văn hoá: 12/12

Con ông: Đặng Quang V

Con bà: Trần Thị Hải Y

Là con thứ nhất trong gia đình có 02 anh em

- TATS: Không

(Danh chỉ bản 3651 do Cơ quan CSĐT - Công an TP Hà Nội lập ngày 19/10/2025)

Bắt quả tang 08/10/2025, tạm giữ ngày 09/10/2025, tạm giam ngày 18/10/2025

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người liên quan:* Anh Đặng Vinh D - SN 1989 (Vắng mặt)

CCCD số 001089003118 cấp ngày 10/7/2021 tại Cục Cảnh sát Quản lý hành chính
về trật tự xã hội - Bộ Công an; HKTT+nơi cư trú: số 237 phố K, phường V-Q, TP Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h45' ngày 08/10/2025, tại khu vực trước Tòa nhà V, Khu đô thị K, phường Đ, TP Hà Nội, Tổ Công tác Công an phường Đ làm nhiệm vụ phát hiện Đặng Quang H điều khiển xe máy Honda Vision BKS 29E2-979... sau xe chở Lê Phương D có biểu hiện nghi vấn nên đã kiểm tra, tại chỗ H đã tự nguyện lấy trong cốp xe máy và giao nộp cho Tổ Công tác 01 túi ni lông màu trắng kích thước (15x20)cm bên trong chứa thảo mộc khô, H khai nhận đây là ma túy loại cần sa, H đang mang đi bán để kiếm lời. Tổ Công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ cùng vật chứng. Ngoài ra Tổ Công tác còn thu giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu đen và 01 xe máy nêu trên.

Ngày 18/10/2025, tại Kết luận giám định số 7134/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi ni lông thu giữ của H là cần sa có khối lượng là 2,031 gam

Quá trình điều tra, H khai nhận: Huy quen biết và thường xuyên dùng tài khoản messenger “Quang H” để liên lạc trên mạng xã hội với một người bạn tên T, người này dùng tài khoản “Toàn T”. Khoảng 13h ngày 18/10/2025, T nhắn tin nhờ H mua giúp 02 gam ma túy cần sa. H đồng ý và báo cho T giá tiền là 800.000 đồng. Khoảng 15h cùng ngày, H điều khiển chiếc xe máy nêu trên đi đến khu vực Công viên 1/6, đoạn đối diện số nhà 20, ngách 64/33 phố T, phường Đ, TP Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi ni lông chứa thảo mộc khô là cần sa với giá 700.000 đồng. Sau đó H cất ma túy vào cốp xe máy và đi về nhà. Khoảng 20h cùng ngày, H điều khiển xe máy đi đến khu vực C đón bạn gái là Lê Phương D để đi chơi. Trên đường đi H nhận được tin nhắn của T hẹn mang túi ma túy nêu trên giao cho T ở Khu đô thị K, phường Đ, Hà Nội. Khoảng 22h45' cùng ngày, khi H đang chờ D đi đến khu vực này để giao ma túy cho T thì bị bắt quả tang. H khai không sử dụng ma túy, đây là lần đầu tiên H mua ma túy cất giữ để bán kiếm lời thì bị bắt giữ. Xét nghiệm nước tiểu của H cho kết quả âm tính với ma túy.

Đối với chị Lê Phương D, khi đi chơi cùng nhưng không biết H cất giấu ma túy trong xe máy nên Cơ quan Điều tra không xử lý

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho H, do không xác minh được tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản mạng xã hội có tên “Toàn T” là người đã đặt mua ma túy của H, do không xác định được thông tin liên quan đến nhân thân, tên tuổi địa chỉ nên Cơ quan Điều tra không có căn cứ xác minh xử lý

Đối với chiếc xe mô tô BKS 29E2-979... nhãn hiệu Honda Vision màu xám: qua xác minh chủ sở hữu là anh Đặng Vinh D. Anh D cho H mượn xe máy làm phương tiện đi lại, anh không biết H sử dụng xe máy để đi mua bán ma túy. Do vật chứng này không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Điều tra đã trao trả xe cho anh D. Anh D đã nhận lại xe, không có đề nghị gì khác.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone XS màu đen đã thu giữ của H, đây là vật chứng H dùng để liên lạc mua bán ma túy

Tại Cáo trạng số 166/CT-VKSKV3 ngày 10/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - TP Hà Nội truy tố Đặng Quang H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 - BLHS 2025.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố đúng hành vi bị cáo đã thực hiện, thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hối hận và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND Khu vực 3 - Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo từ 36 tháng đến 40 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2025. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy cần sa đã thu giữ của bị cáo có khối lượng là 2,031 gam. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động đã thu giữ của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra - Công an TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 08/10/2025, tại khu vực trước trước Tòa nhà V, Khu đô thị K, phường Đ, TP Hà Nội, Tổ Công tác Công an phường Đ đã bắt quả tang Đặng Quang H đang mang trái phép 01 túi ni lông chứa thảo mộc khô qua giám định là ma túy loại cần sa có khối lượng 2,031 gam đến điểm hẹn để bán cho người đàn ông có tên tài khoản trên mạng xã hội là “Toàn T” (nhưng không xác định được lai lịch nhân thân) với mục đích kiếm lời, nhưng chưa bán được thì bị bắt quả tang. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 - BLHS 2025. Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ pháp lý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do vậy, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Khi lượng hình có xem xét các tình tiết giảm nhẹ: bị cáo chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Đối với đối tượng sử dụng tài khoản mạng xã hội có tên “Toàn T” là người đã đặt mua ma túy của bị cáo và người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, do không xác định nhân thân, tên tuổi địa chỉ của những người này nên Cơ quan Điều tra không xử lý là có căn cứ

[4] Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy cần sa đã thu giữ có khối lượng là 2,031 gam
- Đối với 01 điện thoại di động Iphone XS đã thu giữ của bị cáo: đây là vật chứng bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 - BLTTHS 2025 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[7] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 - BLTTHS 2025.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Đặng Quang H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS sửa đổi, bổ sung năm 2025

Xử phạt: Đặng Quang H 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2025.

Về vật chứng: áp dụng Điều 106 - BLTTHS 2025 (đã chuyển Thi hành án dân sự Khu vực 3 - Hà Nội tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 2026/KV3-201 ngày 10/01/2026)

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ thảo mộc khô là ma túy loại cần sa có khối lượng 2,031 gam chứa trong túi ni lông kích thước (15x20)cm trong 01 bao niêm phong dán kín (cơ quan giám định đã trích 0,125 gam để giám định)

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone XS màu đen màn hình bị vỡ, đã qua sử dụng, có imei1 353156101165291, imei2 353156101153602

Về án phí: áp dụng Điều 136 - BLTTHS 2025; điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Về quyền kháng cáo: áp dụng các Điều 331, 333 - BLTTHS 2025:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Về việc thi hành án: áp dụng Điều 26 - Luật Thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND, VKSND TP HN
- VKSND KV3 -HN
- Công an TP Hà Nội
- Cơ quan THA hình sự và cơ quan THA dân sự TP Hà Nội
- Bị cáo, người liên quan
- Lưu HSA, VP

Đỗ Thị Mai Thu

