

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂY NINH
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/HS - ST
Ngày: 20-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂY NINH, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ánh Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đào Thị Duyên;

2. Bà Đặng Thị Phương Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Lê Xuân Hồng Vinh, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2022/TLST - HS ngày 31 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2022/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 5 năm 2022 đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Văn T, tên gọi khác: không có, sinh ngày 04-4-1975, tại tỉnh Bình Định. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Đường B, khu phố N, phường S, thành phố T, tỉnh Tây Ninh. Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: 07/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Cao Đài. Con ông Nguyễn B, sinh năm 1933 (đã chết) và bà Huỳnh Thị S, sinh năm 1945; Anh, chị, em ruột: 03 người. Vợ: Trần Thị Mai T1, sinh năm 1983, con: 03 người, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Duy N, sinh năm 1989. Cư trú tại: khu phố N, phường S, thành phố T, tỉnh Tây Ninh (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn Phước, sinh năm 1956; bà Lê Thị Thu, sinh năm 1956. Cư trú tại: khu phố N, phường S, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11-9-2021, ông Nguyễn Mạnh D là giám đốc Công ty TNHH MTV Tiến Dương, địa chỉ: 608 Trần Văn Trà, ấp Bàu Lùn, xã Bình Minh, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh có giao kết hợp đồng miệng với Nguyễn Văn T là giám đốc Công ty TNHH MTV Tâm Trung An, về việc giao khoán cho ông Tâm tháo dỡ và lợp lại mái tole nhà xưởng chế biến tinh bột mì của công ty Tiến Dương. Sau khi hợp đồng với ông Dũng, Tâm thuê 06 công nhân, gồm: Nguyễn Duy N, sinh năm 1989, ngụ khu phố N, phường S, thành phố T, tỉnh Tây Ninh, Đặng Quốc Thái, Nguyễn Chí Thanh, Trần Gia Thôn, Nguyễn Văn Hoà và Lê Quốc Tỷ đến công ty TNHH MTV Tiến Dương làm việc từ ngày 12-9-2021, công việc phải làm là tháo dỡ tole cũ và thay tole mới trên mái nhà xưởng với độ cao từ 06 đến 11 mét. Tuy nhiên, Tâm không tổ chức huấn luyện an toàn lao động, trang cấp các dụng cụ bảo hộ lao động cho công nhân, thực hiện các biện pháp bảo đảm an toàn trong quá trình lao động. Không thực hiện quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về an toàn trong xây dựng của Bộ xây dựng, cụ thể: Khi thi công trên cao và mái, nếu không thể sử dụng được các giải pháp an toàn bằng lan can, thì người lao động phải được bảo vệ bằng lưới an toàn hoặc dây an toàn. Hàng ngày, Tâm đến giám sát thi công 02 lần để kiểm tra tiến độ, biết rõ công nhân không trang bị dụng cụ bảo hộ lao động, Tâm có nhắc nhở nhưng không có biện pháp khắc phục mà để công nhân tiếp tục công việc. Trong buổi sáng ngày 17/9/2021, cả nhóm thay được 10 tấm tole mới (mỗi tấm chiều ngang 01 mét, chiều dài 10 mét). Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Duy N và anh Nguyễn Văn Hòa đứng dưới đất dùng dây buộc tấm tole cho 04 người phía trên kéo lên mái, sau đó anh Nhật cùng anh Hòa leo lên mái nhà xưởng khiến những tấm tole cũ vừa tháo ra đi nơi khác. Trong lúc đang khiêng tấm tole cũ đi trên mái tole (khu vực mái tole cũ chưa thay mới) thì anh Nhật bước trúng tấm tole đã bị mục, làm anh Nhật rơi từ trên mái xuống nền xi măng của nhà xưởng (có độ cao 10 mét) tử vong.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tự nguyện bồi thường thiệt hại.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: Không có.

Kê biên của Nguyễn Văn T 01 phần đất diện tích 1945,4 m², tại ấp Bàu Sen, xã Hảo Đức, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh, thuộc thửa đất số 247, tờ bản đồ số 35, giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số GCN CS03999 cấp ngày 19-12-2016.

Trách nhiệm dân sự: Gia đình anh Nguyễn Duy N nhận bồi thường số tiền 15.000.000 đồng và có đơn bãi nại đối với Nguyễn Văn T.

Tại Bản cáo trạng số 34/CT-VKSTPTN ngày 30 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 295 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Từ ngày 12 đến ngày 17-9-2021, tại ấp Bàu Lùn, xã Bình Minh, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, Nguyễn Văn T giám đốc công ty TNHH MTV Tâm Trung An thuê anh Nguyễn Duy N và 05 người khác thực hiện công việc tháo dỡ và lợp lại mái tole nhà xưởng ở độ cao từ 6 đến 11 mét, nhưng không

tổ chức huấn luyện an toàn lao động, trang cấp các dụng cụ bảo hộ lao động cho công nhân, thực hiện các biện pháp bảo đảm an toàn trong quá trình lao động, hậu quả làm anh Nguyễn Duy N bị tai nạn trong quá trình thực hiện công việc dẫn đến tử vong. Hành vi của Nguyễn Văn T là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quy định của Nhà nước về an toàn lao động, vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 24 và điểm a khoản 8 Điều 21 Nghị định số 28/2020/NĐ - CP ngày 01/3/2020 của Chính phủ, mục 2.19.1.4 Quy chuẩn kỹ thuật Quốc gia an toàn trong xây dựng QCVN 18:2014/BXD ban hành theo Thông tư số 14/2014/TT-BXD ngày 05/9/2014 của Bộ Xây dựng, gây thiệt hại tính mạng của người khác nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 295, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn T từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận đại diện bị hại đã nhận bồi thường số tiền 15.000.000 đồng và có đơn bãi nại đối với Nguyễn Văn T.

Bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Nguyễn Văn T là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, là giám đốc công ty TNHH MTV Tâm Trung An (hoạt động trong lĩnh vực thi công xây dựng công trình dân dụng và công nghiệp, hạ tầng kỹ thuật...), trong khoảng thời gian từ ngày 12 đến ngày 17-9-2021, tại ấp Bàu Lùn, xã Bình Minh, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, bị cáo thuê anh Nguyễn Duy N và 05 người khác thực hiện công việc tháo dỡ và lợp lại mái tole nhà xưởng chế

biến tinh bột mì của công ty Tiến Dương ở độ cao từ 6 đến 11 mét, nhưng không tổ chức huấn luyện an toàn lao động, trang cấp các dụng cụ bảo hộ lao động cho công nhân, thực hiện các biện pháp bảo đảm an toàn trong quá trình lao động, hậu quả làm anh Nguyễn Duy N bị tai nạn trong quá trình thực hiện công việc dẫn đến tử vong. Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1228/KL – KTHS ngày 27-9-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận nguyên nhân chết của anh Nguyễn Duy N là do chấn thương sọ não.

Hành vi của Nguyễn Văn T đã vi phạm quy định của Nhà nước về an toàn lao động, vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 24 và điểm a khoản 8 Điều 21 Nghị định số 28/2020/NĐ - CP ngày 01/3/2020 của Chính phủ, mục 2.19.1.4 Quy chuẩn kỹ thuật Quốc gia an toàn trong xây dựng QCVN 18:2014/BXD ban hành theo Thông tư số 14/2014/TT-BXD ngày 05/9/2014 của Bộ Xây dựng, gây thiệt hại cho tính mạng của người khác. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 295 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, bị cáo bị truy tố, xét xử là không có oan, sai cho bị cáo. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động” theo điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại đối với bị cáo Nguyễn Văn T nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt.

[6] Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại cho tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, để lại đau thương mất mát không gì có thể bù đắp được cho gia đình bị hại nên cần xét xử nghiêm đối với bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét đến tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi của bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Xét thấy, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự và Điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa

án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Hội đồng xét xử xét thấy áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật, đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo có tài sản là quyền sử dụng đất diện tích 1945,4 m², tại ấp Bàu Sen, xã Hảo Đức, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh, thuộc thửa đất số 247, tờ bản đồ số 35, giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số GCN CS03999 cấp ngày 19/12/2016. Căn cứ khoản 5 Điều 295 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử phạt bổ sung bị cáo số tiền 15.000.000 đồng là phù hợp. Tiếp tục duy trì Lệnh kê biên tài sản số 01/LKB – CSĐT ngày 08-02-2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tây Ninh cho đến khi bị cáo thi hành xong khoản tiền phạt.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn T đã bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 15.000.000 đồng, đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

[8] Xét lời luận tội và đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ và phù hợp quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 295; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T về cho Ủy ban nhân dân phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

- Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 15.000.000 đồng. Tiếp tục duy trì Lệnh kê biên tài sản số 01/LKB – CSĐT ngày 08-02-2022 của Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tây Ninh cho đến khi bị cáo thi hành xong khoản tiền phạt.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn T đã bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 15.000.000 đồng, đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng.

4. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

5. Về quyền kháng cáo: Án sơ thẩm xử công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đại diện bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- Phòng KTNV TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND TPTN;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ CA TPTN;
- CC Thi hành án dân sự TPTN;
- Phòng Lý lịch Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Lê Thị Ánh Tuyết