

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ỨNG HÒA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 49/2023/HS-ST

Ngày: 12-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Viết Côi và ông Nguyễn Hạ Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Văn M, sinh năm 1984; Nơi ĐKKHKT: thôn Đ, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn K1 – sinh năm 1962 (đã chết) và con bà Nguyễn Thị L - sinh năm 1961; vợ: Trương Thị L2 – sinh năm 1985; con: có 03 con (lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2012).

Tiền án: không.

Tiền sự: 01 tiền sự: Theo Quyết định số 15/QĐ-TA ngày 09/9/2020 của Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với thời gian 24 tháng đối với bị cáo. Bị cáo M chấp hành xong ngày 15/9/2022.

Nhân thân:

+ Ngày 26/7/2017 bị Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” (đã xoá án tích).

+ Ngày 17/8/2018 bị Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 15 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” (đã xoá án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 01 tháng 4 năm 2023 cho đến nay. Bị cáo hiện tạm giam tại Trại giam số 2, Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

*** Người làm chứng:** Chị Vũ Thị T – sinh năm 1993 (vắng mặt)
HKTT: Thôn N, xã Đ, huyện U, TP. Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 01/4/2023 tại địa phận thôn Ngoại Độ, xã Đội Bình, huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội; tổ công tác Công an xã Đội Bình đang tiến hành tuần tra, kiểm soát thì phát hiện Đỗ Văn M – sinh năm 1984 trú tại thôn Đức Mộ, xã Nguyễn Uý, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng lại kiểm tra. Tại chỗ, M tự nguyện giao nộp 01 gói có kích thước (03x01)cm, bên ngoài bọc bằng giấy, bên trong chứa chất bột màu trắng. Đỗ Văn M khai nhận đó là ma túy Heroin do M vừa mua được của một người nam giới không quen biết với giá 500.000 đồng tại khu vực thôn Hữu Vĩnh, xã Hồng Quang, huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội với mục đích sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và chuyển đến cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hoà để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: 01 gói kích thước (03x01)cm, bên ngoài bọc bằng giấy, bên trong chứa chất bột màu trắng.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ứng Hoà đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 76, đối với 01 gói chứa chất bột màu trắng đã thu giữ của M. Tại Kết luận giám định số 2081/KL-KTHS ngày 08/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Hreoine khối lượng 0,201 gam*”.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số: 49/CT-VKS ngày 15 tháng 6 năm 2023 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa đã truy tố bị cáo Đỗ Văn M về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thừa nhận hành vi như bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

- + Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn M phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;
- + Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38 và điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS: xử phạt bị cáo M từ 18 tháng đến 24 tháng tù tính từ ngày tạm giữ ngày 01/4/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- + Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định.
- + Bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ và tài liệu, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi và quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa, Điều tra viên Công an huyện Ứng Hòa đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn, trình tự và thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp, phù hợp với các quy định của BLTTHS.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình thẩm tra tại phiên tòa bị cáo nhận tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp vật chứng đã thu giữ được cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 01/4/2023, tại thôn Ngoại Độ, xã Đội Bình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, Đỗ Văn M đã tàng trữ trái phép 0,201 gam ma túy Heroin mục đích để sử dụng thì bị Công an xã Đội Bình kiểm tra bắt quả tang.

Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét, hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Văn M đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, làm gia tăng tệ nạn ma túy, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo nhận thức được Nhà nước ta nghiêm cấm việc mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy dưới mọi hình thức nhưng bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Đồng thời, M đã từng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng; nhân thân có 02 tiền án về tội: “Trộm cắp tài sản” nhưng bị cáo không lấy đó là bài học để từ bỏ ma túy; là công dân tốt. Do đó để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung cần có mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần

hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Đỗ Văn M khai mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực thôn Hữu Vĩnh, xã Hồng Quang, huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội; việc mua bán ma túy diễn ra ở ngoài đường không ai biết. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác minh làm rõ đối tượng đã bán ma túy cho M nên không đề cập xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 gói ma túy gửi lại sau giám định thu giữ của Đỗ Văn M là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với Điều 46, Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

[7] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 BLTTHS.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46 và Điều 47 của BLHS;

Căn cứ Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của BLTTHS;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
2. Xử phạt: Đỗ Văn M **24** (*Hai mươi bốn*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01 tháng 4 năm 2023.
3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong gửi lại sau giám định đề Công an TP. Hà Nội, đơn vị: Công an huyện Ứng Hoà, tên đối tượng là Đỗ Văn M – sinh năm 1984, HKTT: thôn Đức Mộ, xã Nguyễn Uý, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. (*Tình trạng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà ngày 23/6/2023*)
4. Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn M phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Công an huyện Ứng Hoà;
- Chi cục THADS Ứng Hoà;
- UBND xã nơi bị cáo ĐKTT;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hs; V/P./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Hoàng Thị Bích Hằng